

S E N T I N Ţ A

în numele Legii

*în ordinea procedurii speciale privind acordul de
recunoaştere a vinovăţiei*

21 decembrie 2012

mun. Chişinău

Judecătoria Rîşcani, mun. Chişinău

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul - Potînga Iurie

Grefier – Brînză Valetina, Golobov Lidia, Dolinţă Cristina

cu participarea:

procurorului – Ciobanu Valentina

avocatului – Brăteanu Veaceslav

Cu participarea translatorului: Osipova Eugenia

a examinat în şedinţă de judecată publică în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală de învinuire a lui -

Lefter Alexei Miroslav, născut la 24.01.1990, originar şi domiciliat în mun. Chişinău, str. Belinski 59 ap. 104, naţionalitate rus, cetăţean al R. Moldova, celibatar, supus militar, anterior nejudecat:

- în comiterea infracţiunii prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit. c) CP, şi –

c o n s t a t ă :

Lefter Alexei Miroslav, la 17.12.2011, aproximativ la orele 03.30-04:00, activînd în calitate de şofer al serviciului “Taxi 1409”, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin înşelăciune a însuşi de la cet. Socolov Alexandru, a.n. 1962, un telefon mobil de model “Samsung B 7722”, în care se aflau două cartel SIM, cu numerele: 079022755 şi 068316333, cu E-mail 35255004735405 şi 35255104735405, în timp ce se afla în faţa magazinului “Green Hills” de pe str. Cantemir 6, mun. Chişinău, sub pretextul lăsării telefonului în calitate de garant, pentru achitarea serviciului prestat, după care cu bunul dobîndit ilicit prin înşelăciune a părăsit locul comiterii infracţiunii, astfel, cauzîndu-i lui Socolov Alexandru un prejudiciu material considerabil în sumă totală de 4 000 lei. Astfel, prin acţiunile sale intenţionate, Lefter Alexei Miroslav a comis escrocheria, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înşelăciune, cu cauzarea de daune considerabile, infracţiune prevăzută de art. 190 alin. 2 lit. c CP.

Pînă la începerea examinării cauzei în fond, inculpatul Lefter Alexei Miroslav, asistat de avocatul Veaceslav Brăteanu, a încheiat acordul de recunoaştere a vinovăţiei, care a fost acceptat prin încheierea judecătorească.

În şedinţa de judecată inculpatul Lefter Alexei Miroslav a confirmat vina în săvîrşirea infracţiunii, şi anume că, la 17.12.2011, aproximativ la orele 03.30-04:00, activa în calitate de şofer al serviciului “Taxi 1409”, Socolov Alexandru s-a urcat în taxi în calitate de client, a cerut să-l duc acasă, apoi, la magazinul “Green Hills” de pe str. Cantemir 6, mun. Chişinău. Cînd a ajuns în faţa magazinului, clientul Socolov Alexandru a spus că nu are bani cu ce se achita şi mi-a lăsat telefonul său mobil. L-a aşteptat vreo 3 minute, şi deşi cunoştea că telefonul mobil costă mai mult decît preţul călătoriei, a plecat. Paguba material a restituit-o părţii vătămate, se căieşte sincer de cele comise.

Vinovăţia inculpatului Lefter Alexei Miroslav a mai fost dovedită în şedinţa de judecată prin următoarele probe acceptate integral de către inculpat:

- proces-verbal de audiere a părţii vătămate cet. Socolov Alexandru ordonanţa din 21.12.2011, f.d. 21-22,
- proces-verbal de audiere a martorului Şarupici Iaroslav din , f.d. 79
- proces-verbal de audiere a martorului Trifan Carina, f.d. 72
- proces-verbal de recunoaştere după fotografie din 21.05.2012, f.d. 78 şi din 22.05.2012 f.d. 81
- proces-verbal de ridicare a obiectului din 20.04.2012, f.d. 75
- proces-verbal de examinare a obiectului din 20.05.2012, f.d. 76
- ordonanţa de recunoaştere şi anexare în calitate de corp delict din 22.05.2012, f.d. 77
- informaţiile privind descifrările convbrbirilor telefonice, f.d. 41, 68-69.

Instanţa de judecată consideră că acţiunile inculpatului corect au fost încadrate în baza art.190 alin.(2) lit. c) Cod Penal, după semnele calificative: escrocherie, adică dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înşelăciune, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 și 77 Cod Penal anume, gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, că infracțiunea săvârșită de Lefter Alexei Miroslav face parte din categoria infracțiunilor grave, de persoana vinovatului, anterior nejudecat, a recunoscut vina, căindu-se de fapta comisă. Circumstanță atenuantă se reține recunoașterea vinei și căința sinceră manifestată prin încheierea acordului de recunoaștere a vinovației. Circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Reieșind din circumstanțele cazului, anume, că inculpatul în judecată a conștientizat pericolul faptei comise și la moment dînsul nu prezintă pericol social, asigurând că în viitor nu va mai admite încălcări de lege, a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovației, căința lui sinceră și ținând cont de scopul pedepsei penale, anume, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, de opinia acuzatorului de stat, care pledează pentru o pedeapsă condiționată privativă de libertate, a inculpatului și apărătorului, care la fel pledează pentru o pedeapsă non-privativă de libertate, - instanța de judecată v-a stabili pedeapsa cu închisoare în conformitate cu prevederile art.80 Cod Penal al R. Moldova, care stabilește că pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru această infracțiune, în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovației, considerând însă posibilă corectarea și reeducarea condamnatului fără izolarea reală de societate, cu aplicarea față de Lefter Anatolie a prevederilor art.90 Cod Penal al R. Moldova, suspendând condiționat executarea pedepsei pe un termen de probă minimal, și ținând cont de pedeapsa complementară, necesită să fie dispusă privarea inculpatului de dreptul de a ocupa funcție răspundere pe o perioadă rezonabilă.

Cu referire la art.1398, 1416 CC al RM acțiunea părții vătămate Socolov Alexandru privind repararea prejudiciului mral în mărime de 5000 lei se va admite parțial, și se va încasa doar sumă de 500 lei, în rest cerințele se vor respinge ca neîntemeiată. În motivarea concluziei sale instanța reține următoarele.

Art.219 CPP al RM stabilește dreptul celui vătămat de a cere repararea prejudiciului material cauzat printr-o infracțiune în cadrul procesului penal.

Instanța de judecată ține cont de consecințele survenite pentru Socolov Alexandru în urma infracțiunii comise de către inculpat. În așa circumstanțe, partea vătămată evident a suportat suferințe psihice, însă suma de 5000 lei pretinsă de aceasta drept despăgubire morală instanța o apreciază ca fiind exagerată și insuficient de probantă.

Soarta corpurilor delict se va hotărî în conformitate cu art.162 CPP.

În conformitate cu dispozițiile art.343, 384-385, 387, 389-394 396 și 509 CPP, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

A-l recunoaște vinovat pe Lefter Alexei Miroslav, săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(2) lit.c) Cod Penal, cu aplicarea art. 80 CP stabilindu-i măsura de pedeapsă - 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita ocupa funcție de răspundere materială pe un termen de 1 (unu) an.

În temeiul art. 90 CP, pedeapsa aplicată lui Lefter Alexei Miroslav prin prezenta sentință se suspendă condiționat pe un termen de probă de 1 (unu) ani și nu va fi executată dacă condamnatul în termenul de probă nu va comite noi infracțiuni și prin purtarea exemplară și muncă cinstită va confirma încrederea acordată, totodată obligându-l pe Lefter Alexei Miroslav să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Acțiunea civilă privind repararea prejudiciului moral în mărime de 5 000 (cinci mii) lei înaintată de partea vătămată Socolov Alexandru se admite parțial și se încasează de la Lefter Alexei Miroslav în folosul Socolov Alexandru pejudiciu moral cauzat prin infracțiune în sumă de 500 (cinci sute) lei, în rest acțiunea se respinge, ca neîntemeiată.

Măsura preventivă aplicată lui Lefter Alexei Miroslav – obligarea de nepărsire a localității, se menține pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpul delict: telefon mobil de model “Samsung B 7722”, în care se aflau două cartele SIM, cu numerele: 079022755 și 068316333, cu E-mail 35255004735405 și 35255104735405 se restituie părții vătămate Socolov Alexandru.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun.Chișinău.

Președintele ședinței,

judecătorul

Potînga Iurie