

Dosarul nr.1-430/2011

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

28 iulie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Botanica mun.Chișinău

În componența

**președintele ședinței, judecătorul
grefier**

cu participarea:

procurorului

avocatului

Viorica Mihaila

Raisa Casap

Vladislav Harți

Oleg Gheorghită

examinînd în ședința publică cauza penală de învinuire a lui

R.V.A., născut la X în X,rus,cetățean al R.

Moldova,studii medii incomplete,celibatar,ne supus

militar,ne angajat în câmpul muncii, fără antecedente

penale,domiciliat în X

**în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.(2) lit. c) CP RM,prin acordul de recunoaștere
a vinovăției,instanța de judecată,**

a c o n s t a t a t :

Inculpatul R.V.la 01.05.2011, aproximativ la ora 00:00, aflîndu-se pe str. Teilor, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționînd prin înșelăciune, s-a apropiat de minorul P.N., de la care sub pretextul efectuării unui apel telefonic, a primit telefonul mobil de model „Nokia 5530c”, cu nr. IMEI X, după care cu bunul dobîndit a părăsit locul faptei, însușindu-l, cauzînd astfel părții vătămate o daună materială considerabilă în valoare de 3000 lei.

În ședința de judecată inculpatul R.V.A., asistat de avocatul Oleg Gheorghită au solicitat examinarea cauzei în procedura specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin încheierea judecătorească din 28 iulie 2011.

Inculpatul R.V. fiind chestionat sub jurămînt referitor la toate condițiile acordului de recunoaștere a vinovăției în ședința de judecată a confirmat vina în săvîrșirea infracțiunii și a declarat, că la 01.05.2011, la ora 24.00 se afla pe str. Teilor, mun. Chișinău, unde la văzut pe cunoscutul său P.N.. S-a apropiat de el și ia cerut telefonul mobil, Nokia 53C, întru a da un sunet. A promis că va restitui la orele 3.00, însă telefonul de fapt la vîndut unei persoane necunoscute. A indicat că se căiește de cele comise.

Necătînd la faptul, că învinuitul R.V.A. și-a recunoscut vina, vinovăția încredințată lui este pe deplin constatată prin cumulul de probe administrate la dosar, și anume prin:

- conținutul plîngerii victimei P. I.din 02.05.2011 (f.d.6),

- Depozițiile părții vătămate a cet. P.N.din 16.06.2011, care a declarat, precum că la data de 30.04.2011, a plecat în oșpeție pe noapte la o fostă colegă de clasă și în jurul orei 23.00, s-a întîlnit cu un cunoscut pe nume V.la intersecția străzilor Cuza Vodă cu Independenței,mun.Chișinău și împreună cu el s-a îndreptat spre str.Teilor și aflîndu-se pe str.Teilor, V. i-a cerut telefonul mobil pentru a efectua un apel, însă persoana pe care el dorea s-o telefoneze nu-i răspundea, deasemenea V. i-a comunicat precum că telefonează o persoană care locuiește în apropiere și precum că persoana dată locuiește la etajul 2, după care iarăși a cerut telefonul sub pretextul de a asculta muzică și totodată a mai încercat să-l telefoneze și peste o perioadă de timp a intrat în scara casei unde zicea că locuiește prietenul său și i-a comunicat precum că a uitat telefonul la prietenul său și precum că prietenul său va ieși afară peste aproximativ 20 minute și atunci îi va zice să aducă telefonul. Peste aproximativ 20-30 minute el l-a rugat pe V. să se urce la prietenul său și să ia telefonul și V. a plecat în scara casei după care s-a întors peste aproximativ 30-40 secunde și i-a comunicat precum că nu-i deschide ușa și i-a propus să se întîlnească peste 2 ore la stația de pe str.Cuza Vodă din apropierea marchetului Grin Hills la ce el a căzut de acord și a plecat la fosta colegă de clasă unde a așteptat pînă la ora 02.30, după care a plecat la oprire unde l-a așteptat aproximativ 30 minute, însă V. nu a venit și a plecat înapoi la fosta sa colegă unde și a înnoptat, deasemenea a încercat să telefoneze pe numărul propriu însă telefonul era deconectat. Deasemenea a declarat că dacă la revedea pe V. l-ar putea recunoaște cu ușurință și precum că telefonul era de model „Nokia 5530c”, cu numărul de ;mei:352683048209610 în care se afla cartela sim:069404523 (f.d.9),

- Depozițiile martorului I.E.V. din 106.06.2011 care a declarat precum că la 06.05.2011, a primit mesaj prin intermediul internetului pe pagina WWW.999.mci precum că o persoană vinde telefon mobil de model „Nokia 5530c”, la prețul de 1300 lei cu care și a convenit să se întîlnească în fața centrului comercial „Jumbo”. Întîlnindu-se cu persoana dată a văzut telefonul și convingîndu-i prețul i-a dat 1300 lei și a luat telefonul dat împreună cu încărcător (f.d.14),

- Depozițiile martorului V. M. I. din 06.06.2011 care a declarat precum că procură prin intermediul internetului diferite bunuri pe care tot prin intermediul internetului le vinde la un preț mai mare. În luna mai a observat anunț precum că o persoană vinde telefon mobil de model „Nokia 5530c”, cu care s-a întîlnit și a cumpărat telefonul sus menționat la prețul de 1000 lei după care tot prin intermediul Internetului a vîndut telefonul sus menționat unei persoane la prețul de 1300 lei (f.d.35),

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 07.06.2011 (f.d.35);

- Ordonanța de recunoaștere și atașare ca corp delict la cauza penală din 07.06.2011 (f.d.37);

- Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 16.06.2011 (f.d.34).

Instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului R.V. corect au fost încadrate în baza art. 190 al.(2) lit.c) Cod Penal al R. Moldova-escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de R.V. face parte din categoria celor grave; de persoana celui vinovat, că inculpatul R.V.A.u a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovăției, căindu-se sincer de fapta comisă.

Drept circumstanțe atenuante pentru inculpat se rețin: recunoașterea vinei și căința sinceră.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Având în vedere împrejurările expuse, instanța de judecată consideră necesar a-i stabili inculpatului R.V. în baza art. 190 al.(2) lit.c) CP al RM pedeapsă în formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de un an.

Corpus delict: telefonul mobil de model «Nokia 5530c », cu nr. IMEI X ce se păstrează la materialele cauzei de transmis cet. P. I..

În conformitate cu prevederile art. 80, 90 Cod Penal al Republicii Moldova, art. 384-385, 509 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Pe R.V.A.u de recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.(2) lit.c) CP al RM și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale constituie 10000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de un an.

Măsura de reprimare aleasă în privința lui Roșu V.-arestul a o schimba în obligarea de a nu părăsi locul de trai pînă la legiferarea sentinței, apoi de anulat, eliberîndu-l imediat din sala ședinței judiciare.

Corpus delict: telefonul mobil de model «Nokia 5530c », cu nr. IMEI X ce se păstrează la materialele cauzei de transmis cet. Popov Igor.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă stabilite.

Președintele ședinței,

judecătorul

Viorica Mihaila