

Dosarul Nr. 1-791/20
PIGD: 1-20036835-12-1-16032020

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

30 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător
grefier

Natalia Clevadi
Ana Lobari

cu participarea:
acuzatorului de stat
apărătorului

Lilia Șapovalov
Vadim Ciobanu

examinând în perioada 16.03.20 – 30.11.22 în ședință de judecată publică în procedură generală cauza penală de învinuire a inculpatului:

Muntean Eugeniu ***** cetățean al Republicii
Moldova, domiciliat în ***** studii medii, celibatar,
nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, anterior
condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău (sediul
Buiucani) în baza art.186 alin.(2) Cod penal la 2 ani
închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis,

-

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(1), 190 alin.(1) Cod
penal, –

c o n s t a Ț ă :

Potrivit rechizitoriului, **Muntean Eugeniu Andrei** se acuză că în perioada de timp 10 ianuarie 2020 și 26 ianuarie 2020, în timp ce se afla pe str.Independenței 10/2 mun.Chișinău, având intenția de a dobândi ilicit bunurile altei persoane, prin inducerea în eroare, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase sau ca minciunoasă a unei fapte adevărate, calităților substanțiale ale actului juridic nul sau anulabil, încheierea acestuia fiind determinată de comportamentul dolosiv sau viclean, sub pretextul de a realiza un automobil de model „Toyota Prius” cu ***** , ce aparține cu drept de proprietate cet.Fonari Victoria, fără acordul ultimei, a primit de la cet.Iliev Nicolae Tudor suma de 6000 lei, pricinuindu-i astfel cet.Iliev Nicolae Tudor o daună materială considerabilă în sumă de 6000 lei.

Acțiunile inculpatului Muntean Eugeniu au fost calificate conform art.190 alin.(1) Cod penal – *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase sau ca minciunoasă a unei fapte adevărate în privința naturii, de comportamentul viclean, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.*

Tot el, **Muntean Eugeniu Andrei**, se acuză că la 04 noiembrie 2020, aproximativ la orele 13:00 min., aflându-se pe adresa: mun.Chișinău, str.Independenței 10/2, ap.96, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și admitând în mod conștient survenirea acestora, din motiv de cupiditate, prin inducerea în eroare și prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase sau ca minciunoasă a unei fapte adevărate, a dobândit de la cet.Albu Ludmila Serghei numărul cardului bancar ce aparține BC „Moldincombank” SA, cu *****, emis pe numele Albu Ludmila, de unde a transferat de pe cardul părții vătămate, în trei tranșe, mijloace bănești în sumă totală de 1700 lei pe cardul BC „Moldincombank” cu *****, ce aparține cet.Crăciun Evghenii Boris, a.n.11.01.1989, sub pretextul încasării unei datorii de la o prietenă de-a sa, astfel, cauzându-i părții vătămate Albu Ludmila Serghei, a.n.01.05.1957, un prejudiciu material considerabil în sumă de 1700 lei.

Acțiunile inculpatului Muntean Eugeniu au fost calificate conform art.190 alin.(1) Cod penal – *escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte minciunoase sau ca minciunoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, care a produs daune considerabile.*

În ședința de judecată inculpatul Muntean Eugeniu a prezentat o cerere contrasemnată de apărătorul său, prin care acesta solicită aplicarea Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova (publicată la 31.12.2021 în Monitorul Oficial Nr. 325-333 art. 510).

Apărătorul Vadim Ciobanu în cadrul ședinței de judecată a solicitat aplicarea amnistiei în privința inculpatului.

Părțile vătămate Albu Ludmila și Iliev Nicolae au depus cereri privind lipsa pretențiilor față de inculpat în legătură cu recuperarea prejudiciului, solicitând încetarea procesului urmare a împăcării părților.

Acuzatorul de stat Lilia Șapovalov a solicitat stabilirea vinovăției cu aplicarea amnistiei în privința inculpatului.

Audiind participanții la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei, instanța concluzionează de a înceta procesul penal în privința inculpatului Muntean Eugeniu din următoarele considerente:

Instanța de judecată reține că la data de 31.12.2021 au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevederile căreia au aplicare în privința inculpatului.

În temeiul art. 391 alin.(1) pct. 6 din Codul de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu art. 332 alin.(1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 4) din Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

Conform art. 107 alin. (1) din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

În conformitate cu art. 1 din Legea nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculcate, precum și persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă și sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2-5, 7, 8.

Instanța de judecată arată că, procedura de aplicare a amnistiei față de persoanele inculcate este reglementată de art. 2 al Legii nr. 243 din 24.12.2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, unde se indică expres că, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Alin. (3) al art. 2 din aceeași Lege stabilește că, încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculcate.

Totodată, la aplicarea condițiilor pentru încetarea procesului penal în condițiile Legii privind amnistia menționată supra, instanța trebuie să țină seama și de prevederile art. 6, care expres stabilesc restricțiile la aplicarea prevederilor art. 1-5 din aceeași Lege.

În context, potrivit art. 6 alin. (1) din Legea vizată, prevederile art. 1-5 nu se aplică persoanei:a) condamnate la detențiune pe viață sau a cărei pedeapsă capitală a fost comutată în pedeapsă cu închisoare ori în pedeapsa detențiunii pe viață și care a executat mai puțin de 25 de ani de închisoare; persoanei bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate care a fost condamnată anterior pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni grave, deosebit de grave sau excepțional de grave, executând în tot sau în parte pedeapsa cu închisoare;b) bănuite, învinuite, inculcate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile calificate ca fiind deosebit de grave sau excepțional de grave, conform Codului penal nr. 985/2002, ori calificate ca fiind infracțiuni grave conform art. 7¹ din

Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961;c) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni în locurile de detenție;d) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal nr. 985/2002: art. 135–139, art. 140 alin. (2), art. 140¹–145, art. 151, art. 158 alin. (2)–(4), art. 160 alin. (3), art. 164 alin. (2) și (3), art. 165, art. 166 alin. (2) și (3), art. 166¹ și 167, art. 168 alin. (2) și (3), art. 169 alin. (2), art. 171 și 172, art. 174–175¹, art. 179 alin. (3), art. 181², art. 183 alin. (2), art. 186 alin. (5), art. 187 alin. (2)–(5), art. 188, art. 189 alin. (2)–(6), art. 190 alin. (5), art. 191 alin. (5), art. 196 alin. (4), art. 201¹, art. 205 și 206, art. 208–209, art. 211 alin. (2), art. 212 alin. (2)–(4), art. 213, art. 216 alin. (3), art. 217 alin. (4), art. 217¹ alin. (3) și (4), art. 217³, art. 217⁴ alin. (2) și (3), art. 217⁶, art. 219 alin. (2), art. 220 alin. (2) și (3), art. 236 și 237, art. 238 alin. (2), art. 239 alin. (2), art. 239¹ și 239², art. 240 alin. (3) și (4), art. 243 și 244, art. 245–246¹, art. 247 alin. (2), art. 248 alin. (3)–(7), art. 248¹ și 248², art. 252 alin. (2)–(4), art. 257 și 258, art. 260¹–261¹, art. 264 alin. (2)–(6), art. 264¹, art. 275, art. 278–280, art. 282–286, art. 289–289³, art. 292, art. 295 alin. (1)–(6), art. 295¹ alin. (1) și (2), art. 295² alin. (1)–(3), art. 303–315, art. 322 alin. (2)–(6), art. 324–329, art. 330², art. 332–335¹, art. 337–343, art. 344 alin. (2), art. 345, art. 347, art. 349, art. 352 alin. (3), art. 360, art. 362¹ alin. (3), art. 365 alin. (2) și (3), art. 368 alin. (2), art. 369 alin. (3), art. 370 alin. (2) și (3), art. 385–388;e) care a săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 166¹ alin. (2)–(4), precum și a săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175¹, art. 201, art. 206, art. 208–208² din Codul penal nr. 985/2002;f) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru una dintre infracțiunile prevăzute la următoarele articole din Codul penal aprobat prin Legea R.S.S. Moldovenești din 24 martie 1961: art. 63, art. 72 alin. (2), art. 101¹, art. 103, art. 103¹ alin. (2), art. 104, art. 105², art. 107 alin. (3) și (4), art. 112¹, art. 112³, art. 113¹, art. 113², art. 115¹, art. 116 alin. (2), art. 124¹ alin. (2), art. 136, art. 155⁴, art. 155⁶ alin. (2), art. 156 alin. (2), art. 157 alin. (3) și (4), art. 164⁹ alin. (3), art. 177 alin. (4)–(6), art. 184 alin. (3), art. 187¹ alin. (1), art. 189, art. 198¹, art. 200–203², art. 206, art. 224, art. 224², art. 224³, art. 224⁶ alin. (2), art. 225³, art. 262, art. 263, art. 266, art. 269;g) bănuite, învinuite, inculpate sau condamnate pentru o infracțiune săvârșită cu intenție și absolvită anterior în tot sau în parte, în temeiul actului de amnistie sau de grațiere, de pedeapsa stabilită pentru săvârșirea unei alte infracțiuni;h) în privința căreia a fost înlăturată anterior răspunderea penală, de trei sau mai multe ori, în temeiul împăcării părților conform prevederilor art. 109 din Codul penal nr. 985/2002.

La caz, instanța de judecată atestă că infracțiunile prevăzute de art.190 alin.(1) din Codul penal, imputată inculpatului se pedepsesc cu amendă în mărime de la 550 la 1000 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Prin urmare, instanța de judecată atestă că infracțiunile imputate inculpatului nu se regăsește la art. 6 din Legea indicată supra, care ar restricționa aplicarea față de inculpat a amnistiei.

Ținând cont de cele menționate, raportând circumstanțele de fapt stabilite la normele de drept aplicabile cauzei penale examinate, instanța de judecată concluzionează

întrunirea de către inculpatul Muntean Eugeniu a criteriilor stabilite de art. 1-2 din Legea nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în vigoare din 31.12.2021, urmând să aplice amnistia, iar în temeiul art. 275 pct. 4), art. 285 alin. (2) și art. 332 alin. (1) din Codul de procedură penală, să înceteze procesul penal *(cu titlu de practică judiciară constantă a se vedea decizia Curții de Apel Chișinău nr.1a-688/22 din 28.09.22 în cauza Macovei Ion și Babin Vasile, art.287 alin.(2) lit.b) Cod penal)*.

Cu privire la măsura preventivă:

În conformitate cu art. 396 din Codul de procedură penală, dispozitivul sentinței de achitare sau de încetare a procesului penal trebuie să cuprindă: 1) numele, prenumele și patronimicul inculpatului; 2) dispoziția de achitare a inculpatului sau de încetare a procesului penal și motivul pe care se întemeiază achitarea sau încetarea procesului; 3) dispoziția de revocare a măsurii preventive, dacă o astfel de măsură a fost aplicată; 4) dispoziția de revocare a măsurilor de asigurare a acțiunii civile și a eventualei confiscări speciale, dacă astfel de măsuri au fost luate.

Astfel, luând în considerație că la caz procesul penal în privința lui Muntean Eugeniu încetează, instanța de judecată reține prevederile art. 195 alin. (5) pct. 2) din Codul de procedură penală, conform cărora, măsura preventivă încetează de drept în caz de scoatere a persoanei de sub urmărire penală, de încetare a procesului penal sau de achitare a persoanei.

Prin urmare, având în vedere că inculpatul Muntean Eugeniu nu este sub incidența niciunei măsuri preventive, instanța nu se va expune asupra acesteia.

În conformitate cu prevederile art. 107 din Codul penal, prevederile Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, art. art. 162, 389-397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată, –

h o t ă r ă ș t e :

Procesul penal de învinuire a lui **Muntean Eugeniu Andrei** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.190 alin.(1); 190 alin.(1) Cod penal - se încetează, în temeiul art. 2 alin. (1) și (3) al Legii nr. 243 din 24.12.2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător
Clevadi

Natalia