

Dosarul nr. 1-86/2022
1-22002670-12-1-10012022

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

14 decembrie 2022

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

judecător

Natalia Patraşcu

Grefier:

Tinca Zagorodnîi

Cu participarea:

Procurorului

Cornel Casian

Avocatului

Elena Buruiană

examinând în sediul instanţei, în şedinţă publică, în perioada – 10 ianuarie 2022 – 14 decembrie 2022, cauza penală de învinuire a inculpatului:

Cuzmin Evgheni** ** , născut la ***** , IDNP ***** , cetăţean a Republicii Moldova, moldovean, originar şi domiciliat în ***** , studii medii speciale, căsătorit, 3 (trei) copii minori la întreţinere, neangajat oficial în câmpul muncii, la evidenţa medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără antecedente penale,*

de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal,

a c o n s t a t a t:

Cuzmin Evgheni ***** la 30 august 2021, aflându-se în apartamentul nr. 40 de pe şos. Munceşti, 164, mun. Chişinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a cet. Panţureac Oleg ***** , prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, manifestând un comportament dolosiv şi viclean, sub pretextul de a presta servicii de reparaţie şi instalarea a geamurilor, ilicit a dobândit de la cet. Panţureac Oleg ***** , suma de 350 euro, care conform cursului BNM, constituie 7276 lei MDL, ulterior neonorîndu-şi obligaţiunile asumate, cu bunurile însuşite a dispărut într-o direcţie necunoscută, cauzîndu-i părţii vătămate un prejudiciu material considerabil.

Organul de urmărire penală a calificat acțiunile inculpatului Cuzmin Evgheni în baza art. 190 alin. (1) Cod penal – *escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune considerabile.*

La data de 02 noiembrie 2022, inculpatul Cuzmin Evgheni, a formulat o cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților, menționând că a restituit integral prejudiciul cauzat părții vătămate Panțureac Oleg, anexînd astfel recipisa părții vătămate Panțureac Oleg potrivit căreia ultimul a primit suma de 350 euro pentru datoria care o avea Cuzmin Evgheni față de el (f.d. 81-82).

Apărătorul Elena Buruiană în interesele inculpatului Cuzmin Evgheni, a susținut poziția inculpatului solicitînd încetarea procesului.

Partea vătămată Panțureac Oleg, în ședința de judecată, a înaintat instanței cererea potrivit căreia declară că nu are careva pretenții față de inculpat. La fel, a stipulat că dorește să se împace cu inculpatul pentru că paguba i-a fost restituită, fiind de acord cu încetarea procesului penal.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Cornel Casian în cadrul ședinței de judecată a indicat că nu sunt careva impedimente și consideră oportun de a fi admisă împăcarea inculpatului cu partea vătămată, și încetarea procesului penal.

Ascultând participanții procesului, studiînd materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a admite cererea înaintată, din următoarele considerente:

Potrivit art. 350 alin. (1) Cod de procedură penală, *”Dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.”*

În conformitate cu art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, *”În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)–9), 285 alin. (1), pct. 1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.”*

Potrivit art. 285 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, *”Încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.”*

Astfel, în conformitate cu art. 109 alin. (1) Cod penal, *”Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau **mai puțin gravă**, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă infracțiuni prevăzute la capitolele II – VI,*

la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.”

Sanctiunea articolului de care este învinuit inculpatul Cuzmin Evgheni prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani, infracțiunea prevăzută fiind clasificată conform art. 16 Cod penal ca - mai puțin gravă;

Potrivit revendicării anexate la materialele cauzei, inculpatul Cuzimin Evgheni nu are antecedente penale (f.d. 25).

Prin urmare, având în vedere că infracțiunea pretins a fi comisă de inculpatul Cuzmin Evgheni, este clasificată conform art. 16 Cod penal ca infracțiune mai puțin gravă, partea vătămată s-a împăcat cu inculpatul, pretenții materiale sau morale nu are, legea penală permițând împăcarea părților în cazul dat, nefiind aplicată instituția împăcării în ultimii 5 ani, instanța de judecată, consideră necesar de a înceta procesul penal în privința inculpatului Cuzmin Evgheni **intentat** în baza art. 190 alin. (1) Cod penal.

În conformitate cu art. 109 alin. (1) Cod penal, art. art.332, 384, 385 391 alin. (1) pct. 1), 392 – 394, 396, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal de învinuire a lui **Cuzmin Evgheni** ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal în legătură cu împăcarea părților.

Sentința poate fi atacată cu apel, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător
PATRAȘCU

Natalia