

4-24061243-12-4-06062024

Dosar nr.4-1444/24

**Hotărîre
În numele Legii**

12

septembrie

2024

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Ciocana),

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Cu participarea:

Agent constator

Avocat

Administratorul SRL”Global Print Grup”

Corcea Nicolae

Dobrojan Oleseca

Russu Alexei

Craiu Serghei

Gabura Ciprian

examinând în ședința publică cauza contravențională în privința SRL”Global Print Grup”, cod fiscal *****, sediul mun.Chișinău, strada *****, *****, învinuită în comiterea contravenției prevăzute la art.364 alin.(10) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

SRL”Global Print Grup”, la data de 03 mai 2024, în mun.Chișinău, strada Industrială, 10 a încălcat legislația cu privire la publicitate, manifestată prin producerea, distribuirea și furnizarea publicității politice, care nu întrunește condițiile Legii nr.62 din 17.03.2022, cu privire la publicitate.

În ședința de judecată, agentul constator a susținut procesul verbal cu privire la contravenție.

În ședința de judecată, avocatul Craiu Serghei și administratorul SRL”Global Print Grup”, Gabura Ciprian au solicitat încetarea procesului contravențional din motivul lipsei faptei contravenționale.

Studiind materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la concluzia, că învinuirea imputată SRL”Global Print Grup” și-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.

În sensul art. 462 din Codul contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții: a) încetarea procesului contravențional; sau b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

În conformitate cu art.425 alin.(1), (2) și (3) din Codul contravențional, probele sînt elemente de fapt, dobîndite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea



existenței sau inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. (2) În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenție, procesul-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor, procesul-verbal de percheziție, procesul-verbal privind cercetarea la fața locului, procesele-verbale privind alte acțiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicațiile persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, declarațiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delictive, obiectele și documentele ridicate, constatările tehnico-științifice și medico-legale, raportul de expertiză.(3) Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art.425 alin. (5) din Codul contravențional, sînt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

Instanța de judecată reține că, art.364 alin.(10) Cod contravențional prevede răspunderea contravențională pentru producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022.

Din conținutul normei sus-nominalizate rezultă că, aceasta este o normă contravențională de blanchetă, adică de trimitere la alte acte legislative sau normative cu caracter extra contravențional, raționament care rezultă chiar din textul acestei norme, în corespundere cu care distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea publicității politice presupune săvârșirea unor acțiuni care sunt contrare Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022.

În conformitate cu prevederile art.(9) al Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate, în perioada extraelectorală, conținutul publicității politice trebuie să corespundă prevederilor art.7 din prezenta lege. În perioada electorală, prevederile art.7 din prezenta lege se aplică în măsura în care nu contravin prevederilor Codului electoral. (2) Publicitatea politică trebuie să conțină:a) genericul "Publicitate politică";b) datele de identificare în publicitate ale persoanei care a plătit pentru difuzarea publicității politice, cu excepția informațiilor prevăzute la alin.(3);c) data și numărul ordinului bancar de plată, având ca obiect plata pentru difuzarea publicității politice. 3) Publicitatea politică nu poate să conțină niciuna dintre următoarele informații:a) datele de identificare în publicitate ale comerciantului, inclusiv ale comerciantului care a plătit pentru difuzarea publicității politice, cu excepțiile prevăzute la alin.(4);b) mijloacele de individualizare ale comerciantului;c) produsele sau mijloacele de individualizare ale produselor comerciantului;d) datele de identificare în publicitate ale unei entități din sectorul public sau mijloacele de individualizare ale acesteia. (4) Informațiile ce trebuie incluse în conținutul publicității politice sunt stabilite de Comisia Electorală Centrală, în conformitate cu Codul electoral.

Vinovăția SRL"Global Print Grup" în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și

anume: procesul verbal cu privire la contravenție din data de 31.05.2024; proces verbal privind audierea lui Gabura Ciprian; proces verbal de cercetare la fața locului din data de 03 mai 2024; ordonanță de ridicare din data de 03 mai 2024; proces verbal de ridicare din data de 03 mai 2024; recipisă din 03 mai 2024; proces verbal privind audierea lui Ignat Andrei, Reniță Galina și Oancea Svetlana din data de 03 mai 2024; declarația de la SFS; informația de la CNAM; contractele de vânzare cumpărare din data de 28 aprilie 2024, încheiate între SRL”Global Print Grup” și Verebceanu Nicolai, Sapa Victoria, Iamosca Stanislav și Lazarev Iuri; informația de SFS în privința lui Sapa Victoria, Iamosca Stanislav și Lazarev Iuri; facturile fiscale din data de 30.04.2024 și 02.05.2024; ordonanță de examinare și recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive din data de 30 mai 2024.

Din toate cele prezentate, instanța concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenție sunt conforme cu realitatea, or după cum rezultă din ordonanța de examinare și recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delictive din data de 30 mai 2024, produse care conțin publicitate politică, nu conțin data și numărul ordinului bancar de plată având ca obiect plata pentru difuzarea publicității politice.

Analizând și studiind procesul – verbal cu privire la contravenție din data de 19.05.2020 prin prisma art. 442 și 443 Codului contravențional instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Probele prezentate nu au fost contestate, care-va probe ce resping faptele stabilite de către agentul constatatator instanței nu au fost prezentate.

Luând în considerație cele menționate, instanța de judecată consideră că, SRL”Global Print Grup” este vinovată în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia instanța le califică potrivit art.364 alin.(10) Cod contravențional, producerea, distribuirea, furnizarea și/sau difuzarea publicității politice care nu întrunește condițiile Legii nr.62/2022 cu privire la publicitate și ale Codului electoral nr.325/2022.

Afirmațiile reprezentantului SRL”Global Print Grup” precum că, nu a comis contravenția prevăzută la art. 364 alin.(10) Cod contravențional, instanța de judecată le apreciază critic, deoarece acestea urmăresc scopul evitării răspunderii contravenționale, or după cum rezultă din materialele prezentate SRL”Global Print Grup” nu a indicat data și numărul ordinului bancar de plată având ca obiect plata pentru difuzarea publicității politice.

La aplicarea pedepsei în privința SRL”Global Print Grup”, instanța de judecată reține că, SRL”Global Print Grup” i se poate acorda șansa corectării prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă. Or, pedeapsa cu amenda care urmează a fi stabilită SRL”Global Print Grup”, este una echitabilă și corespunde scopului educativ și preventiv al pedepsei, fiind aplicată cu respectarea prevederilor art.art.9,32 Cod contravențional, ținându-se seama de criteriile de individualizare a pedepsei, precum și de caracterul și gradul prejudiciabil al faptei comise.

Ce ține de pedeapsa complementară sub formă de privarea de dreptul a de a desfășura o anumită activitate prevăzută la art. 364 alin.(10) Cod contravențional, instanța de judecată reține că, la materialele cauzei nu sunt prezente care-va date care ar confirma că, SRL”Avia-Invest” anterior a mai fost sancționată contravențional pentru fapte similare, din care considerente aceasta urmează a fi aplicată pe un termen minim de 3 luni.

În conformitate cu art.431 Cod contravențional, corpuri delictive se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, față de care există temeieri a presupune că au servit la săvârșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.(2) Corpurile delictive se anexează la procesul-verbal cu privire la contravenție, în care se descriu amănunțit, ori se păstrează într-un alt mod prevăzut de lege. Corpurile delictive care, din cauza volumului sau din alte motive, nu pot fi păstrate se fotografiază, iar fotografiile se anexează la procesul-verbal, în care se consemnează acest fapt. (2¹) La examinarea contravențiilor prevăzute la art.197¹ și art.287 alin.(8)–(11) și (14), vehicul auto este ridicat și adus la locul stabilit de către agentul constator în condițiile art.439.(3) Până la soluționarea cauzei contravenționale, agentul constator asigură păstrarea corpurilor delictive potrivit prevederilor art.159-161 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.(4) La judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delictive potrivit art.439⁷ din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional.

Referitor la corpurile delictive recunoscute prin ordonanța agentului constator din data de 31 mai 2024 și anume: ziare în limba rusă ”Команда Илана Щора” tipărite pe 8 pagini – 84 800 unități; ziare în limba română ”Echipa lui Ilan Șor” tipărite pe 8 pagini - 70 000 unități; ziare în limba rusă ”Команда Илана Щора” tipărite pe 4 pagini – 144 000 unități; ziare în limba română ”Echipa lui Ilan Șor” tipărite pe 4 pagini – 96 000 unități, instanța de judecată prin prisma art.431 Cod contravențional și art.162 Cod de procedură penală, urmează să dispună nimicirea acestora.

În conformitate cu art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovată SRL”Global Print Grup” în comiterea contravenției prevăzută la art.364 alin.(10) Cod contravențional și se aplică în baza acestei norme sancțiune sub formă de amendă în mărime de 180(una sută optzeci) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 9 000(nouă mii) lei, cu privarea de dreptul de a produce, distribui și furniza publicități politice pe un termen de 3(trei) luni.

Se explică SRL”Global Print Grup”, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Corpurile delictive recunoscute prin ordonanța agentului constatator din data de 31 mai 2024 și anume: ziare în limba rusă ”Команда Илана Щора” tipărite pe 8 pagini – 84 800 unități; ziare în limba română ”Echipa lui Ilan Șor” tipărite pe 8 pagini -70 000 unități; ziare în limba rusă ”Команда Илана Щора” tipărite pe 4 pagini – 144 000 unități; ziare în limba română ”Echipa lui Ilan Șor” tipărite pe 4 pagini – 96 000 unități, de supus nimicirii.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău(sediul Ciocana).

Președintele ședinței
Judecătorul

Corcea Nicolae

