

ÎNCHEIERE

09 iulie 2021

mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Brăgaru Alina, studiind în faza primirii spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de*****cătore Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de cercetare penală și de anchetă preliminară, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești,-

a c o n s t a t a t :

1. La data de 30 iunie 2021,*****a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) o cerere de chemare în judecată către Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunea ilegală ale organelor de cercetare penală și de anchetă preliminară, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, care a fost repartizată pentru examinare în mod automat-aleatoriu la data de 05.07.2021.
2. Studiind cererea și înscrisurile anexate, judecătorul consideră că, este necesar restituirea acesteia din următoarele considerente.
3. În conformitate cu prevederile art. 166 alin. (5) Cod de procedură civilă, *”cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui împuternicit în modul stabilit”*.
4. Judecătorul reține că, la înaintarea prezentei acțiuni nu a fost respectate reglementările privind reprezentarea în instanța de judecată.
5. În conformitate cu art. 80 alin. (7) Cod de procedură civilă *„împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat”*.
6. Conform art. 60 al. (2) din Legea nr. 1260-XV din 19.07.2002 cu privire la avocatură *„împuternicirile avocatului și ale avocatului stagiar se confirmă prin mandat”*.
7. Judecătorul reține că, cererea de chemare în judecată și anexele acesteia sunt semnate de către pretinsul avocat *****, fiind menționat în cererea de chemare în judecată, însă la materialele acțiunii mandatul acestuia nu a fost regăsit.
8. Astfel, reținând cele indicate supra, judecătorul conchide că, cererea de chemare în judecată a fost semnată de către o persoană neîmputernicită, fiind imposibilă intentarea procesului civil, deoarece la depunerea cererii a fost ignorată norma imperativă prevăzută de art. 166 alin. (5) Cod de procedură civilă.
9. Potrivit art. 170 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă *”judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă cererea nu este semnată ori este semnată de o persoană neîmputernicită de a o semna ori este semnată fără a se indica funcția semnatarului”*.

10. Prin urmare, reieșind din faptul că, cererea de chemare în judecată este semnată de către o persoană neîmputernicită, judecătorul conchide aplicarea prevederilor art. 170 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.
11. Judecătorul consideră necesar de a explica potențialei reclamante*****că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă aceasta a lichidat încălcările.
12. În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) lit. e), art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul,

d i s p u n e:

Se restituie cererea de chemare în judecată depusă de *****către Ministerul Justiției al Republicii Moldova privind repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilegale ale organelor de cercetare penală și de anchetă preliminară, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești.

Se remite potențialul reclamant*****încheierea în cauză, împreună cu cererea și înscrisurile anexate.

Se explică potențialul reclamant*****că restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Judecătorul

Brăgaru Alina