

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii
în ordinea procedurii speciale privind acordul de
recunoaștere a vinovăției

16 februarie 2010
Judecătoria Botanica
Instanța compusă din:

mun.Chișinău

Președinte
Grefier
Cu participarea:
Procurorului
Avocatului
Interpretului

Vitalie Stratan
Angela Gîrbu

Vadim Marianciuc
Oleg Gheorghîța
Diana Levandiuc

a examinat în ședință de judecată publică în ordine de procedură specială privind acordul de recunoaștere a vinovăției, acceptat prin încheierea judecătorească din 16.02.2010, cauza penală de învinuire a lui

Nicolaev Artur Vladimir, născut la 23.02.1989,
originar din or. Moghileov Bielorusia, rus, domiciliat
mun. Chișinău str. Cuza Vodă 19/6 ap.28, cetățean al
R. Moldova, cu antecedente penale,

- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.2 lit.c și d și art. 190 al.2 lit.c CPRM și,-

a c o n s t a t a t :

În baza acordului de recunoaștere a vinovăției, încheiat între acuzatorul de stat și inculpat, s-a reținut, că la data de 19.09.2009, ora 03.00, Nicolaev Artur Vladimir, aflându-se pe str. Cuza Vodă 15/2, mun. Chișinău, urmărind scopul sustragerii pe ascuns al bunurilor altei persoane, văzând fereastra de la apartamentul nr.2 deschisă, a pătruns în apartament prin fereastră unde folosindu-se de faptul că nu este văzut de nimeni, a sustras telefon mobil de model „Sony Ericsson K 770 I” la prețul de 3500 lei ce aparținea cet. Benico Serghei, telefon mobil de model „Samsung HD 500” la prețul de 1200 lei, o geantă de dame cafenie combinată cu sur în valoare de 200 lei, în care se aflau bani în sumă de 300 lei care aparțin cet. Advahova Natalia V. și cu bunurile sustrase a părăsit locul comiterii infracțiunii, însușindu-le, prin ce i-a cauzat părților vătămate a pagubă în proporții considerabile. Tot el, Nicolaev Artur Vladimir, în noaptea spre 09.04.2009, aflându-se pe str. Cuza Vodă 19/7, mun. Chișinău, urmărind scopul sustragerii pe ascuns al bunurilor altei persoane, tainic a pătruns în apartamentul nr. 2, din blocul locativ sus nominalizat, de unde tainic a sustras o scurtă de piele de culoare neagră în valoare de 800 lei MDA, o geantă pentru dame în valoare de 150 lei MDA în care se afla un fotoaparat digital de model „Samsung” în valoare de 2400 lei MDA, un telefon mobil de model „Samsung” în valoare de 1000 lei MDA și bani în suma de 630 lei MDA, care îi aparțineau cet. Costru Antonina Mihai, prin ce i-a cauzat ultimei o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate cet. Nicolaev Artur Vladimir a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 186 alin. (2) lit. c), d) sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*furtul*),

cu semne calificative: prin pătrundere în locuință cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Tot el, cet. Nicolaev Artur Vladimir, la 03.09.2009, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane, prin abuz de încredere, sub pretextul de a efectua un apel telefonic, a însușit de la cet. Pîrlog Oleg, telefonul mobil de model „Nokia 6300” în valoare de 2000 lei MDA, cu care s-a eschivat într-o direcție necunoscută, cauzând astfel părții vătămate Pîrlog Oleg o daună materială în proporții considerabile.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Nicolaev Artur Vladimir a săvârșit, dobândirea prin escrocherie a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile - infracțiunea prevăzută de art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul Penal RM.

Inculpatul, Nicolaev Artur Vladimir fiind asistat de avocat, fiind chestionat sub jurământ, referitor toate condițiile acordului de recunoaștere, a declarat că solicită să fie examinată cauza în fond în baza acordului de recunoaștere a vinovăției. Se căiește de cele săvârșite și promite că mai mult n-o să se întâmple.

Astfel, în condițiile expuse, instanța de judecată a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și admite baza faptică a infracțiunii în legătură cu care inculpatul î-și recunoaște vinovăția, adică a infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.2 lit.c și d și art. 190 al.2 lit.c Cod penal al R. Moldova - adică - sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*furtul*), cu semne calificative: prin pătrundere în locuință cu cauzarea de daune în proporții considerabile și dobândirea prin escrocherie a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Vinovăția inculpatului se mai confirmă prin următoarele probe: - declarațiile proprii ale inculpatului Nicolaev Artur Vladimir unde vina în comiterea infracțiunii incriminate a recunoscut-o declarând următoarele: la 19.09.2009, aproximativ în jurul orei 04:00, pe timp de noapte, în moment ce se plimba pe terenul sportiv situat în spatele blocului locativ amplasat pe str. Cuza-Vodă 15/2, mun. Chișinău, a observat că geamul de la apartamentul nr. 2, situat la etajul nr. 1 al blocului locativ situat pe adresa susmenționată era deschis, iar lumina din apartament era stinsă. Prin geamul deschis, a pătruns în apartament observând că pe noptiera din odaia în care a intrat, erau două telefoane mobile de model „Sony Erricson K770i” și „Samsung HD-500” și o geantă din material de culoare neagră, în care se aflau bani în sumă de 300 lei și acte de identitate pe numele cet. Advahova Natalia și anume buletinul de identitate, polița de asigurare medicală obligatorie și carnetul medical pe numele acesteia, inclusiv două chei metalice de lacăt. Toate cele menționate le-a pus în geantă, a ieșit din nou pe geam, după care pe neobservate a părăsit locul comiterii infracțiunii. Ulterior în aceeași dimineață, adică la 19.09.2009, a plecat la concubina sa Șerbacenco Iulia, domiciliată pe str. Cuza-Vodă 17/7, ap. 85, mun. Chișinău, căreia i-a lăsat cartelele SIM de la telefoanele sustrase, documentele pe numele cet. Advahova Tatiana, geanta sustrasă și cheile metalice, iar banii și telefoanele mobile le-a luat cu el. Banii i-a cheltuit, iar telefoanele mobile sustrase le-a vândut unei persoane necunoscute pe care personal nu o cunoaște, mai apoi fiind reținut de către colaboratorii de poliție ai CPs. Botanica, mun. Chișinău. Totodată, cet. Nicolaev Artur Vladimir a mai declarat că, în una din zile la începutul lunii aprilie 2009 el se plimba noaptea pe bd. Cuza-Vodă, mun. Chișinău și a observat la casa din vecinătate la primul etaj este amplasată o anexă construită la apartament. El s-a apropiat de ușa de la anexa dată și observând că ușa este descuiată a deschis ușor ușa intrând în apartament. În apartament era întuneric, însă nu tare și era posibil de văzut ce se află acolo, a observat pe pat o geantă pentru dame și o scurtă din piele, luând scurta și geanta a ieșit din apartament și s-a îndreptat spre casa sa. După ce a ieșit el a aruncat scurta dată și s-a

deplasat mai departe spre casă, iar ajungând la un loc mai iluminat, s-a uitat ce se află în geanta dată. Din geanta sustrasă a luat 630 lei RM, un cârd bancar eliberat de „Molincombanc” și telefon de model „Samsung” de model slaider, deasemenea în geantă mai era buletinul cu fișa de însoțire pe care era scris codul pin de la cârd și alte lucruri care i-au părut neprețioase și a aruncat geanta cu tot ce era în ea. După aceasta el s-a dus acasă unde s-a îmbrăcat în alte haine, apoi a ieșit din casă și s-a dus la ghereta din apropiere unde a servit o bere, după ce a servit berea s-a dus în vale pe bd. Cuza-Vodă, mun. Chișinău să se plimbe, iar în timpul acesta a efectuat apeluri de pe telefonul care l-a sustras, însă pe cine a sunat nu ține minte. Pe stradă el s-a întâlnit cu un cunoscut, dar din motiv că era în stare de ebrietate nu ține minte cine era și cu el s-a dus la bancomat pentru a scoate bani de pe contul cârdului sustras. Încercând să scoată banii a depistat că pe cont nu mai sunt bani și a aruncat cârdul, după ce s-a dus acasă și s-a culcat. În aceeași zi el a pus în telefonul dat cartela sa SIM cu numărul 068131969, folosindu-se de el toată ziua. * În aceeași seară el a dat telefonul unei prietene pe nume Lena care la sfârșitul lunii aprilie a decedat într-un accident rutier, iar ce s-a întâmplat cu telefonul el nu cunoaște. Vina o recunoaște, de cele săvârșite sincer se căiește. Tot el, a mai declarat că la 03.09.2009 aproximativ la orele 04.00 mergând pe str. Cuza-Vodă 17/7, mu. Chișinău lângă blocul locativ în care domiciliază el s-a întâlnit cu cet. Pîrlog Oleg care se afla în stare de ebrietate alcoolică. Discutând cu el, ultimul i-a propus să meargă cu el și să servească bere în apropierea magazinului „Sofia” care este situat pe bl. Dacia. Servind bere ei s-au întors înapoi în ograda blocului locativ sus menționat și s-au așezat pe un scaun. În acest timp el l-a rugat pe Oleg să facă un sunet de pe telefonul lui mobil de model „Nokia 6300” și a plecat cu el cu telefonul dat în seara cea el nu s-a întors. A doua zi el a scos cartela SIM, iar singur telefon l-a vîndut cunoscutului său Dunder Maxim la preț de 500 lei MDA. - declarațiile părții vătămate cet. Advahova Natalia Vasile, care fiind recunoscută și audiată în cadrul examinării cauzei penale în calitate de parte vătămată a declarat că, la 18.09.09, seara în jurul orei 22:00, s-a telefonat cu prietenul său Benico Serghei, domiciliat pe str. Cuza-Vodă 15/2, mun. Chișinău, cu care s-a înțeles că să vină la el în ospete. În jurul orei, 23:00, a venit la acesta la domiciliu, după care a ieșit la alimentarea situată pe str. Cuza-Vodă 15, mun. Chișinău unde a cumpărat produse alimentare și o sticlă de vin. S-a întors înapoi, au luat masa și în jurul orei 23:45, s-au culcat, iar înainte de aceasta a scos din geanta personală telefonul său de model „Samsung HD-500” cu cartela abonatului 069486552, pe care l-a pus pe noptieră alături de telefonul cet. Benico S, de model „Sony Ericsson K770i”, iar pe scaunul de lângă noptieră, a așezat geanta sa persoană din material de culoare neagră, în care se aflau bani în sumă de 300 lei și actele de identitate pe numele său, carnetul și polița de asigurare medicală, două chei metalice de la ușa apartamentului său. La 19.09.09, dimineața, în jurul orei 07:10, a depistat că telefonul său mobil și geanta în care se aflau bunurile indicate, lipseau, încercând să facă câteva apeluri telefonice pe numărul său de telefon, acesta era deja deconectat, observând în același moment că geamul de la odaia în care au dormit și unde se aflau bunurile sale materiale, era deschisă. - declarațiile părții vătămate cet. Benico Serghei a susținut pe deplin declarațiile depuse de către cet. Advahova Natalia, între declarațiile depuse de ambii neexistând nici o divergență. - declarațiile martorului Șerbacenco Iulia Valerii, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale, referitor la circumstanțele cazului a declarat că, la 19.09.09, în jurul orei 05:00, dimineața, la ea la apartament a venit concubinel său cet. Nicolaev Artur Vladimir, a.n. 23.02.1989, care avea cu sine o geantă din material de culoare neagră, în care se aflau două telefoane mobile de model „Sony Ericsson K770i” și „Samsung HD-500”, două chei metalice de la un lacăt, buletinul de identitate pe numele său, actele de identitate pe numele cet. Advahova Natalia Vasile, a.n. 25.11.1982, carnetul și polița de asigurare medicală pe numele acesteia. A scos ambele cartele din telefoanele

menționate, telefoanele luându-le cu el, iar toate celelalte bunuri menționate i le-a lăsat comunicându-i că acestea aparțin unei rude ale sale pe care i le va întoarce mai apoi, după care el a dispărut și după aceea nu l-a mai văzut, însă din câte cunoștea telefonul mobil de model „Sony Erricson K770i”, acesta l-a vândut unei persoane de gen masculin pe nume Gleb, despre care alte date nu cunoaște. - declarațiile martorului Gleb Cutis, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, referitor la circumstanțele cazului a declarat că, la 20.09.09, în jurul orei 18:00, în timp ce se afla pe str. Valea-Crucii 8, mun. Chișinău, de el s-a apropiat a persoană de gen masculin cu vârsta de aproximativ 20-21 ani, care vorbea în limba rusă cu accent, era îmbrăcat în haine de culoare neagră, pe cap cu chipiu de culoare neagră, era de statură mijlocie, corpulentă slabă, care i-a propus ca să cumpere două telefoane mobile, un telefon mobil de model „Samsung”- slider și un telefon mobil de model „Sony Erricson”. Deoarece nu avea la el bani, i-a spus acestuia ca să plece la el la domiciliu ca să ia bani de la mama sa, ceea ce au și făcut. După ce au ajuns în fața blocului amplasat pe str. Independenței 7/2, mun. Chișinău, în fața blocului a ieșit mama sa cet. Cutis Lidia. La întrebarea de unde are aceste telefoane, persoana dată le-a comunicat că a obținut aceste telefoane prin jocul în cărți. Ulterior mama sa Lidia a plecat cu persoana dată la bancomatul instalat la magazinul „Green Hills”, situat la intersecția străzilor Independenței cu Cuza-Vodă, mun. Chișinău, de unde a scos bani și i-a achitat pentru ambele telefoane suma de 700 lei MD. Cet. Cutis Gleb a declarat că după o perioadă scurtă de timp, telefonul mobil de model „Samsung” l-a vândut la piese de schimb în buticul situat în preajma magazinului „Kvin” situat pe str. Independenței, mun. Chișinău, iar telefonul mobil de model „Sony Erricson”, deasemenea l-a vândut la piese de schimb la piața „Calea-Basarabiei”, mun. Chișinău. La față persoana care i-a vândut telefoanele în cauză, nu o ține minte deoarece la momentul cumpărării acestora era în stare de ebrietate. După aceasta persoana dată nu a mai văzut-o niciodată. - declarațiile martorului Cutis Lidia care a depus depoziții analogice cu declarațiile fiului său Cutis Gleb. - prin conținutul raportului de expertiză nr. 164 din 29.10.2009. - prin conținutul procesului verbal de ridicare din 05.10.2009. - prin conținutul descifrărilor telefonice a convorbirilor telefonice de intrare-ieșire, de pe numărul de IMEI : 352384024503494, numărul SIM 069755875, eliberate de SA „Moldcell”. - declarațiile părții vătămate cet. Pîrlog Oleg Dumitru, care fiind recunoscut și audiat în cadrul examinării cauzei penale în calitate de parte vătămată a declarat că, la 03.09.09 aproximativ la orele 04.00 aflându-se pe str. Cuza-Vodă și anume în apropierea blocului locativ nr.17/8 și să primbla cu câinele său. În momentul dat de el s-a apropiat o persoană puțin cunoscută pe numele Artur și la rugat să-i permită să efectueze un sunet de pe telefonul lui mobil de model „Nokia 6300”. Artur a luat telefonul, cu care s-a deplasat într-o direcție necunoscută, de unde nu s-a mai întors. Peste o perioadă de timp după cele întâmplate el a încercat să telefoneze pe numărul său, dar telefonul era deja deconectat. Astfel, persoana pe numele Artur prin acțiunile sale ilegale i-a cauzat o pagubă materială considerabilă în suma de 2000 lei. - declarațiile martorului Dunder Maxim, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale, referitor la circumstanțele cazului a declarat că, la 04.09.09 deplasându-se spre serviciu la centru comercial „1000 de Mărunțușuri” situat pe bl. Dacia, mun. Chișinău de el s-a apropiat cet. Nicolaev Artur care i-a propus să procure un telefon mobil de model „Nokia 6300” fără cartela SIM, la preț de 500 lei, la ce el a căzut de acord și a procurat telefonul cu prețul care i-a fost propus. Cu telefonul dat el sa folosit aproximativ două săptămâni de zile, după ce la vândut la o persoană puțin cunoscută pe numele Veaceslav, care activează la piață în calitate de hamal, la prețul de 650 lei MDA. - declarațiile părții vătămate cet. Costru Antonina Miron, care fiind recunoscut și audiat în cadrul examinării cauzei penale în calitate de parte vătămată a declarat că, la 09.04.2009 seara soțul ei Toma a ieșit afară aproximativ pe la ora 23:45

unde a fumat o țigară și intrând în apartament a uitat să încuie ușa, după aceasta ei toți s-au culcat și pe timpul nopții careva zgomote n-au auzit. Dimineată aproximativ la ora 07:45 când s-a trezit a observat că ușa este deschisă și a început să verifice bunurile care sunt în apartament. Verificând anexa a depistat că lipsește o scurtă de piele de culoare neagră care era pe fotoliu la prețul de 800 lei, geantă pentru dame care la fel era pe fotoliu la prețul de 150 lei, în geanta dată mai era un fotoaparat digital de model „Samsung” la prețul de 2400 lei, bani în sumă de 630 lei, telefon de model „Samsung” cu cartela SIM 068038850 la, prețul de 1000 lei, polița de asigurare, buletinul de identitate cu fișa de însoțire pe care era scris codul pin de la cârdul bancar și cârdul de la „Moldincombanc” care la fel era în geantă, însă pe cont bani nu avea. Prin fapta dată i-a fost cauzată o pagubă materială în sumă totală de 5000 lei RM. - prin conținutul descifrărilor telefonice a convorbirilor telefonice de intrare-ieșire, de pe numărul de IMEI : 35747000277806, numărul SIM 068131969, eliberate de I.M. „Orange Moldova” SA, conform cărora numărul cartelei SIM este înregistrat după Artur Nicolaev.

Analizând cumulusul de probe, administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpatului Nicolaev Artur Vladimir urmează a fi încadrate în baza art. 186 alin.2 lit.c și d și art. 190 al.2 lit.c CP al RM după semnele calificative: sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane (*furtul*), cu semne calificative: prin pătrundere în locuință cu cauzarea de daune în proporții considerabile și dobândirea prin escrocherie a bunurilor altei persoane, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de Nicolaev Artur Vladimir face parte din categoria celor grave, de persoana vinovatului, a recunoscut vina prin acordul de recunoaștere a vinovăției, căindu-se sincer de fapta comisă, are antecedente penale, se caracterizează pozitiv la locul de trai.

Drept circumstanță atenuantă instanța de judecată reține căința sinceră.

Circumstanțe agravante instanța de judecată nu a stabilit.

Aceste circumstanțe și împrejurări conving instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului Nicolaev Artur Vladimir este posibilă și rațională cu izolarea lui de societate, aplicându-i o pedeapsă cu aplicarea prevederilor art. 84 al.1 și prevederilor art. 84 al.4 ale Codului penal al R.Moldova.

Soarta corpurilor delictive va fi hotărâtă conform art.162 CPP al RM.

În baza celor expuse, conducându-se de art.art., 384-385, 395, 504-509 a CPP al RM, instanța de judecată,-

c o n d a m n ă :

Nicolaev Artur Vladimir se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.2 lit.c și d și art. 190 al.2 lit.c Cod penal al R. Moldova și în baza acestor legi a-i stabili pedeapsă:

- pe art. 186 alin.2 lit.c și d Cod penal al R.Moldova – unu an închisoare;

- pe art. 190 al.2 lit.c Cod penal al R. Moldova – 2 ani închisoare.

În baza art. 84 al.1 Cod penal al R.Moldova pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili lui Nicolaev Artur Vladimir pedeapsa definitivă – 2 ani una luni închisoare.

În temeiul art.84 al.4 CP al RM în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate parțial, în baza sentinței judecătorești Botanica, mun.Chișinău din 24.09.2009 – stabilindu-i pedeapsa definitivă - de 2 (ani) 2 (două) luni închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Executarea pedepsei începe cu data de 16 februarie 2010.

Măsura preventivă în privința lui Nicolaev Artur Vladimir, până la definitivarea sentinței, se menține – arestul preventiv aleasă prin sentința din 24 septembrie 2009.

Corpurile delictelor: o cartelă "orange" seria 07090235447150, o cartelă "orange" seria 0712028374836, o cartelă "tet-a-tet", două chei metalice, o geantă de materie de culoare neagră urmează a fi nimicite, buletinul de identitate pe numele Nicolaev Artur; buletinul de identitate cu fișa de însoțire pe numele Advahova N., polița de asigurare medicală obligatorie pe numele Advahova N, carnetul medical pe numele Advahova N., , urmează a fi restituite proprietarilor.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

***Președintele ședinței,
judecătorul***

Vitalie Stratan