

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

23 mai 2022
Chişinău

mun.

Judecătoria Chişinău sediul Buiucani, instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător: *Negru Alexandru*
Grefier: *Vasilieva Ana, Raevschii Cristina, Pavel-Guzun Irina,*
Munteanu Andreea

Cu participarea

Acuzatorului de stat, procuror: *Zlobin Alexandru, Şapovalov Lilia,*
Railean Ludmila
Apărătorului inculpatului, avocat *Bînzari Liliana*
Părţii vătămate *Blinov Marius*

În lipsa

Inculpatului *Pozdîrca Alexandr*
(decedat)

examinând în şedinţa de judecată publică, în procedură generală, în limba de stat cauza penală de învinuire a lui:

- Pozdîrca Alexandr *******, născut la *****, IDNP *****, originar din mun. Chişinău, fără loc permanent de trai, moldovean de naţionalitate, cetăţean al Republicii Moldova, necăsătorit, studii medii incomplete, nesupus militar, neangajat în câmpul muncii, grade de invaliditate nu sunt stabilite, la evidenţa medicului psihiatru nu se află, la evidenţa medicului narcolog se află din 16.02.2006 cu diagnoza consumator de substanţe narcotice „haşiş” (f.d. 116/1, vol.I), grade de calificare şi distincţii de stat nu sunt, limba de stat o cunoaşte, anterior condamnat:
1. La data de 05.10.2006, Judecătoria Botanica, mun. Chişinău l-a recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 187 alin. (2), 8-40 CP (1961), stabilindu-i pedeapsa de 4 ani 6 luni privaţiune de libertate, eliberat la 12.05.2010;
 2. La data de 29.01.2013, Judecătoria Centru mun. Chişinău l-a recunoscut vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (3), 32-20 alin. (1), 208 alin. (1), 84 alin. (1), 85 alin. (1) CP , stabilindu-i pedeapsa de 6 ani privaţiune de libertate. Prin decizia Curţii de Apel din 28.03.2013, a fost recunoscut vinovat de comiterea infracţiunilor prevăzute de art. 42-217 alin. (2), 42-322 alin. (1), 208 alin. (1), 84 alin. (1), 85 alin. (1) CP, stabilindu-i pedeapsa de 5 ani privaţiune de libertate, eliberat la 29.05.2015;
 3. La data de 09.12.2015, Judecătoria Ciocana mun. Chişinău l-a recunoscut

- vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2), 27-186 alin. (2), 84 CP, stabilindu-i pedeapsa de 3 ani privațiune libertate (f.d. 118-123, vol. I);
4. La data de 31.05.2016, Judecătoria Ciocana mun. Chișinău l-a recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 186 alin.(2), 84 alin. (4) CP, stabilindu-i pedeapsa de 2 ani 8 luni privațiune libertate. Cu comasarea sentinței din 09.12.2015 termenul total a fost de 3 ani 8 luni privațiune de libertate. Prin decizia din 02.03.2017 a Judecătoriei Rîșcani, în baza legii cu privire la amnistie termenul a fost redus cu 10 luni 29 zile, eliberat la 06.07.2018 (f.d. 125-127, vol.I);
5. La data de 18.06.2016, Judecătoria Botanica, mun. Chișinău l-a recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (4), stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 11000 lei;
6. Prin ordonanța Procuraturii Ciocana dosarul penal a fost clasat, plîngerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată,
- în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod Penal al RM, a-

C O N S T A T A T:

La 12 februarie 2019, Zinovcenco Alexandru *****, născut la ***** / Pozdîrca Alexandr *****, a.n. *****, IDNP-***** a fost pus sub acuzare de comitere a infracțiunii stabilite de art. 190 alin. (1) CP, prin faptul că la 06 decembrie 2018, aproximativ ora 03 și 30 minute, aflându-se pe strada Sarmizegetusa 35 din mun. Chișinău, prin înșelăciune și abuz de încredere, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane, manifestînd intenție directă, conștientizînd caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările și dorind în mod conștient survenirea lor, manifestînd un comportament viclean și eronat creînd aparența falsă că ar fi acționat cu bună credință și camuflîndu-și intențiile sale reale sub premisa că acționează în mod legal, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii obiectului, sub pretextul efectuării unui apel telefonic, ceea ce în realitate a fost o minciună, a însușit de la cet. Blinov Marius Felix un telefon mobil de model „Samsung Galaxy A6”, după care cu bunul însușit a dispărut în direcția necunoscută. Astfel, în rezultatul acestor acțiuni, părții vătămate Blinov Marius i-a fost cauzată o daună materială în proporții considerabile în sumă de 7500 lei.

Prin procesul verbal de corectare a erorilor din 29.09.2020, procurorul în Procuratura sectorului Centru, mun. Chișinău, Lilia Șapovalov a dispus a considera correct în ordonanța de punere sub învinuire a cet. Zinovcenco Alexandru *****, a.n. *****, IDNP ***** și în rechizitoriul cauzei penale nr. 2018421763, eronat s-a indicat numele, prenumele și IDNP „Zinovcenco Alexandru, IDNP-ul *****”, corect fiind „Pozdîrca Alexandr *****, a.n. *****, IDNP-*****”

În ședințele de judecată din 12.03.2019, 08.04.2019, 05.06.2019, 18.09.2019, 30.10.2019, 29.11.2019, 30.01.2020, 26.02.2020, 02.04.2020, 16.06.2020, 10.09.2020, 29.09.2020, 10.11.2020, 17.12.2020, 15.02.2021, 23.03.2021, 27.04.2021 (anunțat în căutare), 09.06.2021, 13.07.2021 (anunțat în căutare repetat), 10.09.2021, 27.10.2021, 14.12.2021, 24.02.2022, 12.04.2022 inculpatul a refuzat să fie escortat, 03 septembrie 2020, 16 octombrie 2022, 04.10.2022, 01 decembrie 2020, 27 ianuarie 2021, 16 februarie 2021, 04 martie 2021, 05 aprilie 2021 inculpatul nu s-a prezentat în instanța de judecată.

Potrivit informației prezentate de acuzatorul de stat, Agenția Servicii Publice a RM, a

expediat copia actului de deces nr. 6909 din 09.11.2021. Potrivit acestuia, Serviciul stare civilă a mun. Chișinău a eliberat actul de deces nr. 6909 din 09.11.2021 pe numele Pozdîrca Alexandr IDNP ***** născut la ***** în rezultatul survenirii decesului acestuia la data de 29.08.2021 din cauza obturării căilor respiratorii cu bol alimentar. Temeiul înregistrării actului de deces l-a constituit certificatul medical constatator al decesului seria A nr. 0733845 din 30.08.2021 eliberat de Centrul de Medicină Legală Chișinău.

În ședință de judecată, acuzatorul de stat Lilia Șapovalov a solicitat încetarea procesului penal în privința lui Pozdîrca Alexandr ***** în legătură cu survenirea decesului acestuia la data de 29.08.2021.

O poziție similară a manifestat și apărătorul inculpatului, avocat Liliana Bînzari, care a pledat pentru încetarea procesului penal în legătură cu decesul inculpatului Pozdîrca Alexandr *****. A indicat că a asistat inculpatul la faza de urmărire penală și într-adevăr acesta își recunoscuse vina în cele înscrise prin rechizitoriu, telefonul mobil fiind restituit părții vătămate.

Judecând asupra chestiunilor specificate la art. 385 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, instanța de judecată reține că, prin interpelarea nr.1-1066/2019 din 24.02.2022, a fost solicitat de la Agenția Servicii Publice, informația dacă cet. Pozdîrca Alexandr ***** născut la ***** IDNP *****, originar din mun. Chișinău, fără viză de reședință sau domiciliu, este sau nu decedat, cu expedierea în adresa instanței a unui act confirmativ în acest sens (f.d. 45, vol. II).

La ședința din data de 12 aprilie 2022, acuzatorul de stat a prezentat informația prezentată de Agenția Servicii Publice, și anume copia actului de deces (f.d. 48, vol. II), potrivit căruia Serviciul stare civilă a mun. Chișinău a eliberat actul de deces nr. 6909 din 09.11.2021 pe numele Pozdîrca Alexandr IDNP ***** născut la ***** în rezultatul survenirii decesului acestuia la data de 29.08.2021 din cauza obturării căilor respiratorii cu bol alimentar. Temeiul înregistrării actului de deces l-a constituit certificatul medical constatator al decesului seria A nr. 0733845 din 30.08.2021 eliberat de Centrul de Medicină Legală Chișinău.

Instanța de judecată reține că în conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5)-9), 285 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art. 53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 275 pct. 5) din Codul de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit decesul făptuitorului.

În temeiul normelor enunțate, instanța de judecată reține intervenirea decesului inculpatului la etapa judecării cauzei, reprezintă, potrivit ordinii impuse de legiuitor, un temei legal de încetare a procesului penal în ședință de judecată. Deci, în cazul în care, a intervenit decesul făptuitorului, procesul penal pornit și aflat în derulare la faza judecării, încetează în mod necondiționat, dispărând necesitatea continuării procesului penal, inclusiv și judecării cauzei, indiferent de soluția care se prefigurează.

Deoarece tragerea la răspundere penală este personală, în cauza dată, în legătură cu decesul lui Pozdîrca Alexandr *****, a dispărut subiectul infracțiunii, astfel, nu mai pot fi derulate acte specifice tragerii la răspundere penală a persoanei fizice, în sensul art. 21 alin. (1) și (2) Cod penal. În acest sens, instanța de judecată reține constatările Curții Europene a Drepturilor Omului în hotărârea din 08.04.2008 în cauza Grădinar vs R.Moldova (pct. 109, cererea nr. 7170/02, hotărâre din 8 aprilie 2008), în care Curtea a notat că „deși Grădinar a decedat înainte de

reexaminarea cauzei pornite împotriva sa de către instanța de apel, el a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii de care a fost acuzat. Curtea are rezerve serioase față de un sistem de drept care permite judecarea și condamnarea persoanelor decedate, având în vedere imposibilitatea evidentă a unor astfel de persoane de a se apăra”. De asemenea, la acest capitol, instanța reține și hotărârea Nölkenbockhoff vs Germania din 25.08.1987, în care Curtea a relevat că „principiul prezumției nevinovăției are scopul de a proteja „orice persoană acuzată de o infracțiune” de un verdict de vinovăție pronunțat împotriva sa până ce vinovăția sa va fi legal stabilită”.

În circumstanțele stabilite, instanța consideră că examinarea în continuare a cauzei penale inițiate împotriva lui Pozdîrca Alexandr *****, născut la ***** IDNP *****, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, nu poate continua și urmează a fi încetată în legătură cu decesul inculpatului.

Instanța de judecată reține că potrivit art. 397 pct. 3) CPP dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art. 395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă hotărârea cu privire la corpurile delictelor.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 2) CPP în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite.

Instanța de judecată reține că:

1. prin ordonanța din 25.01.2019 (f.d.23, vol. I), s-a recunoscut în calitate de corp delict un telefon mobil de model Samsung Galaxy A6 cu nr. de IMEI 355612092421794, 355613092421792;

2. prin ordonanța din 11.02.2019 (f.d.25, vol.I), a fost restituit către partea vătămată cet. Blinov Marius Felix a.n. 21.08.1998, corpul delict un telefon mobil de model Samsung Galaxy A6 cu nr. de IMEI 355612092421794, 355613092421792.

Potrivit cererii din 11.02.2019 f.d. 24, vol. I), a ordonanței de restituire a corpurilor delictelor din 11.02.2019 (f.d. 25, vol.I) și a recipisei din 11.02.2019 (f.d. 26, vol.I), Blinov Marius a confirmat primirea de la ofițerul de urmărire penală Dumitru un telefon mobil de model Samsung Galaxy A6 cu nr. de IMEI 355612092421794, 355613092421792, pe care s-a obligat să-l păstreze până la soluționarea cauzei.

În condițiile specificate, cu referire la prevederile art. art.157 alin. (2), 162 alin. (1) pct. 4) CPP, instanța de judecată consideră că în speță, corpul delict- telefonul mobil de model Samsung Galaxy A6 cu nr. de IMEI 355612092421794, 355613092421792, care potrivit ordonanței din 11.02.2019 (f.d. 25, vol.I) și a recipisei din 11.02.2019 (f.d. 26, vol.I), a fost restituit cet. Blinov Marius Felix, urmează a fi lăsat în proprietatea acestuia.

Din motivele expuse, în conformitate cu art. 350, 332, 275, 391-392, 396 Cod de procedură penală, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal inițiat în privința lui **Pozdîrca Alexandr *****, născut la *****, IDNP *******, conform acuzației de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, în legătură cu faptul că a intervenit decesul inculpatului la data de 29.08.2021.

Corpul delict- telefonul mobil de model Samsung Galaxy A6 cu nr. de IMEI 355612092421794, 355613092421792, care potrivit ordonanței din 11.02.2019 (f.d. 25, vol.I) și a recipisei din 11.02.20219 (f.d. 26, vol.I), a fost restituit cet. Blinov Marius, de lăsat în proprietatea acestuia.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău **prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).**

Sentința pronunțată public la data de 23 mai 2022.

Președintele ședinței
Judecător
Alexandru

Negru