

22-1-4860-03092012
Dosar nr. 1-94/13

SENTINȚĂ
În numele legii

12 februarie 2013

Judecătoria sect. Ciocana, mun. Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător Oxana Robu

Grefier Cristina Galii

Cu participarea: procurorului - Natalia Ciobanu
avocatului - Popa Vitalie

A judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui

Popovici Vasile Victor, născut la 21 ianuarie 1957, cetățean al Republicii Moldova, moldovean, originar din rl. Rîșcani, s. Hăsnășenii Mari, domiciliat în mun. Chișinău, str. Constantin Negruzzi 2/2, ap. 87, supus militar, divorțat, studii medii speciale, anterior ne judecat, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, copia rechizitoriului a primit, limba de stat o posedă

în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 190 alin. (2), lit. c) Cod Penal al Republicii Moldova,

a c o n s t a t a t :

Inculpatul Popovici Vasile Victor în luna martie 2008, avînd scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin abuz de încredere ,sub pretextul perfectării documentelor necesare de a reconstrui un balcon, a însușit ilicit de la cetățeanul Taran Alexandru bani în sumă de 550 lei și 150 Euro, care conform cursului valutar al BNM constituie 2532 lei, astfel pricinuindu-i părții vătămate Taran Alexandru o daună materială considerabilă în sumă totală de 3082 lei.

În ședința de judecată inculpatul Popovici Vasile nu s-a prezentat și instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 321 alin. (2), pct.1), alin.(6) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova a dispus examinarea cauzei de învinuire a lui Popovici Vasile în lipsa acestuia, deoarece la judecarea cauzei inculpatul s-a ascuns de a se prezenta în instanță, fapt confirmat prin rapoartele prezentate de către reprezentantul poliției, care atestă faptul că ultimul se sustrage de la judecată. În conformitate cu prevederile art. 367 CPP al RM, în cadrul cercetării judecătorești au fost date citirii declarațiilor inculpatului date în cadrul urmăririi penale potrivit art. 368 alin.(1) CPP al RM.

Partea vătămată Taran Alexandru în ședința de judecată nu s-a prezentat, iar la 17.09.2012 în cancelaria judecătoriei a depus o cerere privind examinarea cauzei penale în lipsa sa din motiv că pleacă peste hotarele țării la muncă și a susținut că își menține declarațiile date anterior la faza de urmărire penală. În conformitate cu prevederile art. 370 CPP al RM, în cadrul cercetării judecătorești au fost date citirii declarațiilor părții vătămate și a declarațiilor inculpatului date în cadrul urmăririi penale potrivit art. 369 CPP al RM.

Audiat în calitate bănuît Popovici Vasile Victor vina adusă nu a recunoscut-o.

Ulterior, fiind audiat în calitate de învinuit vina în cele înscrinate a recunoscut-o declarând că, în luna martie 2008, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, declarând că activează în calitate de arhitect în primăria mun. Chişinău, iar în realitate nu a activat în funcţia dată, sub pretextul perfectării documentelor necesare de a reconstrui un balcon, a însușit de la Taran Alexandru Sergiu bani în sumă de 550 lei MDL și 150 Euro pe care i-a folosit în scopuri personale.

Necătfînd la faptul că inculpatul Popovici Vasile nu s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, iar apărătorul acestuia a solicitat achitarea inculpatului pe faptul că procurorul nu a prezentat suficiente probe întru condamnarea inculpatului, vinovăția ultimului în învinuirea adusă de către acuzatorul de stat a fost dovedită pe deplin prin cumulul de probe administrate în cadrul urmăririi penale, ca fiind elemente de fapt constatate, după cum urmează:

- prin declarațiile părții vătămate Taran Alexandru, care fiind audiat la 03.09.2008 în cadrul urmăririi penale a declarat că, la începutul lunii martie 2008, în timp ce se afla la serviciu pe str. Calea Moșilor 7, mun. Chişinău unde activează la o vulcanizație, s-a apropiat un bărbat cu un automobil de model „Vaz 2109” de culoare roșie, care l-a rugat să-i repare o anvelopă de la automobil. În timp ce repara anvelopa, șoferul s-a prezentat ca fiind Popovici Vasile și i-a comunicat că este lucrător în direcția arhitectură din mun. Chişinău. Taran Alexandru l-a întrebat dacă este posibil să-l ajute cu obținerea unei autorizații pentru a reconstrui un balcon de la apartamentul pe care îl deținea în mun. Chişinău, la care Popovici Vasile i-a comunicat că este posibil și cunoaște ce trebuie să facă, numai că este necesar de bani în sumă de 680 euro și trebuie să vină la el acasă pentru a vedea ce dorește anume să facă la balcon. A două zi la Taran Alexandru, acasă pe str. M. Sadoveanu 30/1 ap. 6, mun. Chişinău a venit Popovici Vasile, s-a uitat la balcon a desenat o schemă și i-a zis că este necesar să facă careva foto-copii la acte de pe apartament și sunt necesari bani în suma de 680 Euro. Ulterior, el a făcut foto-copii la actele de pe documentele apartamentului ce îi aparține, unde peste câteva zile din nou a venit Popovici Vasile la el acasă și i-a transmis suma de 150 Euro, însă Popovici Vasile i-a spus să-i transmită suma de 680 Euro, însă Taran Alexandru i-a comunicat că nu dispune de o astfel de sumă, după care Popovici Vasile a luat banii și a plecat. Aproximativ peste 2 zile, Popovici Vasile a venit la el la serviciu și i-a comunicat că este nevoie de încă 1000 lei, pentru a rezolva careva probleme cu actele la ce ultimul a spus că dispune de numai 500 lei, iar Popovici Vasile a spus să-i transmită. După aproximativ 1-2 săptămâni, Popovici Vasile l-a telefonat și din nou i-a spus că este necesar de bani suplimentar pentru obținerea cărorva acte, iar Taran Alexandru i-a solicitat să vină la el acasă să vadă de care acte are nevoie și Popovici Vasile a acceptat. Peste aproximativ o lună de zile, din nou Popovici Vasile l-a telefonat și i-a spus să pregătească restul sumei de bani, atunci Taran Alexandru a răspuns că atunci cînd va primi actele, atunci îi va transmite restul sumei de bani, după aceasta Popovici Vasile a dispărut; (f.d.49)

- prin procesul verbal de confruntare din 17.08.2012 dintre învinuitul Popovici Vasile și partea vătămată Taran Alexandru în urma căruia au fost susținut edeclarațiile date în calitate de parte vătămată, și anume că Popovici Vasile a primit bani de la el în scopul perfectării actelor pentru construcția balconului apartamentului în care locuiește; (f.d.121-122)

- prin procesul verbal de audiere a învinuitului din 20.08.2012, potrivit căruia fiind audiat suplimentar în calitate de învinuit Popovici Vasile vina în cele înscrinate a recunoscut-o declarând că, în luna martie 2008, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, declarînd că activează în calitate de arhitect în Primăria mun. Chişinău, iar în realitate nu a

activat în funcția dată, sub pretextul perfectării documentelor necesare de a reconstrui un balcon, a înșușit de la Taran Alexandru Sergiu bani în sumă de 550 lei MDL și 150 Euro pe care i-a folosit în scopuri personale; (f.d.123)

- prin acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat între învinuitul Popovici Vasile și partea acuzării la data de 21.08.2012, se atestă faptul că inculpatul Popovici Vasile a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută la art. 190 alin. (2) lit. c) Cod Penal al Republicii Moldova;

(f.d.124-125)

Dat fiind faptul că inculpatul Popovici Vasile nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției încheiat la data de 21.08.2012, instanța de judecată în temeiul art.507 alin.(1) CPP al RM nu a acceptat acest acord și a dispus judecarea cauzei în procedură deplină.

Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) CPP al RM, (1) Fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (2) Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Conform pct.2 al Hotărârii explicative ale Plenului Curții Supreme de Justiție nr.23 din 28.06.2004 cu privire la practica judiciară în procesele penale despre sustragerea bunurilor, se consideră sustragere luarea ilegală și gratuită a bunurilor din posesia altuia, care a cauzat un prejudiciu patrimonial efectiv acestuia, săvârșită în scop acaparator.

Astfel, pentru existența escrocheriei, în modalitatea în care este incriminată inculpatului conform rechizitoriului, este necesară constatarea trecerii unor bunuri mobile din proprietatea sau posesia lui Taran Alexandru în proprietatea lui Popovici Vasile.

În ședința de judecată, s-a constatat cu certitudine că în posesia inculpatului Popovici Vasile au trecut banii în sumă de 3082 lei, ce aparțineau părții vătămate Taran Alexandru.

În rezultatul coroborării probelor, instanța de judecată constată prezența trecerii bunurilor din proprietatea și/sau posesia părții vătămate Taran Alexandru în proprietatea inculpatului Popovici Vasile, ca rezultat al acțiunilor inculpatului.

În cazul dat, instanța de judecată reține prezența diminuării reale a patrimoniului lui Taran Alexandru ca element obligatoriu al escrocheriei. În acest caz, urmează ca partea vătămată să transmită bunurile în mod aparent benevol făptuitorului.

Instanța reține că bunurile a căror sustragere este incriminată conform rechizitoriului au fost transmise de către Taran Alexandru benevol lui Popovici Vasile prin înșelăciune. Victima fiind credulă a fost dusă în eroare, inculpatul i-a creat o falsă reprezentare a realității referitoare la faptul că acesta activează în cadrul direcției de arhitectură din cadrul Primăriei mun. Chișinău și îl poate ajuta la perfectarea documentelor necesare pentru reconstrucția balconului din apartamentul în care locuiește, însușind bani în sumă de 550 lei și 150 Euro, care conform cursului valutar al BNM constituie 2532 lei, astfel pricinuindu-i părții vătămate Taran Alexandru o daună considerabilă în sumă totală de 3082 lei.

Instanța de judecată constată că în rezultatul acțiunilor directe și nemijlocite ale inculpatului Popovici Vasile s-a cauzat un prejudiciu considerabil lui Taran Alexandru.

Conform art. 126 alin. (2) Cod Penal al Republicii Moldova, caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în

cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În ședința de judecată, s-a stabilit că părții vătămate i-a fost cauzat prejudiciu material în mărime de 3082 lei, ceea ce constituie la momentul săvârșirii infracțiunii un prejudiciu considerabil.

Instanța de judecată reține că, în acțiunile inculpatului se conține latura obiectivă a escrocheriei exprimată prin înșelăciune și abuz de încredere, deoarece prin probele administrate s-a constatat că făptuitorul Popovici Vasile a obținut cu rea-credință pentru sine banii în sumă de 3082 lei în posesie, transmiși voit de către partea vătămată, prin dezinformarea acesteia cu privire la perfectarea documentelor necesare pentru reconstrucția balconului din apartamentul lui Taran Alexandru.

Instanța de judecată concluzionează că acțiunile inculpatului Popovici Vasile urmează a fi calificate drept escrocherie, dat fiind faptul că făptuitorul încă la momentul intrării în posesiune a banilor, urmărea scopul de a-i însuși și nu avea intenția și nici nu avea posibilitatea să-și onoreze angajamentul asumat în vederea perfectării actelor necesare pentru reconstrucția balconului, astfel cum a convenit cu partea vătămată, Taran Alexandru.

Nu pot fi reținute de către instanța de judecată afirmațiile apărătorului inculpatului Popa Vitalie precum că, apărarea nu cunoaște, din cauza neprezentării inculpatului în cadrul ședinței de judecată, dacă acesta își recunoaște vina în săvârșirea infracțiunii incriminate, ca și în cazul încheierii acordului de recunoaștere a vinovăției în cadrul urmăririi penale, și respectiv inculpatul Popovici Vasile urmează a fi achitat în baza art. 390 alin. (1), pct. 3 Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova pe motivul că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii, dat fiind faptul că prin probele administrate s-a stabilit cu certitudine latura obiectivă a infracțiunii prevăzută de art. 190 CP al RM, care a fost realizată de inculpatul Popovici Vasile, prin acțiuni de însușire ilicită prin înșelăciune și abuz de încredere a mijloacelor bănești în mărime de 3082 lei.

Ținând cont de circumstanțele stabilite este cert faptul că inculpatul Popovici Vasile a acționat cu intenție determinată întru însușirea averii părții vătămate Taran Alexandru și trecerea în sfera sa personală patrimonială foloase în proporții considerabile, ultimul își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii, a prevăzut urmările ei prejudiciabile, a dorit în mod conștient survenirea acestor urmări.

Reieșind din circumstanțele menționate mai sus, instanța de judecată consideră că vina inculpatului Popovici Vasile este dovedită în comiterea faptei prejudiciabile, în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin. (2), lit. c) CP al RM - drept escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7,75 CP al RM, și anume, de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria infracțiunilor grave, de persoana celui vinovat, de rolul lui la săvârșirea infracțiunii, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Popovici Vasile conform art. 76 CP al RM instanța de judecată nu a stabilit.

Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului potrivit art.77 CP al RM instanța de judecată nu a stabilit.

Circumstanțe excepționale potrivit prevederilor art.79 CP al RM sau de liberare de răspundere penală în baza art.55 CP al RM, instanța de judecată nu a stabilit.

Reieșind din cele expuse, ținând cont de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, instanța de judecată consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului doar prin izolarea lui reală de societate, stabilindu-i pedeapsă cu închisoarea în limita sancțiunii legii penale.

Corpuri delictive lipsesc.

Ținând cont de faptul că inculpatul în procesul examinării cauzei s-a ascuns de judecată, instanța în baza art.469-471 CPP al RM, a ordonat prin încheierea judecătorească din 14.11.2012 investigații de căutare a inculpatului, a aplicat în privința inculpatului măsura preventivă arestul pe termen de 90 zile, cu instalarea lui la momentul reținerii în instituția penitenciară pentru a-și ispăși pedeapsa.

În baza art.art.384-385,389 CPP al Republicii Moldova, instanța de judecată -

CONDAMNĂ :

Popovici Vasile Victor se recunoaște vinovat în baza art.190 alin.(2), lit. c) Cod Penal al Republicii Moldova și se condamnă în baza acestei Legi la 2 (doi) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a exercita activități comerciale pe termen de 2 (doi) ani.

Măsura de reprimare – arest preventiv se menține în privința inculpatului, iar termenul de ispășire a pedepsei va începe să curgă din momentul reținerii condamnatului Popovici Vasile Victor.

Investigațiile de căutare a condamnatului Popovici Vasile Victor urmează a fi executate de CPS Ciocana, mun. Chișinău.

La momentul reținerii condamnatului Popovici Vasile Victor, urmează a fi instalat în Penitenciarul nr.3, mun. Chișinău.

Sentița cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei sect.Ciocana, mun. Chișinău.

***Președinte de ședință,
Judecător***

Robu

Oxana