

Dosarul nr.1- 536/12

S E N T I N Ț Ă

în numele legii

05 octombrie 2012

mun.Chișinău

Judecătoria Botanica Chișinău Republica Moldova, instanța de judecată compusă din:
președinte – judecătorul Puica Viorica
grefier – Bondareț Veronica,
cu participarea:
procurorului – Sîrcu Artur,
avocatului - Bezede Cristin,
translatorului – Levandiuc Diana,

a judecat în ședință publică, **după procedură prin acord de recunoaștere a vinovăției**,
cauza penală de învinuire a lui:

xxx , a.nxxx , originar și domiciliat în mun.Chișinău, xxxx , cetățean
al Republicii Moldova, studii medii incomplete, neangajat, celibatar,
fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c) CP al RM , -

constată:

În baza acordului de recunoaștere a vinovăției încheiat între acuzatorul de stat și inculpat s-a reținut că xxx , la xxxx , aflându-se în apartamentul xxxxxx , mun. Chișinău, urmărind scopul însușirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, a dobândit de la cet. xxxx un calculator portativ de model HP cu seria nr. CNF1096WGF, în valoare de 400 euro, care la momentul comiterii infracțiunii constituiau 6215,28 lei, sub pretextul utilizării temporare a acestuia pentru necesități personale.

Cu bunul însușit, a părăsit locul comiterii infracțiunii.

Inculpatul fiind chestionat sub jurământ, referitor la toate condițiile acordului de recunoaștere, a recunoscut vina. Se căiește sincer de cele întâmplate.

Indică că la xxxx , aflându-se în apartamentul xxxxxx , mun. Chișinău a luat de la xxxx , cu acordul acestuia, un calculator portativ. xxx i-a cerut, de mai multe ori, să-i fie restituit calculatorul. Sub diferite pretexte i-a refuzat. xxxxx a transmis calculatorul, pentru piese, unei persoane. Cu costul calculatorului sustras este de-acord.

În cadrul ședinței judiciare partea vătămată xxxxx a depus o cerere în care se menționează că inculpatul i-a restituit tot prejudiciul cauzat prin comiterea infracțiunii și careva pretenții față de el nu are. Totodată a indicat că prejudiciul cauzat prin infracțiune nu este considerabil.

La cererea procurorului și apărătorului a fost audiat adăugător partea vătămată referitor la împrejurarea expusă mai sus, la care el a concretizat că la momentul însușirii bunului de

către xxxx și depunerii plângerii la poliție prejudiciul era considerabil, dar în prezent având în vedere că are un venit mai mare și costul calculatorului portativ i-a fost restituit, prejudiciul nu mai este considerabil.

În aceste circumstanțe, instanța de judecată a dedus că expunerile părții vătămate nu influențează la calificarea acțiunilor lui xxx .

Cu precăderea recunoașterii făcute, vina inculpatului se dovedește și prin probele prezentate de procuror și acceptate de inculpat:

- procesul-verbal de audiere a părții vătămate din x.x.2012 (f.d.x-x);
- procesul-verbal de audiere a martorului din x.x.2012 (f.d.x);
- procesul-verbal de ridicare a unei porțiuni din cutia calculatorului sustras din xx (f.d.x);
- acordul de recunoaștere a vinovăției din xxx.

Astfel, existând suficiente probe care confirmă vinovăția, instanța a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și admite baza faptică a infracțiunii în legătură cu care inculpatul își recunoaște vina, adică a infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c) CP al RM – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a acționat cu vinovăție sub formă de intenție directă dedusă de către instanță din aceea că este prezent atât elementul intelectual, cât și volitiv al acestei forme de vinovăție. Or, inculpatul își dădea seama de caracterul ilicit al acțiunilor sale, și anume că pot fi calificate ca o însușire și cu atât mai mult dorea survenirea prejudiciului patrimonial efectiv. Acest fapt este probat prin acțiunile ulterioare ale inculpatului, care amîna într-un mod viclean restituirea calculatorului și care într-un final a transmis bunul dat unei persoane pentru piese.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată i-a în vedere caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii, și anume gravitatea infracțiunii comise: conform art.16 CP infracțiunea prevăzută de art 190 alin.2 lit.c) CP se consideră gravă; faptul reparării integrale a prejudiciului cauzat părții vătămate; căința sinceră și deasemenea, faptul recunoașterii vinovăției.

Ținînd cont de aceste circumstanțe, instanța consideră că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără detenție în locuri de reclusiune, fiind rezonabil și echitabil de a-l recunoaște vinovat pe xxxx în comiterea infracțiunii imputate și a-i aplica – 2 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei cu închisoare pe un termen de probă de un an și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de un an.

În temeiul art.162 CPP corpul delict - un fragment de carton cu numerele de identificare a calculatorului de model „ HP” – se lasă la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Conform art.art.384-385 CPP al RM, instanța de judecată,-

C O N D A M N Ă:

A-l recunoaște vinovat pe xxxx în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.2 lit.c) CP al RM și a-i aplica – 2 (doi) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita activități legate de gestionarea banilor și bunurilor materiale pe un termen de un an.

Conform art.90 CP al RM executarea pedepsei se suspendă pe un termen de probă de un an cu obligarea condamnatului să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent care supraveghează executarea sentinței.

Corpul delict: un fragment de carton cu numerele de identificare a calculatorului de model „HP” – se lasă la dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința e cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Botanica Chișinău cu invocarea doar a erorilor procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președinte de ședință

judecătorul

Puica Viorica