

Dosarul nr. 4-3251/19
4-19115066-12-4-20122019

HOTĂRÂRE *În Numele Legii*

15 septembrie 2020

municipiul Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul
grefier

Victor Sandu
Cristina Titomir

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui
*****, născut la *****, IDNO: *****, domiciliat în
mun. *****

- învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318 alin. (2) Cod
contravențional al R.Moldova, instanța de judecată, -

a c o n s t a t a t :

Codreanu Ruslan, prin acțiunile/inacțiunile sale, în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărârii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, acțiunile cet. Codreanu Ruslan au fost calificate de către agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional.

În ședința de judecată, agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei, fiind citat legal, nu s-a prezentat, însă prin cererea depusă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Făptuitorul Codreanu Ruslan nu s-a prezentat, de către instanța de judecată fiind întreprinse măsurile necesare în vederea citării sale. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerînd că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile 455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa agentului constatatator și a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal.

Studiînd procesul-verbal cu privire la contravenție și materialele din dosarul contravențional prezentat, instanța de judecată reține următoarele.

În ședința de judecată instanța a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. R064-307/19 din 02.07.2019, întocmit de către agentul constatatator executorul judecătoresc Igor Doroftei s-a stabilit că, Codreanu Ruslan, prin acțiunile/inacțiunile sale, în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărârii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, cet. Codreanu Ruslan au fost calificate de către agentul constatatator – executorul judecătoresc Igor Doroftei în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional.

Conform art. 318 alin. (2) Cod contravențional, *"Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executare de către o persoană cu funcție de răspundere a documentelor indicate la alin. (1) ori împiedicarea executării acestora, se sancționează cu amendă de la 120 la 180 de unități convenționale"*.

În ședința de judecată instanța a constatat că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 12.01.2011 Primăria mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au fost obligați de a prelungi termenul de arendare a lotului de pământ cu suprafața de 0,35 ha din mun. Chișinău, str. Alecu Russo, SRL Meganom.

Drept urmare creditorul a înaintat documentul executoriu emis de către Curtea de Apel Chișinău spre executare, care ulterior a fost strămutat la executorul judecătoresc Doroftei Roman.

Astfel, începând cu 13.04.2016, executorul judecătoresc Doroftei Roman a înaintat un șir de somații în adresa Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, prin care a înaintat diferite cerințe, care urmau a fi executate.

Totodată, la materialele cauzei a fost anexat un proiect de decizie cu privire la prelungirea termenului de arendare a lotului de pământ din str. Alecu Russo SRL "Meganom" elaborat în anul 2017.

La 29.03.2019 în adresa Primarului General al mun. Chișinău, Codreanu Ruslan a fost expediată o somație, prin care executorul judecătoresc l-a obligat de a întreprinde măsuri eficiente în scopul executării documentului executoriu, să convoace și să propună la una din ședințele Consiliului mun. Chișinău, chestiunea privind executarea documentului executoriu, să întocmească și să coordoneze proiectul de decizie cu privire la executarea documentului executoriu și transmiterea acestuia spre examinare în Consiliu.

La 10.04.2019 în adresa Primarului General al mun. Chișinău, Codreanu Ruslan a fost expediată o interpelare, prin care a solicitat informația privind măsurile întreprinse de către Primăria mun. Chișinău în vederea executării documentului executoriu, cu anexarea documentelor confirmative, dacă Primăria mun. Chișinău a perfectat și înregistrat proiectul de decizie privind executarea documentului executoriu și dacă acest proiect a fost avizat de către comisiile de specialitate și de către secretarul Consiliului, dacă Primarul General al mun. Chișinău a propus spre examinare la una din ședințele consiliului mun. Chișinău chestiunea executării documentului executoriu nr. 3-303/11 din 12.01.2011, care a fost rezultatul dezbaterilor, cu anexarea procesului-verbal al ședinței.

Prin răspunsul șefului adjunct al Direcției Generale Arhitectură, Urbanism și Relații Funciare din 17.04.2019, executorul judecătoresc a fost informat cu privire la faptul că proiectul de decizie cu privire la prelungirea termenului de arendare a lotului de pământ din str. Alecu Russo SRL "Meganom", elaborat în modul stabilit, prin scrisoarea nr. 01/1-07-1502 din 13.07.2017 a fost prezentat repetat secretarului Consiliului mun. Chișinău pentru a fi inclus spre examinare la Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare și la ședința Consiliului mun. Chișinău.

Mai mult, potrivit răspunsului secretarului Consiliului mun. Chișinău din 16.04.2019 se atestă faptul că, conform rezoluției conducerii Primăriei mun. Chișinău, proiectul respectiv urmează a fi examinat la Comisia pentru construcții, arhitectură și

relații funciare, după care va fi inclus pe ordinea de zi a ședinței Consiliului mun. Chișinău.

Instanța de judecată menționează că, Condreanu Ruslan a exercitat atribuțiile de Viceprimar al Primăriei mun. Chișinău, iar prin dispoziția nr. 296-dc din 10.07.2019 și-a asumat asigurarea de drept a funcției de Primar General Interimar al mun. Chișinău, fapt ce denotă că, la momentul expedierii somației din 29.03.2019 și a interpelării din 10.04.2019, interimatul funcției de Primar General era exercitat de către o altă persoană decât Codreanu Ruslan, iar mențiunea executorului judecătoresc din actele expediate este una eronată.

Mai mult, instanța de judecată atestă faptul că, deși în procesul-verbal întocmit se invocă precum că, Codreanu Ruslan prin acțiunile/inacțiunile sale, ***în calitate de Primar General Interimar al mun. Chișinău***, intenționat nu execută, se eschivează și împiedică executarea hotărârii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emis de Curtea de Apel Chișinău, careva probe ce ar fi confirmat circumstanțele invocate de către agentul constatatator nu au fost prezentate, or acesta nici nu ocupa de drept funcția de Primar General Interimar al mun. Chișinău, fapt ce se confirmă prin dispoziția nr. 296-dc din 10.07.2019.

La fel, instanța de judecată reiterează că, de către agentul constatatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat faptul că, la etapa dată, Condreanu Ruslan ocupa funcția de primar General interimar al mun. Chișinău și că acesta din urmă nu a executat intenționat sau se eschivează de la executarea hotărârii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emisă de Curtea de Apel Chișinău, cu atât mai mult că, prin răspunsul Primăriei mun. Chișinău din 16.04.2019 se atestă faptul că, conform rezoluției conducerii Primăriei mun. Chișinău, proiectul de decizie cu privire la prelungirea termenului de arendare a lotului de pământ din str. Alecu Russo SRL "Meganom" urmează a fi examinat la Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare, iar ulterior proiectul va fi propus Biroului permanent al Consiliului mun. Chișinău pentru includerea pe ordinea de zi a ședinței Consiliului mun. Chișinău.

Conform art. 441 alin. (1) lit. a) Cod contravențional, *"Procesul contravențional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat și va fi încetat în cazurile în care: a) nu există faptul contravenției"*.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, acțiunile lui Codreanu Ruslan nu întrunesc elementele contravenției prevăzute la art. 318 alin. (2) Cod contravențional, or la caz lipsesc probe ce ar fi confirmat că, la etapa dată Condreanu Ruslan era persoana cu funcție de răspundere care urmează a fi sancționată conform normei invocate.

Totodată, instanța de judecată menționează că, de către agentul constatatator nu au fost prezentate careva probe ce ar fi confirmat survenirea urmărilor nominalizate, și anume neexecutarea hotărârii de judecată nr. 3-303/11 din 12.01.2011 emisă de Curtea de Apel Chișinău de către Codreanu Ruslan, or la caz lipsește inclusive un răspuns de la Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare, prin care s-ar fi confirmat soluționarea cazului dat, fapt ce denotă că, la caz lipsește faptul contravenției.

Reieșind din faptul că, la caz lipsesc careva probe ce ar fi confirmat existența faptului contravenției imputate în acțiunile făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravențional pornit în privința lui Codreanu Ruslan.

Călăuzindu-se de prevederile art. 460 - 462 Cod contravențional al R. Moldova, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul contravențional, pornit în privința lui Codreanu Ruslan în baza art. 318 alin. (2) Cod contravențional, se încetează, pe motivul lipsei faptului contravenției.

Hotărîrea este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

**Președinte al ședinței,
Judecător
Sandu**

Victor