

Dosarul nr. 2-24117312-12-2-17102024-1 (2-13706/2024)

## ÎNCHEIERE

25 februarie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Dan Sîrbu

Ruslan Zgîrcibaba

examinând în ședință de judecată cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Centrul de Investigatii Jurnalistice din Moldova cu privire la scoaterea de pe rol a acțiunii,

formulată în cadrul cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Ostalep Valeriu împotriva Centrului de Investigatii Jurnalistice din Moldova cu privire la constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,-

### C O N S T A T Ă:

La 16 octombrie 2024, Ostalep Valeriu a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva Centrului de Investigatii Jurnalistice din Moldova cu privire la constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 5 februarie 2025, reprezentantul pârâtului Centrul de Investigatii Jurnalistice din Moldova a înaintat o cerere cu privire la scoaterea de pe rol a acțiunii în temeiul art. 267 lit. a) și m) Cod de procedură civilă.

În motivarea cererii reprezentantul pârâtului Centrul de Investigatii Jurnalistice din Moldova a indicat că temeiurile de drept indicate în cererea de chemare în judecată și pe care se întemeiază acțiunea la moment nu reprezintă prevederi legale, inclusiv o cerere prealabilă cu astfel de norme de drept nu a fost depusă de reclamant, or, toate normele de trimitere sunt specificate din Legea nr. 195/2024 privind protecția datelor cu caracter personal – Lege care va intra în vigoare la 23 august 2026.

Totodată, la 7 februarie 2025 reclamantul Ostalep Valeriu a depus o explicație prin care a solicitat respingerea cererii pârâtului, privind scoaterea de pe rol a acțiunii în temeiul art. 267 lit. a) și m) Cod de procedură civilă.

În susținerea poziției sale Ostalep Valeriu a indicat că referitor la art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă, pârâtul Centrul de Investigatii Jurnalistice nu a indicat în demersul de scoatere a cererii de pe rol care lege prevede necesitatea respectării procedurii prealabile, or, Legea nr. 133 din 8 iulie 2011, privind protecția datelor cu

caracter personal nu stabilește procedura prealabilă extrajudiciară, iar alte legi nu au fost invocate. O situație similară este și cu art. 267 lit. m) Cod de procedură civilă.

Ostalep Valeriu precizează că Codul de procedură civilă prevede expres și exhaustiv temeiurile scoaterii acțiunii de pe rol, iar litera m) (în alte cazuri prevăzute de lege) nu poate fi aplicată față de acest caz, deoarece chiar dacă reclamantul nu a indicat expres în acțiune Constituția, tratatele internaționale și Legile încălcate prin acțiunile ilegale ale Centrului de Investigații Jurnalistice din Moldova, nu înseamnă că drepturile sale nu au fost încălcate, iar instanța nu poate constata încălcarea lor și aprecia gradul de prejudiciu adus prin acțiunile ilegale ale Centrului de Investigații Jurnalistice din Moldova.

În ședința de judecată, reclamantul Ostalep Valeriu, a solicitat respingerea demersului ca neîntemeiat.

În ședința de judecată, reprezentantul pârâtului Centrul de Investigații Jurnalistice din Moldova și-a susținut demersul în sensul formulat.

*Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că cererea de chemare în judecată înaintată de Ostalep Valeriu împotriva Centrului de Investigații Jurnalistice din Moldova cu privire la constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, urmează a fi scoasă de pe rol, pentru următoarele considerente.*

Potrivit art. 267, lit. a) Cod de procedură civilă prevede că, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care: reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere.

În ședința de judecată s-a constatat că prin cererea de chemare în judecată înaintată de Ostalep Valeriu s-a solicitat constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Ulterior, în cadrul ședinței de judecată din 5 februarie 2025, reprezentantul pârâtului Centrul de Investigații Jurnalistice din Moldova a înaintat o cerere cu privire la scoaterea de pe rol a acțiunii în temeiul art. 267 lit. a) și m) Cod de procedură civilă, invocând că reclamantul a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată fără a respecta ordinea soluționării extrajudiciare a litigiului potrivit Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 „privind protecția datelor cu caracter personal”.

Astfel, instanța de judecată conchide că potrivit cererii de chemare în judecată reclamantul Ostalep Valeriu și-a întemeiat pretențiile sale în temeiul Legii nr. 195 din 25 iulie 2024, privind protecția datelor cu caracter personal.

Totodată, la caz, instanța de judecată reține că Legea aplicabilă prezentei acțiuni este Legea nr. 133 din 8 iulie 2011, privind protecția datelor cu caracter personal, fiind în vigoare la momentul înaintării acțiunii.

Cât privește prevederile Legii nr. 195 din 25 iulie 2024, privind protecția datelor cu caracter personal, invocate de reclamant în conținutul cererii de chemare în judecată,

instanța atestă că nu sunt aplicabile cauzei, or, prezenta Lege va intra în vigoare la 23 august 2026.

În aceeași ordine de idei, instanța de judecată a stabilit că potrivit art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 „privind protecția datelor cu caracter personal”, **subiectul datelor cu caracter personal care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înainta Centrului o plângere** în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16 și 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 de zile de la data primirii plângerii.

Totodată, art. 27 alin. (3) al Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 „privind protecția datelor cu caracter personal”, **în urma examinării plângerii, Centrul emite o decizie motivată** prin care constată lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cu dispunerea, după caz, a suspendării, încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, rectificării, blocării sau distrugerii datelor neveridice ori obținute ilicit. În cazul lipsei sau insuficienței probelor ce ar demonstra încălcarea, Centrul constată, prin decizie motivată, lipsa încălcării. Decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal și probele acumulate servesc drept temei pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova.

Potrivit art. 267 lit. a) Cod de procedură civilă, **reclamantul nu a respectat procedura, prevăzută prin lege** sau prin contractul părților, de soluționare prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, inclusiv prin mediere

Raportând prevederile art. 27 alin. (1) și (3) al Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 „privind protecția datelor cu caracter personal”, instanța de judecată a stabilit că în cazul în care reclamantul Ostalep Valeriu consideră că au fost încălcate prevederile legale cu privire la protecția datelor cu caracter personal, urma să se adreseze cu o plângere în adresa Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în ordinea prevăzută de art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133 din 8 iulie 2011), prin care să solicite constatarea încălcării prevederile legale cu privire la protecția datelor cu caracter personal. Iar, potrivit art. 27 alin. (3) al Legii nr. 133 din 8 iulie 2011, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal **în rezultatul examinării plângerii, urma să emită o decizie motivată** prin care avea să constate lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal.

Ulterior, în cazul dezacordului cu decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal cu privire la constatarea lipsei încălcării sau constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, reclamantul Ostalep Valeriu urma să se adrese în instanță cu o cerere în acest sens.

În logica celor constatate, și datorită faptului că în ședința de judecată, s-a constatat cu certitudine că reclamantul Ostalep Valeriu nu a respectat procedura, prevăzută de lege, instanța de judecată va admite cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Centrul de Investigații Jurnalistice din Moldova, și va scoate de pe rol cererea

de chemare în judecată înaintată de Ostalep Valeriu împotriva Centrului de Investigații Jurnalistice din Moldova cu privire la constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 267 lit. a), art. 269-270 Cod de procedură civilă, instanța de judecată

### **D I S P U N E:**

Cererea înaintată de reprezentantul pârâtului Centrul de Investigații Jurnalistice din Moldova cu privire la scoaterea de pe rol a acțiunii, se admite.

Cererea de chemare în judecată înaintată de Ostalep Valeriu împotriva Centrului de Investigații Jurnalistice din Moldova cu privire la constatarea încălcării datelor cu caracter personal, obligarea exprimării scuzelor, obligarea radierii datelor cu caracter personal, încasarea prejudiciului moral, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, se scoate de pe rol.

Încheierea este cu drept de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,  
Judecător  
Sîrbu

Dan