

Nr.25-5061/2022
unipersonal
2-22169010-12-25-18112022-1

Încheiere

27 decembrie 2022

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Centru
Instanța în persoana judecătorului

Alexandru Sandu

a examinat, în lipsa părților, contestația depusă de debitorul ***** Alexei împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Talmaci Roman cu participarea creditorului *****(***) Tatiana despre anularea încheierii nr.003r/a-50/2022 din 08.11.2022,-

constată:

Debitorul ***** Alexei a depus la 17.11.2022 contestație împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Talmaci Roman cu participarea creditorului *****(***) Tatiana despre anularea încheierii nr.003r/a-50/2022 din 08.11.2022 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei alimentare.

În motivarea acțiunii s-a indicat că, prin hotărârea judecătorei Chișinău sed. Centru din 28.07.2021 s-a hotărât încasarea pensiei de întreținerea copiilor minori ***** a.n. ***** și ***** a.n. ***** în favoarea lui ***** (***) Tatiana în valoare de 8000 lei lunar începând cu 26.10.2020, până la atingerea majoratului de către copii. Prin decizia CA Chișinău din 23.06.2022 a fost modificată hotărârea din 28.07.2021 în partea încasării cuantumului pensiei alimentare de la 4000 lei pentru fiecare copil la 2000 lei. Menționează că la 04.11.2022 de către executorul judecătoresc Talmaci Roman i-a fost înaintată încheierea din 20.10.2022 de intentare a procedurii de executare silită nr. 003p/a-11/2022 de încasare a pensiei de întreținere. Totodată la 04.11.2022 i-a fost înmănată încheierea executorului judecătoresc emisă de Isac Nina din 04.10.2022 privind calculul restanțelor pensiei de întreținere în folosul lui *****(***) Tatiana și copia titlului executoriu care este în curs de executare la executorul judecătoresc Talmaci Roman care a fost întocmit în baza hotărârii din 28.07.2021. ***** Tatiana a predat executorului judecătoresc Talmaci Roman titlul executoriu primit în baza hotărârii din 28.07.2021. Din acest motiv i-a înmănat executorului judecătoresc decizia CA Chișinău din 23.06.2020 prin care a fost modificat cuantumul pensiei alimentare. Menționează că executorul

judecătoresc era obligat să restituie instanței titlul executoriu în baza deciziei de modificare și să ceară de la ***** Tatiana titlul executoriu emis judecătoria Chișinău în baza deciziei CA Chișinău din 23.07.2022. La data de 09.11.2022 a primit încheierea executorului judecătoresc din 08.11.2022 prin care a fost calculată datoria față de Olar(*****) Tatiana la plata pensiei de întreținere pentru perioada 20.10.2020-22.06.2022 în sumă totală de 160554 lei(calculul urma a fi început din 26.10.20, o datorie nejustificată pentru o perioadă de 6zile), pentru perioada 23.06.2022-08.11.2022 suma de 18144 lei(pe 4 luni câte 4000 lei +16 zile câte 134 lei=18.144lei), ținând cont de achitățile efectuate de 21.000 lei și 4000 lei, valoarea finală fiind stabilită de 153387,53 lei. Invocă că, *****(***)Tatiana nu a cerut transferul titlului executoriu dar l-a retras de la executorul judecătoresc Isac Nina, iar apoi l-a prezentat din nou spre executare executorului judecătoresc Talmaci Roman, care a inițiat o nouă procedură de executare. Până în prezent de către executorul judecătoresc Talmaci Roman nu i-a fost prezentate calculul onorariului și a serviciilor executorului judecătoresc prin ce urmează să suporte costuri de două ori. Consideră că, executorul judecătoresc Talmaci Roman a admis încălcări grave privind calculul datoriei pentru plata pensiei de întreținere, la calcularea căruia nu s-a ținut cont de decizia CA Chișinău din 23.07.2022 și de la care trebuia calculată datoria. Mai mult, executorul judecătoresc efectuează acțiuni de executare în baza titlului executoriu care este supus desființării, fără a solicita de la creditor un titlu executoriu emis în baza unei noi hotărâri, efectuează calculul datoriei de sine stătător deși acțiunea dată este de competența instanței de judecată, totodată a acceptat spre executare un titlu executoriu cu încălcarea competenței teritoriale. Consideră că toate acțiunile executorului judecătoresc Talmaci Roman sunt ilegale cu încălcarea normelor prevăzute de CF și CEx.

Cere reclamantul ***** Alexei:

-anularea încheierii emise de executorul judecătoresc Talmaci Roman din data de 08.11.2022 emisă în cadrul procedurii de executare nr. 003r/a-50/2022.

În conformitate cu prevederile art.269(4)CPC instanța a dispus examinarea cauzei unipersonal, în baza materialelor anexate la dosar.

Executorul judecătoresc Talmaci Roman în conformitate cu prevederile art. 163(1) CEx a depus explicații. A indicat că, instanța de apel sau de recurs sunt obligate să dispună întoarcerea executării, conform art. 159(1)CEx, iar reieșind din prevederile art. 160CEx, nu se admite întoarcerea executării în cazurile de încasare a pensiei de întreținere. Dreptul de a solicita un nou titlu executoriu îi revine creditorului ***** Tatiana, respectiv după prezentarea de către creditor a unui titlu executoriu va fi în drept de a restitui judecătoriei Chișinău sed. Centru titlul executoriu eliberat la 19.08.2021. Obligația de a restitui titlul executoriu din oficiu de către executorul judecătoresc este prevăzută doar în cazurile de încetare

a procedurii de executare, la caz procedura de executare continua. Calculul cuantumului restanței pensiei de întreținere potrivit art. 114 CEx, nu este necesar deoarece prin încheierea din 04.10.2022 a executorului judecătoresc Isac Nina, care este executorie, aceasta a fost calculată. Mai mult, ca atât s-a ținut cont de decizia CA Chișinău din 23.06.2022 și a fost recalculat și stabilit un nou quantum al restanței la plata pensiei de întreținere. Pretinsa eroare comisă în încheierea din 08.11.2022, pentru o perioadă de 16 zile, nu schimbă esența calculului care poate fi corectată la cererea motivată a părții interesate. A mai indicat că creditorul în conformitate cu prevederile art. 15 în coroborare cu prevederile art. 32 CEx, este în drept să aleagă un alt executor judecătoresc. Fiind în drept de a primi spre executare documentul executoriu în vederea realizării drepturilor creditorului la încasarea sumelor bănești pentru întreținerea copiilor minori.

Copia contestării a fost expediată creditorului ***** Tatiana, care au depus referință.

Potrivit referinței s-a indicat că, contestația depusă de către Popovici Alexei este una neîntemeiată care urmează a fi respinsă. Alegațiile reclamantului referitor la, quantumul și perioada de încasare urmau a fi invocate la examinarea fondului litigiului. Lui ***** Alexei i-au fost explicate drepturile conform prevederilor art. 56,60 CPC iar întru realizarea acestora, a fost asistat de avocați. Faptul că titlul executoriu a fost transmis în procedura unui alt executor judecătoresc, Talmaci Roman, nu suspendă și nu anulează restanța care urmează a fi încasată de la debitorul ***** Alexei. Totodată consideră că încheierea executorului judecătoresc Isac Nina din 04.10.2022, de calcul a restanței la plata pensiei alimentare este în vigoare iar creditorul în speța dată nu este obligat de a se adresa în instanța de judecată cu o acțiune în baza art. 114(2) CEx. În încheierea contestată, executorul judecătoresc Talmaci Roman, în vederea excluderii la supraplată a debitorului, a calculat și a stabilit un nou quantum al restanței debitorului la plata pensiei de întreținere în raport cu decizia CA Chișinău din 23.06.2022. A mai indicat că, a contestat cu recurs decizia CA Chișinău, iar prima instanță eliberează titlul executoriu la cererea creditorului conform art. 12,13CEx.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile prezentate de executorul judecătoresc, instanța de judecată urmează să respingă contestația din următoarele considerente.

Potrivit art.1(1)CEx.,- procedura de executare are sarcina de a contribui la realizarea drepturilor creditorilor recunoscute printr-un document executoriu prezentat spre executare, în modul stabilit de lege.

Potrivit art. 10(2)CEx., - executarea silită începe prin sesizarea executorului judecătoresc în condițiile legii și se efectuează prin orice formă prevăzută de prezentul cod, simultan sau succesiv, până la realizarea dreptului recunoscut prin documentul executoriu, până la achitarea dobânzilor, a penalităților sau a altor sume, acordate potrivit legii, precum și a cheltuielilor de executare.

Potrivit art.12(1,2)CEx., - titlul executoriu se eliberează creditorului la cerere de către prima instanță, (...). În cazurile prevăzute la art.256 din Codul de procedură civilă, titlul executoriu se eliberează imediat.

Potrivit art.**256(1)a)CPC**, - urmează a fi executate imediat ordonanța sau hotărârea judecătorească prin care pîrîtul este obligat la plata: a) pensiei de întreținere;

Potrivit art. 15(2¹)CEx., - în cazurile prevăzute la alin.(2) al prezentului articol, creditorul este în drept să aleagă un alt executor judecătoresc, conform procedurii stabilite la art.32 din prezentul cod.

Potrivit art. 30(1)CEx., - executorul judecătoresc poate întreprinde acțiuni de executare silită doar în circumscripția camerei teritoriale a executorilor judecătorești în care biroul său își are sediul.

Potrivit art. 61(1)a,f)CEx., - executorul judecătoresc refuză intentarea procedurii de executare dacă:a) documentul nu este de competența sa; f) documentul a fost executat.

Conform art. 114(1,2,3)CEx.,-(1) Modul de încasare a pensiei de întreținere și a restanțelor la pensie este reglementat de Codul familiei; (2) Dacă creditorul a retras documentul executoriu și procedura a fost încheiată, la prezentarea ulterioară a documentului executoriu spre executare pensia de întreținere se încasează de la data prezentării documentului executoriu, iar cuantumul restanței se stabilește de către instanța de judecată, la cererea creditorului, în modul stabilit de Codul familiei; (3) În cazul în care documentul executoriu este în proces de executare, iar pensia de întreținere nu a fost reținută, cuantumul restanței se determină de către executorul judecătoresc pentru toată perioada anterioară printr-o încheiere motivată.

Din materialele dosarului s-a stabilit că, prin încheierea executorului judecătoresc Talmaci Roman din 20.10.2022 a fost primit spre executare și intentată procedura de executare nr. 003p/a-11/22 în temeiul titlului executoriu nr.2-20267/20 din 28.07.2021 eliberat de judecătoria Chișinău sed. Centru prin care s-a dispus încasarea de la ***** Alexei a pensiei de întreținere a copiilor minori ***** a.n. ***** și ***** a.n. ***** în favoarea lui ***** (*****). Tatiana în mărime fixă de 4000 lei lunar, pentru fiecare copil începând cu 26.10.2020, până la atingerea majoratului (f.d. 33,35).

În urma depunerii cererii de către creditor în vederea restituirii documentului executoriu nr.2-20267/2020 din 28.07.2021, de către executorului judecătoresc

Isac Nina prin încheierea nr.131pa-50/2022 din 04.10.2022, a fost calculată restanța la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori ***** a.n. ***** și ***** a.n.*****, ce urmează a fi încasată de la ***** Alexei în beneficiul lui ***** Tatiana pentru perioada de 26.10.2021-26.09.2022 în mărime de 170699,53 lei, a câte 85349,92 lei restanță pentru fiecare copil(f.d.34) care este în vigoare și executorie.

În cadrul procedurii de executare nr. 003p/a-11/22 părțile au solicitat calcularea restanței la plata pensiei de întreținere prin prisma deciziei CA Chișinău din 23.06.2022 prin care a fost modificată hotărârea din 28.07.2021 în partea încasării cuantumului pensiei alimentare de la 4000 lei pentru fiecare copil la 2000 lei lunar pentru fiecare copil până la atingerea majoratului(f.d. 23,32).

La data de 08.11.2022 de către executorul judecătoresc Talmaci Roman a fost emisă încheierea nr. 003p/a-11/2022 prin care a fost stabilit cuantumul restanței debitorului ***** Alexei la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori, conform documentului executoriu nr.2-20267/2020 eliberat la 19.08.2021 prin prisma deciziei CA Chișinău din 23.06.2022 și a mijloacelor bănești achitate de către debitor, în mărime de 153397,53 lei(f.d.38).

Astfel instanța de judecată constată cu certitudine că executorul judecătoresc Talmaci Roman corect a primit spre executare titlul executoriu nr. 2-20267/20 din 28.07.2021 conform prevederilor art.15,30(1)CEx., și a emis încheierea din 08.11.2022 conform prevederilor art.114(3)CEx., în coraborare cu prevederile art. 160 CEx și decizia CA Chișinău din 23.06.2022. Instanța nu va lua în calcul invocarea reclamantului precum că titlului executoriu a fost primit spre executare cu încălcată competenței teritoriale deoarece, creditorul este în drept să aleagă executorul judecătoresc, conform art.15(2/1) CEx.

Totodată pretinsa eroare de calcul a zilelor suplimentare strecurată în încheierea din 08.11.22 nu poate servi pentru anularea integrală a documentului. Mai mult ca atât debitorul și creditorul pot depune cerere în adresa executorului judecătoresc pentru corectarea actului judecătoresc conform art. 65 CEx.

Instanța de judecată nu va lua în considerație poziția debitorului precum că executorul judecătoresc și-a asumat atribuțiile instanței la reintroducerea titlului de executare de către creditor, în vederea determinării cuantumului restanței la pensia de întreținere, deoarece obligația de executare nu a fost încetată, iar prin încheierea executorului judecătoresc Isac Nina din 04.10.2022 a fost stabilit cuantumul restanței debitorului la plata pensiei de întreținere.

Nu este de neglijat nici faptul că mărimea, cuantumul și termenul de achitare a pensiei de întreținere, contrar calculului efectuat de executorul judecătoresc, poate fi modificat doar de către instanța de judecată care examinează cauza inițiată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** Tatiana împotriva lui ***** Alexei despre încasarea pensiei de întreținere pentru copii.

Din considerentele enumerate, instanța de judecată urmează să respingă contestația depusă de ***** Alexei împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Talmaci Roman cu participarea creditorului ***** (*****) Tatiana și va menține încheierea nr. 003p/a-11/2022 din 08.11.2022 privind stabilirea cuantumului restanței la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori, ca fiind una întemeiată.

În conformitate cu art. 269(4) CPC, 163 CEx, instanța judecătorească

Dispune:

Contestația depusă de ***** Alexei împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Talmaci Roman cu participarea creditorului ***** (*****) Tatiana privind anularea încheierii nr. 003p/a-11/2022 din 08.11.2022 de stabilire a cuantumului restanței la plata pensiei pentru întreținerea copiilor minori, se respinge ca neîntemeiată.

Încheierea poate fi atacată la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Judecător

Alexandru Sandu