

Dosarul nr.21ji-404/2025  
PIGD 1-25025114-12-21ji-25022025-1

## ÎNCHEIERE

06 august 2025  
Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana

mun. Chișinău

Instanța de judecată avînd în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul

Bologan Ana

Grefier:

Mocanu Dorin

Cu participarea:

Procurorului

Buliga Igor

Reprezentantului Penitenciarului nr.15 Cricova

Coliban Lilia

Avocatului

Munteanu

Angela

Condamnatului

Greco Vadim

\*\*\*\*\*

A examinat în ședință publică, cererea avocatului Berliba Viorel privind computarea arestului preventiv în temeiul art. 88 Cod penal, în privința condamnatului Greco Vadim \*\*\*\*\* , -

Asupra cererii avocatului Berliba Viorel în interesele condamnatului Greco Vadim \*\*\*\*\* , audiind părțile în ședință, instanța de judecată,-

## CONSTATĂ:

La data de 24.02.2025, avocatul Berliba Viorel în interesele condamnatului Greco Vadim \*\*\*\*\* a înaintat în instanța de judecată o cerere, prin care a solicitat computarea arestului preventiv, în temeiul art. 88 Cod penal, în privința condamnatului Greco Vadim \*\*\*\*\* , invocînd faptul că, condamnatul a fost condamnat în baza art. 151 alin.(4), art. 287 alin.(2), lit. c) Cod penal, cu aplicarea art. 84 Cod penal, la 10 ani închisoare, cu executare în penitenciar de tip închis. Calcularea termenului de executare a pedepsei s-a dispus din data punerii în executare a sentinței, cu calcularea în terme a duratei aflării în arest preventiv și arest la domiciliu, de la 06.08.2012 – 27.05.2014.

Susține apărătorul că, la data de 06.07.2023, Greco Vadim \*\*\*\*\* a fost reținut în vederea extrădării, fiind deținut în perioada 06.07.2023 – 04.08.2023 în Franța. Greco Vadim \*\*\*\*\* a fost deținut în stare de arest în perioada 06.07.2023 – 04.08.2023, în Franța, în vederea executării deciziei judecătorești de condamnare din 11.12.2014, pronunțată de Curtea de Apel Chișinău.

### Argumentele participanților la proces

În ședința de judecată, condamnatul Greco Vadim \*\*\*\*\* și avocatul acestuia, Munteanu Angela au susținut cererea, solicitînd să fie computat în termenul pedepsei, perioada aflării în stare de arest, în Franța.

Reprezentantul Penitenciarului nr.15 Cricova, Coliban Lilia, în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii depuse în numele condamnatului ca fiind neîntemeiată.

Procurorul Buliga Igor, în ședința de judecată a solicitat respingerea cererii depuse în numele condamnatului ca fiind neîntemeiată.

### **Aprecierea instanței de judecată**

Examinînd cererea depuse în numele condamnatului Grecu Vadim \*\*\*\*\*, audiind participanții la proces, în raport cu materialele prezentate și prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră cererea avocatului Berliba Viorel privind computarea arestului preventiv în temeiul art. 88 Cod penal, în privința condamnatului Grecu Vadim \*\*\*\*\*, întemeiată și pasibilă de a fi admisă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile 469 alin. (1) pct. 12) Cod de procedură penală, la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, și anume: computarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea hotărîrii de condamnare.

În conformitate cu prevederile art. 88 alin. (3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculîndu-se o zi pentru o zi, iar în termenul muncii neremunerate în folosul comunității – calculîndu-se o zi de arest preventiv pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Potrivit art. 471 alin. (1, 2) Cod de procedură penală, alin.(1) Chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa. Soluționarea de către instanța de judecată a chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) și 2) se efectuează în condițiile prevăzute la art. 266 și 267 din Codul de executare și numai după respectarea procedurii extrajudiciare stabilite. În cazul soluționării chestiunilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1), 2), 4), 7)–9), instituția care pune în executare pedeapsa este obligată să prezinte raportul de evaluare privind comportamentul condamnatului, iar în cazul soluționării chestiunii prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 3), și raportul medical respectiv. În ședința de judecată se citează autorul demersului cu privire la soluționarea chestiunii solicitate. Alin. (2) Temei pentru examinarea chestiunilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1), 2), 4)–7), 11), 12), 14)-16) și 18) poate servi și cererea condamnatului. Referitor la chestiunile prevăzute la art. 469 alin. (1) pct. 1) și 2), condamnatul înaintează cererea în instanța de judecată doar dacă a fost refuzat în condițiile art. 266 alin. (3) din Codul de executare. Pentru aplicarea temeiului prevăzut la art. 469 alin. (1) pct. 14) poate declara demers și procurorul. Chestiunea specificată la art. 469 alin. (1) pct. 14) se va soluționa cu solicitarea dosarului (sau, după caz, a dosarelor) penal în a cărui bază persoana a fost condamnată.

Din materialele cauzei, în ședința de judecată, instanța de judecată constată că, prin sentința Judecătorei Iaoveni din 27.05.2014, Grecu Vadim \*\*\*\*\*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (4) Cod penal, a fost achitat, deoarece fapta nu a fost săvârșită de inculpat. Grecu Vadim \*\*\*\*\*, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. a), b) Cod penal, a fost achitat, deoarece fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, a fost casată sentința Judecătorei Iaoveni din 27.05.2014 și pronunțată o nouă hotărîre privind modul stabilit de prima instanță, prin care Grecu Vadim \*\*\*\*\* a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 151 alin. (4), art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, cu aplicarea art. 84 Cod penal, i-a fost stabilită o pedeapsă în formă de închisoare pe un termen de 10 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis. S-a dispus calcularea termenului de executare a pedepsei din data punerii în executare a sentinței, cu calcularea în termen a duratei aflării în arest preventiv și arest la domiciliu, pentru Grecu Vadim \*\*\*\*\*, de la 06.08.2012 pînă la 27.05.2014.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 29.04.2015 a fost decisă inadmisibilitatea recursului ordinar declarat de avocatul Mîțu Leonid în numele inculpatului Grecu Vadim \*\*\*\*\* împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, în cauza penală în privința lui Grecu Vadim \*\*\*\*\*, ca neîntemeiat.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03.12.2015 a fost decisă inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de avocatul Cobzac Gheorghe în numele inculpatului Grecu Vadim \*\*\*\*\* împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 29.04.2015, în cauza penală în privința lui Grecu Vadim \*\*\*\*\*, ca neîntemeiat.

Conform procesului-verbal de reținere din 04.08.2023, Grecu Vadim \*\*\*\*\* a fost reținut de facto la data de 04.08.2023, ora 21.30.

Prin încheierea judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 14.11.2024, a fost admis demersul directorului Penitenciarului nr. 15 Cricova Morozan Ghenadie, cu privire la aplicarea prevederilor art. 7 alin. (1), lit. b) din Legea nr. 243, din 24.12.2021, „privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova” și s-a redus din pedeapsa închisorii de 10 ani închisoare, stabilită prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, în privința condamnatului Grecu Vadim \*\*\*\*\*, termenul de 1/4.

Conform informației nr. 34/10-1966-25 din 27.01.2025 emisă de Direcția cooperare polițienească internațională al MAI IGP, rezultă că, potrivit informației din partea organelor de drept ale Franței, Grecu Vadim \*\*\*\*\* a fost reținut la data de 06.07.2023, fiind anunțat în căutare internațională la solicitarea Inspectoratului de Poliție Iaoveni. Perioada de reținere în vederea extrădării a început pe data de 07.07.2023 pînă la 04.08.2023, ziua în care ultimul a fost predat autorităților moldovenești.

În acest context, instanța de judecată atestă că, condamnatul Grecu Vadim \*\*\*\*\* a fost reținut de facto la data de 06.07.2023 de către autoritățile competente ale Franței, s-a aflat în stare de arest din data de 06.07.2023 pînă la data de 04.08.2023, cînd a fost extrădat în Republica Moldova, pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014.

Astfel, instanța de judecată notează că, Grecu Vadim \*\*\*\*\* a fost reținut de autoritățile ale Franței și extrădat în Republica Moldova, care au pus în executare decizia de condamnare emisă în privința condamnatului din data de 11.12.2014, or, careva date ce ar confirma că Grecu Vadim \*\*\*\*\* ar fi fost reținut pe alte cauze penale, lipsește.

În cesta ordine de idei, instanța de judecată reține că, perioada de timp de la 06.07.2023 pînă la data de 04.08.2023 urmează a fi inclusă în termenul pedepsei stabilite condamnatului Grecu Vadim \*\*\*\*\* prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, astfel că această omisiune urmează a fi corectată prin computarea perioadei aflate pe teritoriul Franței, și includerea în perioada pedepsei de executare a timpului aflării în stare de arest.

Pentru motivele sus enunțate, instanța de judecată ajunge la ferma convingere că demersul depus în privința condamnatului Țiganaș Dionisie Aurel în conformitate cu prevederile art. 469 alin. (1), pct. 12) Cod de procedură penală, urmează a fi admis integral.

Conducîndu-se de prevederile art. 41, art. 342, art. 469 alin. (1) pct. 12), art. 470 – art. 471, art. 472 Cod de procedură penală, art. 88 Cod penal, instanța de judecată,-

#### **D I S P U N E:**

A admite cererea avocatului Berliba Viorel privind computarea arestului preventiv în temeiul art. 88 Cod penal, în privința condamnatului Grecu Vadim \*\*\*\*\* , a.n.\*\*\*\*\*.

A include în termenul pedepsei executate de către condamnatul Grecu Vadim \*\*\*\*\* , a.n. \*\*\*\*\* , stabilite prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11.12.2014, timpul aflării acestuia în arest, de la data de 06.07.2023 pînă la data de 04.08.2023.

Încheierea poate fi contestată în ordine de recurs, la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

**Președintele ședinței, judecătorul**

**Bologan Ana**