

Dosarul nr. 1-1667/2021

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

19 mai 2023

mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței judecătorești

Grefieri

- Petru Păun
- Alexandra Evstafiev, Ana Cvasnei,
Olga Rotaru, Regina Ciobanu

Cu participarea:

Procurorilor

Avocaților

- Tatiana Vidrașco, Ion Tețcu, Ina Malai
- Buliga Ion, Mahu Silvian, Bodean Valeriu,
Pitel Anatolie, Babără Marian

Părților vătămate

Inculpaților

În lipsa:

Inculpaților

- Casir Alexandru, Levițchi *****
- Frunza Mihail, Meleca Sergiu

- Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin,
Bazatin Vitalie, Sîrbu Gheorghii

examinând în ședință de judecată publică cauza penală parvenită la 16.06.2021 privind învinuirea lui

Frunza Mihail *****, născut la *****, originar din r. Briceni, cu viza de domiciliu în r. *****, domiciliat temporar în mun. *****, str. *****, *****, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale,

Meleca Sergiu ***** născut la *****, originar din r. *****, cu viza de reședință în r. *****, str. A. *****, domiciliat în r. *****, str. *****, supus militar, căsătorit, trei copii minori la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale,

Munteanu Vitalie ***** născut la *****, originar din mun. *****, domiciliat în mun. *****, str. *****, *****, pensionar, supus militar, căsătorit, un

copil minor la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale,

Corlăteanu Valentin ***** *născut la ******, originar din r. Fălești, cu viza de reședință în mun. *****, or, *****, domiciliat în mun. *****, str. ***** 2, *****, pensionar, supus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale,

Bazatin Vitalie *****, *născut la ******, originar din mun. *****, domiciliat în mun. *****, *****, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale, și a lui

Sîrbu Gheorghii ***** *născut la ******, originar din r. Ungheni, domiciliat în mun. *****, *****, *****, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, doi copii minori la întreținere, studii superioare, fără grade de invaliditate, fără antecedente penale

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal

a c o n s t a t a t :

1. **Frunza Mihail *******, fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu o persoană în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane țară consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admițând în mod i conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:
2. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care faceau parte Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu *****

- Bazatin Vitalie și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de Ceban Veaceslav și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
3. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcării auto al SRL „Cars4Rent” de pe adresa mun. *****, str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigura închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte) pentru urmărire.
 4. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Frunza Mihail, fiind în municipiul *****, împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki *****, cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
 5. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filăți ilegal de Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin, Munteanu Vitalie, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/aflare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locăție.
 6. Prin urmare, toată informația acumulată de Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.
 7. **Meleca Sergiu** *****fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea

mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod . conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:

8. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care făceau parte Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Frunza Mihail, Bazatin Vitalie și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de Ceban Veaceslav și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
9. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcarii auto al SRL „Cars4Rent” de pe adresa mun. *****, str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigura închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte)-pentru urmărire.
10. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Meleca Sergiu fiind în municipiul *****, împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki *****, cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
11. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filaiți ilegal de Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Corlăteanu Valentin, Munteanu Vitalie, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/aflare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locăție.
12. Prin urmare, toată informația acumulată de Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a

întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.

13. **Munteanu Vitalie** *****fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Frunza Mihail, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, Meleca Sergiu și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:
14. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care făceau parte Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Sîrbu ***** Frunza Mihail, Bazatin Vitalie și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
15. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de Ceban Veaceslav, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcurii auto al SRL „Cars4Renf ” de pe adresa mun. ***** , str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigură închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte) pentru urmărire.
16. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Munteanu Vitalie, fiind în municipiul ***** , împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Corlăteanu Valentin, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki ***** , cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
17. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet.

Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filiați ilegal de Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/afiare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locăție .

18. Prin urmare, toată informația acumulată de Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.
19. **Corlăteanu Valentin** ***** fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, Meleca Sergiu și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:
20. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care făceau parte Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Sîrbu ***** Frunza Mihail, Bazatin Vitalie și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
21. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcării auto al SRL „Cars4Rent” de pe adresa mun. *****, str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigura închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte) pentru urmărire.

22. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Corlăteanu Valentin fiind în municipiul *****, împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Meleca Sergiu, Sîrbu ***** Bazatin Vitalie, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki *****, cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
23. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filăți ilegal de Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/aflare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locăție .
24. Prin urmare, toată informația acumulată de Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie, Sîrbu ***** în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.
25. **Bazatin Vitalie *******, fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Frunza Mihail și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul ’ prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:
26. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care făceau parte Bazatin Vitalie, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu Gheorghii și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de

- persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
27. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcarii auto al SRL „Cars4Rent” de pe adresa mun. *****, str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigura închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Bazatin Vitalie, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte) pentru urmărire.
 28. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Bazatin Vitalie, fiind în municipiul *****, împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** Frunza Mihail, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki *****, cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
 29. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filați ilegal de Bazatin Vitalie, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin, Munteanu Vitalie, Sîrbu ***** care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/aflare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locatie .
 30. Prin urmare, toată informația acumulată de Bazatin Vitalie, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin, Sîrbu ***** în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.
 31. **Sîrbu Gheorghii ******* fiind membrul unui grup criminal organizat, acționând de comun acord cu persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată și Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Bazatin Vitalie și alte persoane care sunt în curs de identificare, cu intenție directă și urmărind scopul culegerii ilegale sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea

mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, contra cost, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, au împărțit rolurile în dependență de necesitățile activității infracționale bine chibzuite, planificate și bine determinate cu desemnarea funcțiilor, a unor acte și acțiuni concrete, formând un grup criminal organizat stabil, îndeplinind acțiuni comune, cât și separate și acționând cu intenție unică după cum urmează:

32. Astfel, în perioada lunilor august-septembrie 2020, persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, având scopul comiterii mai multor infracțiuni, prin promisiuni de remunerare bănească, a recrutat și format o reuniune stabilă de persoane, din care făceau parte Sîrbu ***** Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Frunza Mihail, Bazatin Vitalie și alții, care aveau rol de executori a indicațiilor date de Ceban Veaceslav și autori în comiterea infracțiunilor organizate și planificate din timp de ultimul.
33. În perioada lunii octombrie 2020, Sîrbu Gheorghii ***** fiind membru activ al grupului criminal constituit și condus de persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, care se poziționează ierarhic superior acestuia, în vederea camuflării activității infracționale, avea rolul de executor și intermediar între angajații parcarii auto al SRL „Cars4Rent” de pe adresa mun. *****, str. Ciuflea 11 și membrii grupului infracțional organizat, unde asigura închirierea simultană a mai multor unități de transport de diferite modele, gestionate de compania dată, pe care le repartiza altor membri activi ai grupării criminale inclusiv complicilor Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Bazatin Vitalie, cărora li se trasau sarcini și li se repartizau diferite persoane (obiecte) pentru urmărire.
34. În continuare, începând cu data de 13.10.2020 până la 21.10.2020, Sîrbu Gheorghii fiind în municipiul *****, împreună cu alți membri activi, care aveau rolul de autori, Frunza Mihail, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Meleca Sergiu, Bazatin Vitalie, având indicații de la persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată, asupra cărei anume persoane și automobil să întreprindă acțiuni active de supraveghere, folosind unitățile de transport închiriate, au identificat și preluat în urmărire automobilele de model „Toyota Camry” cu numerele de înmatriculare ATB 898 condus de cet. Alexandru Casir și automobilul de model „Honda” cu numerele de înmatriculare CRW 909 condus de cet. Levițki *****, cât și nemijlocit conducătorii automobilelor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației, în vederea identificării locurilor de deplasare și persoanele cu care interacționează.
35. În așa mod, în perioada vizată cuprinsă în zilele de 13.10.2020 până la 21.10.2020, cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, începând cu ora dimineții când ieșeau de la domiciliu, se deplasau la serviciu, în alte locații din municipiul ***** și în afara acestuia, cu ulterioara revenire la domiciliu în orele de seară, au fost filați ilegal de Sîrbu ***** Frunza Mihail, Corlăteanu Valentin, Munteanu Vitalie, Bazatin Vitalie, Meleca Sergiu, care au acumulat și fixat informații, despre locurile de deplasare/aflare (după loc și timp) și persoanele cu care au interacționat, prin efectuarea de poze în privința primilor, accesarea portalurilor de geo-locație.
36. Prin urmare, toată informația acumulată de Sîrbu ***** Frunza Mihail, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie, Meleca Sergiu, în privința cet. Alexandru Casir și cet. Levițki *****, era predată lui Munteanu Vitalie, care la rândul său mai avea și rolul de a sistematiza informația acumulată de el și ceilalți membri ai grupului infracțional, și de a

întocmi „note informative”, cu relevarea detaliată a circumstanțelor și împrejurărilor în care s-au aflat părțile vătămate în perioadele supuse supravegherii ilegale, cuprinse între zilele de 13-15 octombrie 2020, 16,17,19 octombrie 2020, pe care, la rândul său, prin intermediul aplicațiilor mobile le transmitea conducătorului grupului persoana în privința căruia cauza penală a fost dejugată.

37. **Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de inculpat Frunza Mihail *****,** a declarat că învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Comunicând că niciodată nu a participat la acțiunile care îi sunt incriminate. Cu Munteanu Vitalie, Sîrbu ***** Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin și Bazatin Vitalie se cunoaște din perioadă activității sale în MAI și DIP. Niciodată pe nimeni nu a urmărit în mod ilegal. Cu Casir Alexandru se cunoaște în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu. Cu Livîțchi ***** a făcut cunoștință în instanța de judecată.
38. **Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de inculpat Meleca Sergiu,** a declarat că învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Cu Corlăteanu Valentin, Frunza Mihail, Sîrbu ***** a făcut cunoștință în ședința de judecată. Cu Bazatin Vitalie se cunoaște de mai mult timp. În securitatea internă a Partidului Șor a fost angajat de către Petru Bîrcă. Nu cunoaște ce funcție ultimul a avut în cadrul partidului. Salariul său lunar era de circa 15-20 mii lei. Cu Ceban Veaceslav niciodată nu a discutat. În rest ținând cont de art. 66 din CPP a refuzat să facă careva declarații.
39. **În ședința de judecată inculpatul Munteanu Vitalie Andrei** a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.4) și prin încheierea protocolară a Judecătorei ***** (sediul Buiucani) din 24.11.2021 în baza art. 321 alin. (1) pct. 3) din Codul de procedură penală s-a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.50-52).
40. În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) din CPP, în cadrul ședinței de judecată, la cererea procurorului s-a dat citire declarațiilor inculpatului făcute la faza de urmărire penală la etapa audierii în calitate de învinuit, unde ultimul a declarat că, învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Susținând declarațiile făcute în calitate de bănuit. Astfel, la data de 29.10.2020, cet. Munteanu Vitalie Andrei fiind recunoscut în calitate de bănuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 46; 177 alin. (11), art. 179 alin.(3) lit. b) și art. art. 26; 189 alin.(3) lit. a) din Codul penal și fiind audiat, a declarat că, la moment este pensionar, oficial nu este angajat. Având în vedere că are la întreținere un copil minor și necesități de întreținere a familiei, la începutul lunii septembrie 2020, a avut propunerea de la vechiul său șef din cadrul DIP, Ceban Veaceslav (ex-viceministru al MAI) de a-1 angaja neoficial sub conducerea acestuia în cadrul așa numitei secții de securitate internă a Partidului Politic „Șor”. Acesta i-a explicat că activitatea sa va consta în supravegherea și verificarea procesului de lucru a președinților, curatorilor în interiorul partidului pe întreg teritoriu Republicii Moldova, contra remunerării lunare de 20 000 lei. Propunerea dată el a acceptat-o. În perioada lunii septembrie 2020, nu a avut deplasări în raioane, dar în mun. ***** a verificat organizațiile teritoriale sub aspect precum venirea la muncă a lucrătorilor din oficiu, cât pleacă la masă, dacă lucrează cu cetățenii. La data de 12.10.2020 a fost anunțat de către Veaceslav Ceban că urmează să organizeze grupe de deplasare la nordul Republicii Moldova, pentru acumularea informației privind neîndeplinirea corespunzătoare a sarcinilor primarilor din „Partidul Nostru” a lui Renato Usatîi, el fiind repartizat în raionul Râșcani. Până la data de 13.10.2020 a acumulat informații prin discuții cu cetățenii locali despre nereușitele conducerii administrației publice locale. În aceeași zi s-a deplasat

în or. Bălți, unde la fel a efectuat activități analogice. La revenirea în mun. *****, la data de 15.10.2020, Veaceslav Ceban l-a anunțat că trebuie de organizat grupe de lucru pentru a acumula informații privind posibilele întâlniri cu reprezentanți ai partidului lui Renato Usatîi, în privința procurorilor CNA, Alexandru Casir și ***** Levițchii. L-a întrebat care este sensul acțiunii date, că el nu înțelegea, iar ca răspuns a primit că așa trebuie. Înțelegând că pot apărea probleme la careva din băieți, el i-a rugat să facă tot posibilul de a efectua urmărirea procurorilor superficial și în unele cazuri să se limiteze la deplasarea după aceștia, l-a anunțat anume pe Sîrbu Gheorghe. La fel, pentru efectuarea activităților a spus că vor fi Meleca Sergiu, Bazatin Vitalie, Corlăteanu Valentin, Frunza Mihail, care activau sub conducerea lui Veaceslav Ceban și aveau aceleași atribuții ca și el. În aceeași zi, Sîrbu Gheorghe având relații bune cu reprezentanții de la parcare de pe str. Ciuflea, a luat câteva mașini, nu își amintește modelele, și tot atunci cei indicați mai sus s-au deplasat spre str. Mihai Viteazul, ca ulterior procurorii Casir A. și Levițchii V. să fie urmăriți și verificați cu cine au întâlniri. În continuare, a fost stabilit că Casir A. se deplasează cu automobilul de marca „Toyota”, de culoare albă, iar Levițchii ***** cu automobil „Honda”, de culoare sură, numerele de înmatriculare nu le tine minte. Astfel, în zile diferite, de diferite grupe și cu diferite automobile luate de la parcare, procurorii au fost urmăriți până la data de 21.10.2020. În această perioadă, în comportamentul procurorilor nu a fost stabilit nimic deosebit. Aceștia aveau un itinerar practic standard, începând cu orele 07:00-08:00 și finisau ziua la 17:00-17:30. Careva întâlniri cu persoane politice nu au fost fixate. În perioada dată (atât el cât și ceilalți membri), el a efectuat poze cu telefonul în momentul urcării în mașină, coborârii din mașină și în timpul deplasării. În dependență de anumite zile, acțiunile de supraveghere erau făcute atât de câte o persoană în automobil, atât și de câte două. Careva mijloace tehnice sau de ascultare, în automobilele procurorilor nu au instalat. Informația colectată privind deplasarea procurorilor pe parcursul zilei, o transmitea direct lui Ceban Veaceslav din telefonul său cu numărul 079449595, pe numărul ce nu și-l amintește, prin aplicația „WhatsApp”. Soarta informației prezentate lui Veaceslav Ceban, dânsului nu îi este cunoscută. Pentru activitatea efectuată surse bănești nu s-au achitat (vol.V,f.d.132-134).

41. **În ședința de judecată inculpatul Corlăteanu Valentin Gheorghe** a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.5) și prin încheierea protocolară a Judecătorei ***** (sediul Buiucani) din 24.11.2021 în baza art. 321 alin. (1) pct. 3) din Codul de procedură penală s-a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.50-52).
42. În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) din CPP, în cadrul ședinței de judecată, la cererea procurorului s-a dat citire declarațiilor inculpatului făcute la faza de urmărire penală la etapa audierii în calitate de învinuit, unde ultimul a declarat că, învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Susținând declarațiile făcute în calitate de bănuit. Astfel, la data de 31.10.2020, **Corlăteanu Valentin Gheorghe** fiind pus sub învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 46; 177 alin. (1), art. 179 alin.(3) lit. b) și art. art. 26; 189 alin.(3) lit. a) din Codul penal și fiind audiat, a declarat că, la moment este pensionar al MAI, pe Munteanu Vitalie îl cunoaște de mai mulți ani, sunt prieteni. Aproximativ în luna septembrie 2020, a fost telefonat de către Munteanu Vitalie și au fixat o întâlnire. În cadrul întâlnirii, Vitalie i-a propus să se implice în campania electorală de susținere a Partidului Politic „Șor”, fapt pentru care i s-a propus o remunerare la finalul campaniei. A făcut agitație electorală și verificarea agenților electorali ai partidului la îndeplinirea sarcinilor

trasate. A activat aproximativ până la mijlocul lunii octombrie 2020. Pentru activitatea dată i s-a promis un salariu nu mai mic decât cel al unui angajat MAI. Data exactă nu ține minte, dar aproximativ la mijlocul lunii octombrie, Vitalie i-a spus că trebuie de urmărit un mijloc de transport, care anume el îi va spune din timp. Din câte ține minte, era cu un automobil de model „Dacia”, care era luat în chirie. A fost amplasat la intersecția străzii Mihai Viteazul și Alexandru cel Bun, iar seara a fost telefonat de către Vitalie Munteanu și a continuat deplasarea după automobilul de marca „Toyota”, de culoare albă cu numerele de înmatriculare 898, până la strada Bănulescu-Bodoni, unde a fost blocat de troleibuz și nu a putut continua. Nu cunoaște dacă altcineva a continuat urmărirea automobilului dat. În continuare, pe parcursul a trei zile a procedat analogic primei zile, în rezultat a stabilit că persoana ce conducea automobilul de model „Toyota” parca automobilul pe careva stradă nestabilă de el, însă dânsul era parcat pe str. Mihai Viteazul, aproximativ între orele 07:00-08:00. Astfel a procedat câteva zile la rând. Pe parcursul zilei când automobilul se mișca în direcția sa, era telefonat de Vitalie și se pornea după acesta. În consecință, a stabilit că acest automobil se deplasa după orele 17:00 spre str. Armenească, apoi spre sectorul Ciocana până pe str. Ion Dumeniuc. Pe parcursul acestei perioade, șoferul automobilului de model „Toyota”, nu a coborât din automobil și la față nu l-a văzut. A menționat că rezultatul supravegherii automobilului de model „Toyota”, dânsul îl comunica prin telefon lui Munteanu Vitalie. Deseori modelele automobilelor cu care se deplasa erau schimbate, din câte a aflat el de acest fapt era responsabil Sîrbu ***** care avea cunoștința la o parcare auto. Din câte a cunoscut, în activitatea dată erau implicați Sîrbu ***** Sergiu, familia căruia nu o cunoaște. Prin urmare, din 19.10.2020 el nu a mai activat. În situația dată a discutat doar cu Munteanu Vitalie, referitor la condițiile de activitate. Cu Ceban Veaceslav nu a discutat deloc, și nici cu Bîrcă Petru. Pentru lucru făcut el nu a fost remunerat, achitarea a fost promisă de Munteanu Vitalie. În consecință, a aflat că persoana pe care a urmărit-o este procuror din cadrul Procuraturii Anticorupție, dar cum se numește el nu cunoștea. Careva tehnică specială în automobilul de model „Toyota” el nu a instalat, și nici nu a făcut poze. Cu ce scop a fost organizată această activitate, dânsul nu cunoaște, însă i s-a atras atenția să urmărească întâlnirile acestora (vol.V,f.d191-193).

43. **În ședința de judecată inculpatul Sîrbu Gheorghii Gheorghii** a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.6) și prin încheierea protocolară a Judecătorei ***** (sediul Buiucani) din 24.11.2021 în baza art. 321 alin. (1) pct. 3) din Codul de procedură penală s-a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.50-52).
44. În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) din CPP, în cadrul ședinței de judecată, la cererea procurorului s-a dat citire declarațiilor inculpatului făcute la faza de urmărire penală la etapa audierii în calitate de învinuit, unde ultimul a declarat că, învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Astfel, la data de 30.10.2020, cet. **Sîrbu Gheorghii Gheorghii** fiind pus sub învinuire în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 46; 177 alin. (1¹), art. 179 alin.(3) lit. b) și art. art. 26; 189 alin.(3) lit. a) din Codul penal și fiind audiat, a declarat că, aproximativ în luna septembrie a fost telefonat de un vechi coleg de serviciu Munteanu Vitalie care cunoscând că are legături cu parcarea auto de pe str. Ciuflea din mun. *****, și poate să i-a în chirie automobile de la ei, l-a rugat că are nevoie în serviciu de vreo 3-4 mașini pentru deplasări în raioanele de nord. L-a telefonat pe Eugen care supraveghează parcarea dată, și s-au înțeles să i-a aceste automobile. Muntean Vitalie i-a

dat banii de chirie pentru 10 zile, ce sumă nu-și amintește. El nu cunoaște ce au făcut cu aceste automobile, deoarece el nu s-a deplasat cu el la nord. Pe data aproximativă de 12 octombrie 2020, a fost telefonat iarăși de Muntean Vitalie, care a spus că deja are nevoie de 3 mașini în chirie că vor avea nevoie să lucreze din data 15 prin oraș, concomitent cu acele mașini și în fiecare zi automobilele să fie schimbate. El iarăși l-a ajutat și s-au înțeles cu responsabilii din parcare, fiind aceiași procedură de achitare. La fel, Muntean Vitalie l-a rugat să-l ajute să lucreze și el împreună cu ei prin oraș, având ca sarcină urmărirea unei persoane, verificând ce ocupație are și cu ce persoane se întâlnește, a înțeles de la el, că acea persoană urma să se întâlnească cu Renato Usatfi sau cu alte persoane din anturajul său. El a acceptat să-l ajute și începând cu data 15.10.2020 până la 17.10.2020, s-a urcat la volanul diferitor automobile închiriate de la parcare de model Dacia, Toyota, și la solicitarea lui Muntean Vitalie a urmărit un automobil de model Honda CRV cu n/1 909, literele nu-și amintește. Persoana dată, era un bărbat în vârstă, pe care l-a preluat de pe str. M. Viteazul în regiunea judecătorei Buiucani, până la str. Miron Costin, și Budești, iar a doua zi, în direcție inversă. în toate aceste zile cu el în calitate de pasager se deplasa Muntean Vitalie care periodic făcea poze la automobilul urmărit. Pe Muntean Vitalie l-a întrebat din ce cauză urmăresc persoana dată, acesta i-a zis să conducă mai departe și să nu dea întrebări. După care, Vitalie Munteanu nu l-a implicat în urmărire, dar l-a ruga săi asigure automobile de la parcare. Până în ziua reținerii, el nu cunoștea cine este persoana pe care a urmărit- o și care a fost necesitatea. A observat că în măsura pe care o efectuau erau implicate persoane ca Corlăteanu Valentin (ex. colaborator al MAI), Frunză Mihai (ex. colaborator al MAI). însă din mașinile primite de la parcare a observat că acestea erau luate inclusiv de Meleca Sergiu, Bazatin Vitalie. Pentru lucrul efectuat nu a fost remunerat, dar Muntean Vitalie inițial a promis că va fi achitat, dar nu a concretizat suma și cum.

45. **În ședința de judecată inculpatul Bazatin Vitalie ******* a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.117) și prin încheierea protocolară a Judecătorei ***** (sediul Buiucani) din 29.09.2022 în baza art. 321 alin. (1) pct. 3) din Codul de procedură penală s-a admis cererea inculpatului privind examinarea cauzei în lipsa sa (vol.VII,f.d.181-120).
46. În conformitate cu art. 368 alin. (1) pct. 2) din CPP, în cadrul ședinței de judecată, la cererea procurorului s-a dat citire declarațiilor inculpatului făcute la faza de urmărire penală la etapa audierii în calitate de învinuit, unde ultimul a declarat că, învinuirea îi este clară și nu o recunoaște. Astfel, la data de 26.12.2020, cet. **Bazatin Vitalie ******* fiind recunoscut în calitate de bănuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. art. 46; 177 alin. (1'), și art. art. 26; 189 alin.(3) lit. a) din Codul penal și fiind audiat, a declarat că, în luna septembrie 2020 întâmplător s-a întâlnit la o stație Peco din sectorul Poșta Veche cu Veaceslav Ceban, fost vice-ministru de interne cu care se cunoștea de mai demult. Acesta l-a întrebat cu ce se ocupă, iar el i-a comunicat că nu este angajat și este în căutare de lucru. Ultimul tot atunci i-a propus să îl angajeze în cadrul formațiunii partidului „Șor”, în așa numita secție - Securitatea internă a partidului „Șor”, unde va primi lunar un salariu de aproximativ 1000 euro. Acesta i-a explicat că activitatea sa va consta în verificarea activiștilor partidului privind activitatea acestora în teritoriu. Cu oferta propusă a fost de acord, tot atunci Veaceslav Ceban i-a comunicat că superiorul său în activitatea acceptată va fi Vitalie Munteanu, numărul cărui i l-a transmis și i-a spus să îl telefoneze pe acesta. Aproximativ peste 2 zile, l-a telefonat pe Vitalie Munteanu, și au convenit să se întâlnească în președinția Ministerului de Interne, unde și a făcut cunoștință cu acesta. Tot atunci i-a

comunicat lui Vitalie că el nu dispune de automobil, la ce a fost asigurat că va activa cu un automobil închiriat de la o parcare de pe str. 31 August. Peste 2 zile, a fost telefonat de Munteanu Vitalie, care i-a spus să meargă la parcare auto pentru a se întâlni cu Sergiu Meleca. A menționat că se cunoaște cu ultimul din perioada activităților în Comisariatul Buiucani. Ajungând la parcare, a primit un automobil de model „Dacia Logan” de culoare surie, de care i-a spus Vitalie Munteanu. Tot din cuvintele lui Munteanu și la indicația acestuia, s-au deplasat împreună cu Sergiu Meleca în r-nul Glodeni, unde au avut acțiuni de verificare a activiștilor partidului. Ulterior, conform indicațiilor lui Vitalie Munteanu a avut deplasări analogice cu Sergiu Meleca și în alte raioane, cum ar fi Criuleni, Dubăsari, Cimișlia. Aproximativ la mijlocul lunii octombrie, data nu își amintește, a fost telefonat de către Munteanu Vitalie, care i-a comunicat că există o altă sarcină de a verifica informația, precum că cineva din membrii partidului „Șor” merge la sediul CNA și Procuraturii Anticorupție. Tot el i-a spus că activitatea urmează să o efectueze cu Corlăteanu Valentin, indicându-i timpul și locul întâlnirii cu acesta, ca fiind în apropierea patinoarului „Ice Bravo”, în stația peco „Bemol”. De acolo l-a preluat pe Corlăteanu Valentin, cu care nu se cunoștea anterior, însă cunoaște că acesta este fost colaborator de poliție. Din cuvintele lui Munteanu, ei s-au deplasat și au parcat pe str. Toma Ciorbă intersecție cu bd-ul Ștefan cel Mare, unde urma să-i comunice acestuia când va pomi un automobil de model „Toyota”, numerele de înmatriculare nu și le amintește, dar era de o culoare deschisă, și era parcată în preajmă. Respectiv, Corlăteanu uneori cobora din automobilul lor și verifica prezența automobilului „Toyota”, tot el prin telefon îi comunica lui Munteanu despre toate circumstanțele stabilite. A precizat că rolul său era de a conduce automobilul și de a asculta direcția de deplasare de la Munteanu Vitalie și Corlăteanu Valentin. Ulterior, aproximativ 3 zile a avut indicații analogice, în care timp a fost în deplasare după automobilul „Toyota” până pe str. Bănulescu-Bodoni, apoi în față s-a aprins culoarea roșie la semafor și s-au oprit. Din câte i-au devenit cunoscute, pe segmentul verificării reprezentanților Partidului „Șor” privind frecventarea sediului CNA, au mai activat și alți foști colaboratori ai MAI, cât și Gheorghe Sîrbu. A menționat că, toată perioada de activitate descrisă, el nu a fost remunerat, iar din cuvintele lui Vitalie Munteanu urma în câteva zile să le fie achitat salariu. Numerele de telefoane a celor ce îl telefonau, cât și numărul său, nu și le aduce aminte. Uneori, când se deplasau împreună cu Corlăteanu, acesta era așezat pe bancheta din spate, de unde și vorbea la telefon. Dacă a efectuat careva fotografii cu telefonul el nu a observat, însă toate circumstanțele deplasării erau comunicate lui Vitalie Munteanu. La acel moment, dânsul nu a cunoscut că persoana care conducea automobilul este procuror. Despre acest fapt a aflat din actele de învinuire. La data de 29.10.2020, el a mers în România, or. București, unde a lucrat fiind unicul întreținător al familiei. Soția sa nu lucrează și are doi copii minori la întreținere, din acest motiv și a plecat la muncă în România, însă nu a avut intenția de a se ascunde de organul de urmărire penală. În cadrul urmăririi penale, fiind efectuată cercetarea automobilelor părților vătămate de model „Toyota Camry” și respectiv Honda CRV, cu antrenarea specialistului, nu au fost depistate careva dispozitive/obiecte de localizare GPS, atât în interiorul acestora cât și în exterior (vol.VI,f.d.73-74).

47. **În pofida faptul că inculpații nu și-au recunoscut vina, în ședința de judecată vina acestora a fost dovedită prin următoarele mijloace de probă cercetate în ședința de judecată.**

48. Astfel, **fiind audiat în ședința de judecată în calitate de parte vătămată Casir Alexandru**, a comunicat că, în luna octombrie a anului 2020 a activat în calitate de procuror la Procuratura Anticorupție. În perioada respectivă în timp ce se deplasa de acasă la serviciu și invers a observat că era filat de diferite automobile, printre care unul de model Dacia și altul de model Toyota. Inițial a considerat că ar putea fi filat de angajații Serviciului de Informații și Securitate al R. Moldova sau de angajații MAI. Respectiv pe faptul dat a depus o plângere la Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale. Considerând că organele de drept nu ar fi avut motive să-l fileze. Dar, având în gestiunea sa dosare de rezonanță a admis că poate ar fi fost filat și la comanda grupărilor criminale. Prin acțiunile date i-a fost încălcat dreptul la viață privată. Din câte își aduce aminte a fost fila și când se deplasa în afara localității. Din câte cunoaște a fost fila cu utilizarea tehnicii speciale.
49. La fel, **fiind audiat în ședința de judecată în calitate de parte vătămată Levițki *******, a comunicat că, din sala de ședință îl recunoaște pe Corlătanu Valentin cu acesta a făcut cunoștință în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu. Pe Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Bazatin Vitalie și Sîrbu ***** nu-i cunoaște. În luna octombrie a anului 2020 activa în calitate de Procuror adjuncta a Procurorului Șef interimar al Procuraturii Anticorupție. Pe la mijlocul luni octombrie a anului 2020 a observat că este filat de către persoane necunoscute care se aflau la volanul automobilului de model Dacia sau Toyota. Momentului dat nu i-a dat importanță. Însă, în aceeași perioadă de el s-a apropiat procurorul Procuraturii Anticorupție, Alexandru Casir, care i-a comunicat că are suspiciuni că cineva îi filează automobilul personal. Atunci, a luat decizia de a se adresa pe acest fapt cu o plângere către Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale. Consideră că persoanele care l-au filat i-au încălcat dreptul la viața privată. Considerând că a fost filat în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu deoarece în acea perioadă în conducerea sa se aflau dosare de rezonanță.
50. La fel, **fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor Lușmanschi Ghenadi**, a comunicat că, în anul 2020 a activat la compania „Cars Rent” în calitate de manager de chirii. În atribuțiile sale de serviciu intra predare și primirea automobilelor. Din sala de ședință îl recunoaște pe Bazatin Vitalie. Acestuia i-a dat în chirie automobile. Din câte își aduce aminte acestuia i-a dat în chirie un automobil de model Dacia și unul de model Toyota. La fel, și inculpatului Sîrbu Gheorghe i-a dat în chirie un automobil. Automobilele au fost închiriate pe o zi sau două. Toate automobilele au instalate GPS. Din câte își aduce aminte automobilul de model Toyota care a fost luat în chirie de Bazatin Vitalie la acea perioadă nu avea instalat GPS. Nu cunoaște cine a plătit pentru chiria automobilelor indicate.
51. **La fel, vinovăția inculpaților se mai dovedește și prin materialele cauzei cercetate în ședința de judecată și anume:**
- **procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.10.2020**, cu participarea martorului Lușmanschi Ghenadie Victor prin care l-a recunoscut pe cet. Sîrbu Gheorghe ca fiind persoana pe nume Gheorghe Sîrbu ce a luat vehicule în locațiune (vol.I,f.d.57-58);
 - **procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.10.2020**, cu participarea martorului Lușmanschi Ghenadie Victor prin care l-a recunoscut pe cet. Bazatin Vitalie, ca fiind prima persoana ce a luat vehicule în locațiune pentru Sîrbu Gheorghe (vol.I,f.d. 58);

- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 28.10.2020***, cu participarea martorului Lușmanschi Ghenadie Victor prin care l-a recunoscut pe cet. Meleca Sergiu, ca fiind a doua persoana ce a luat vehicule în locațiune pentru Sîrbu Gheorghe (vol.I,f.d.59);
- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 29.10.2020***, cu participarea învinuitului Meleca Sergiu, prin care l-a recunoscut pe cet. Munteanu Vitalie, ca fiind persoana descrisă în declarații pe nume „Vitali Andreevici” (vol.I,f.d.60.61);
- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 06.11.2020***, cu participarea învinuitului Munteanu Vitalie, prin care l-a recunoscut pe cet. Munteanu Vitalie, ca fiind persoana descrisă în declarații pe nume Vitalie Bazatin (vol.I,f.d.62);
- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 06.11.2020***, cu participarea învinuitului Munteanu Vitalie, prin care l-a recunoscut pe cet. Mihai Frunză, ca fiind persoana descrisă în declarații pe nume Mihai Frunză (vol.I,f.d.63);
- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 06.11.2020***, cu participarea învinuitului Sîrbu ***** prin care l-a recunoscut pe cet. Mihai Frunză, ca fiind persoana descrisă în declarații pe nume Mihai Frunză (vol.I,f.d.64);
- ***procesul-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 06.11.2020***, cu participarea învinuitului Sîrbu ***** prin care l-a recunoscut pe cet. Vitalie Bazatin, ca fiind persoana descrisă în declarații pe nume Vitalie Bazatin (vol.I,f.d.64);
- ***procesul-verbal de ridicare din 14.12.2020***, prin care a fost ridicat de la SA „Moldcell” un suport electronic DVD-RW cu capacitatea de 4.38 GB, care conține informația convorbirilor telefonice autorizate prin mandatele judecătorești (vol.I,f.d.164);
- ***procesul-verbal de ridicare din 14.12.2020***, prin care a fost ridicat de la SA „Orange” un suport electronic CD, care conține informația convorbirilor telefonice autorizate prin mandatele judecătorești (vol.I,f.d.165);
- ***procesul-verbal de ridicare din 24.03.2021***, prin care a fost ridicat de la SA „Moldcell” un suport electronic CD-R cu capacitatea de 700 MB, care conține informația convorbirilor telefonice autorizate prin mandatele judecătorești (vol.I,f.d.160);
- ***procesul-verbal de ridicare din 25.03.2021***, prin care a fost ridicat de la SA „Orange” două suporturi electronice CD-R cu capacitatea de 700 MB, care conțin informația convorbirilor telefonice autorizate prin mandatele judecătorești (vol.I,f.d.160);
- ***Raportul de analiză efectuat de Direcția analitică al INI din 30.12.2020***, potrivit căruia au fost supuse analizei informațiile ale abonaților cu numere de telefoane 079449595 (V. Muntean), 079433263 (Gh. Sîrbu), 069777340 (V. Corlăteanu), 069464838 (S. Meleca) ce aparțin învinuiților, în coraport cu nr. 069999070 și 069999472 ce aparțin părților vătămate. În rezultat, a fost stabilită comunicările telefonice, antenelor de acoperire, locul aflării abonaților la momentul conexiunilor și dispozitivelor de la care au fost efectuate conexiunile de către utilizatorii susmenționați, în perioada din 14 octombrie 2020 și până la data limită a informațiilor oferite de companiile de telecomunicații; stabilită locația geografică a celulelor și a locului aflării abonaților la momentul conexiunilor, în comparație și coraport (intersectarea și suprapunerea acestora) dintre părțile vătămate și persoanele implicate; stabilită legăturile comune dintre apelurile de intrare-ieșire și alte comunicări, efectuate în perioada indicată 'dintre utilizatorii susmenționați; stabilite legăturile și conexiunile dintre utilizatorii menționați, reieșind din informația furnizată de Agenția Servicii Publice, internet, rețele de socializare și alte surse (vol.I,f.d.177-189);
- ***Rapoarte de analiză efectuat de Direcția analitică al INI din 11.01.2021 și 21.04.2021***,

potrivit căruia au fost supuse analizei informațiile ale abonaților cu numere de telefoane 079064245 și 078183831 (V. Bazatin), 79567082 și 069230206 (M. Frunză), ce aparțin învinuților, în coraport cu nr. 069999070 și 069999472 ce aparțin părților vătămate. În rezultat, a fost stabilită comunicările telefonice, antenelor de acoperire, locului aflării abonaților la momentul conexiunilor și dispozitivelor de la care au fost efectuate conexiunile de către utilizatorii susmenționați, în perioada din 14 octombrie 2020 și până la data limită a informațiilor oferite de companiile de telecomunicații; stabilită locația geografică a celulelor și a locului aflării abonaților la momentul conexiunilor, în comparație și coraport (intersectarea și suprapunerea acestora) dintre părțile vătămate și persoanele implicate; stabilită legăturile comune dintre apelurile de intrare-ieșire și alte comunicări, efectuate în perioada indicată dintre utilizatorii susmenționați; stabilite legăturile și conexiunile dintre utilizatorii menționați, reieșind din informația furnizată de Agenția Servicii Publice, internet, rețele de socializare și alte surse (vol.I,f.d.192-198;202-209);

- **procesul-verbal de ridicare din 27.10.2020**, prin care a fost ridicat de la SAC 57 un suport electronic DVD cu capacitatea de 4.7 GB, care conține informația privind înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară a SAC 57 (stația PECO Rompetrol) de pe str. Vadul lui Vodă 114, mun.*****, din data 17.10.2020 ora 17:10- 17:20 min (vol.II,f.d.2);
- **procesul-verbal de examinare din 28.10.2020**, prin care au fost examinat suportul electronic DVD cu capacitatea de 4.7 GB, care conține informația privind înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară a SAC 57 (stația PECO Rompetrol) de pe str. Vadul lui Vodă 114, mun.*****, din data 17.10.2020 ora 17:10-17:20 min., prin care a fost stabilită unul din vehiculele folosite în filaj de către învinuți cu numărul de înregistrare NPN 998 (vol.II,f.d.3-4);
- **procesul-verbal de ridicare din 27.10.2020**, prin care a fost ridicat de la Direcția de Poliția mun.***** SIFE copii de acte și un suport electronic de tip DVD-R cu înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară de la SRL „CARS4RENTR” (vol.II,f.d.8);
- **procesul-verbal de examinare din 28.10.2020**, prin care au fost examinat suportul electronic DVD cu capacitatea de 1.35 GB care conține informația privind înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară al parcării auto ce aparține SRL „CARS4RENTR” de pe str. Ciuflea 11, mun.*****, din data 17.10.2020 ora 16:47- 20:20 min., prin care a fost stabilite vehiculele folosite în filaj de către învinuți de modele Toyota și Dacia cât și figuranții la acel moment neidentificați (vol.II,f.d.15-20);
- **procesul-verbal de ridicare din 28.10.2020**, prin care a fost ridicat de la Direcția management sisteme supraveghere STI un suport electronic de tip DVD-R cu înregistrările fot/video cu mijloacele de transport cu numerele de înmatriculare CWL 909, ATB 898, ERR 848, NPN 998 și HLH 224 din perioada 17-21 octombrie 2020 (vol.II,f.d.24);
- **procesul-verbal de examinare din 28.10.2020**, prin care au fost examinat suportul electronic DVD cu înregistrările foto/video cu mijloacele de transport cu numerele de înmatriculare CWL 909, ATB 898, ERR 848, NPN 998 și HLH 224 din perioada 17-21 octombrie 2020, prin care a fost stabilite vehiculele folosite în filaj de către învinuți de modele Toyota și Dacia cu numere ERR 848, NPN 998 și HLH 224 care după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.25-33);
- **procesul-verbal de ridicare din 29.10.2020**, prin care a fost ridicat de la administratorul

SRL „CARS4RENT” T. Gorița, telefon mobil de model Huawei, contracte de arendă, agendele de predare a automobilelor din data de 15,19,20.10.2020 informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculele din perioada 14-15.10.2020, 19.10.2020-21.10.2020, Toyota Prius n/î HLJ 224, Toyota Avensis GXO 980, Toyota Prius MQF 859, Toyota Prius WWO 510, Dacia Sandero QXK 626, Dacia Logan ERR 848 (vol.II,f.d.38);

- **procesul-verbal de ridicare din 09.11.2020**, prin care a fost ridicat de la administratorul SRL „TEH-OS COMERT” O. Stratan, informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculele cu numerele QXK 626, ELB 817, ERR 848, HLJ 224, WQF 859, GXO 980 din perioada 14-15.10.2020, 19.10.2020- 21.10.2020 (vol.II,f.d.53);
- **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18.11.2020**, prin care a fost examinate suporturile electronice DVD cu informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculul cu numărul ERR 848 din data de 20.10.2020, prin care a fost stabilit după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.124);
- **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 19.11.2020**, prin care a fost examinate suporturile electronice DVD cu informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculul cu numărul GXO 980 din data de 14-15.10.2020, prin care a fost stabilit după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.129-135);
- **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 19.11.2020**, prin care a fost examinate suporturile electronice DVD cu informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculul cu numărul HLJ 224 din data de 15-15.10.2020, prin care a fost stabilit după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.136-143);
- **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.11.2020**, prin care a fost examinate suporturile electronice DVD cu informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculul cu numărul WWO 510 din data de 20- 21.10.2020, prin care a fost stabilit după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.144-149);
- **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 20.11.2020**, prin care a fost examinate suporturile electronice DVD cu informația format electronic din baza GPS privitor la adresele parcurse de vehiculul cu numărul MQF 859 din data de 20-21.10.2020, prin care a fost stabilit după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.150-1258);
- **procesul-verbal de ridicare din 04.11.2020**, prin care a fost ridicat de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, pe un suport DVD, informația privind înregistrările foto-video efectuate cu ajutorul Sistemului Automatizat Control Trafic Rutier, din perioada 14-21.10.2020 (vol.II,f.d.162);
- **procesul-verbal de examinare din 06.11.2020**, prin care a fost examinat suportul electronic DVD ridicat de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI cu înregistrările foto-video efectuate cu ajutorul Sistemului Automatizat Control Trafic Rutier, din perioada 14-21.10.2020, prin care a fost stabilite vehiculele folosite în filaj de către învinuiți care după localizare și timp coincid cu vehiculele părților vătămate cu numerele CWL 909, ATB 898 (vol.II,f.d.163-181);
- **procesul-verbal de ridicare din 20.11.2020**, prin care a fost ridicat de la Serviciul

- Tehnologii Informaționale al MAI, pe un suport DVD, informația privind înregistrările foto-video efectuate cu ajutorul Sistemului Automatizat Control Trafic Rutier, din perioada 14-21.10.2020 (vol.II,f.d.185);
- **procesul-verbal de examinare din 20.11.2020**, prin care a fost examinat suportul electronic DVD ridicat de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI cu înregistrările foto-video efectuate cu ajutorul Sistemului Automatizat Control Trafic Rutier, din perioada 17-21.10.2020, prin care a fost stabilite vehiculul folosit în filaj de către învinuiți care cu numerele NPN 998 (vol.II,f.d.186-188);
 - **procesul-verbal de ridicare din 23.10.2020**, prin care a fost ridicat de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, pe un suport DVD, informația privind înregistrările video efectuate cu ajutorul camerelor de supraveghere exterioară al sediului Ministerului Afacerilor Interne amplasate sin partea străzilor V. Alecsandri și Armenească, mun. *****, din 20.10.2020 (vol.II,f.d.192);
 - **procesul-verbal de examinare din 11.11.2020**, prin care a fost examinat suportul electronic DVD ridicat de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI cu înregistrările video efectuate cu ajutorul camerelor de supraveghere exterioară al sediului Ministerului Afacerilor Interne amplasate sin partea străzilor V. Alecsandri și Armenească, mun. *****, din 20.10.2020, prin care a fost stabilit vehiculul de model Dacia Sandero folosit în filaj de către învinuiți care urmărea automobilul părții vătămate de model Toyota Camry (vol.II,f.d.193-195);
 - **procesul-verbal de ridicare din 23.10.2020**, prin care a fost ridicat un suport electronic de tip Hard-disc cu înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară de la parcare SRL „CARS4RENT” de pe str. Ciuflea 11, mun. *****, pe perioada 14-21.10.2021 (vol.II,f.d.199);
 - **procesul-verbal de examinare din 16.11.2020**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip Hard-disc cu înregistrările video ale camerelor de supraveghere exterioară de la parcare SRL „CARS4RENT” de pe str. Ciuflea 11, mun. *****, pe perioada 14-21.10.2021, prin care a fost stabilite vehiculele folosite în filaj de către învinuiți și învinuiții Sirbu *****, Muntean Vitalie, Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Corlăteanu Valentin și alții (vol.II,f.d.200-232);
 - **Raportul de expertiză nr.34/12/I-R-4862 din 25.02.2021**, prin care a fost supus expertizei informaționale telefonul mobil de model Iphone, 2 telefoane Samsung și 3 cartle SIM ridicate de la Corlăteanu Valentin și ca rezultat a fost extrasă informația păstrată în purtătorii de informație fiind anexată la raport în format electronic pe un purtător optic de informație printabil, de tip DVD (Anexa nr.2) (vol.III,f.d.17-22);
 - **procesul-verbal de examinare din 19.03.2021**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip DVD Anexa nr.2 al **raportului de expertiză nr.34/12/I-R-4862 din 25.02.2021**, prin care a fost stabilite legături telefonice între învinuiți inclusiv prin aplicațiile electronice Whatsapp, Viber prin intermediul cărora era făcut schimbul de informații, poză a unuia din automobilele folosite în filaj de model Dacia culoare albă, cu n/î QXK 626, inclusiv poza cu partea vătămată V. Levițki (vol.III,f.d.24-31);
 - **Raportul de expertiză nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021**, prin care a fost supus expertizei informaționale telefonul mobil de model Samsung ridicat de la Frunză Mihail și ca rezultat a fost extrasă informația păstrată în purtătorii de informație fiind anexată la raport în format electronic pe un purtător optic de informație printabil, de tip DVD (Anexa nr.2) (vol.III,f.d.91-94);

- **procesul-verbal de examinare din 10.03.2021**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip DVD Anexa nr.2 al **raportului de expertiză nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021**, prin care a fost stabilite legături telefonice între învinuiți (vol.III,f.d.96-97);
- **Raportul de expertiză nr.34/12/I-R-624 din 18.03.2021**, prin care a fost supus expertizei informaționale telefonul mobil de model Samsung ridicat de la Meleca Sergiu și ca rezultat a fost extrasă informația păstrată în purtătorii de informație fiind anexată la raport în format electronic pe un purtător optic de informație printabil, de tip DVD (Anexa nr.2) (vol.III,f.d.100-103);
- **procesul-verbal de examinare din 10.03.2021**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip DVD Anexa nr.2 al **raportului de expertiză nr.34/12/I-R-624 din 18.03.2021**, prin care a fost stabilite legături telefonice între învinuiți (vol.III,f.d.105-106);
- **Raportul de expertiză nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021**, prin care a fost supus expertizei informaționale telefonul mobil de model Samsung ridicat de la Sîrbu Gheorghe și ca rezultat a fost extrasă informația păstrată în purtătorii de informație fiind anexată la raport în format electronic pe un purtător optic de informație printabil, de tip DVD (Anexa nr.2) (vol.III,f.d.109-114);
- **procesul-verbal de examinare din 08.04.2021**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip DVD Anexa nr.2 al **raportului de expertiză nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021**, prin care a fost stabilite legături telefonice între învinuiți inclusiv prin aplicațiile electronice Whatsapp, prin intermediul cărora era făcut schimbul de informații (vol.III,f.d.116-120);
- **Raportul de expertiză nr.34/12/I-R-621 din 26.03.2021**, prin care a fost supus expertizei informaționale telefonul mobil de model Samsung ridicat de la Muntean Vitalie și ca rezultat a fost extrasă informația păstrată în purtătorii de informație fiind anexată la raport în format electronic pe un purtător optic de informație printabil, de tip DVD (Anexa nr.2) (vol.III,f.d.140-145);
- **procesul-verbal de examinare din 19.04.2021**, prin care a fost examinat suportul electronic de tip DVD Anexa nr.2 al **raportului de expertiză nr.34/12/I-R-621 din 26.03.2021**, prin care a fost stabilite legături telefonice între învinuiți inclusiv prin aplicațiile electronice Whatsapp, Viber, prin intermediul cărora era făcut schimbul de informații, poză a unuia din automobilele folosite în filaj de model Toyota culoare albă, cu n/î HLJ 224, inclusiv poze cu părțile vătămăte V. Levițki și Al. Casir, în timpul când erau filați de către învinuiți, documente în format World care au fost extrase și anexate la proces, care reprezintă rezultatul culegerii ilegale, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al părților vătămăte V. Levițki și Al. Casir, fără consimțământul lor, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației (vol.III,f.d.148-210);
- **procesul-verbal de percheziție din 29.10.2020**, efectuată la domiciliul lui **Muntean Vitalie**, de pe str. ***** 13/4 ap.11, mun. ***** , în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.82-83);
- **procesul-verbal de percheziție din 29.10.2020**, efectuată în automobilul de model **Honda Civic n/î BFC 352 utilizat de Muntean Vitalie**, în rezultat la ce, a fost ridicat telefonul mobil model Samsung în care era activată cartele SIM nr.079449595, ce au importanță pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.95-96);
- **procesul-verbal de percheziție din 28.10.2020**, efectuată la domiciliul lui **Meleca Sergiu**, de pe str. **Pușkin 26**, or. ***** , în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte

- importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.108-109);
- **procesul-verbal de percheziție din 30.10.2020, efectuată la domiciliul lui Corlăteanu Valentin, de pe bd. ***** 2, ap.118, mun. *******, în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.135-138);
 - **procesul-verbal de percheziție din 28.10.2020, efectuată în automobilul de model Mercedes n/î 7A15145 utilizat de Sîrbu ******* în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.164-166);
 - **procesul-verbal de percheziție corporală din 28.10.2020, efectuată la Sîrbu ******* în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.175);
 - **procesul-verbal de percheziție din 28.10.2020, efectuată la domiciliul lui Sîrbu ***** de pe ***** 16, ap.82, mun. *******, în rezultat la ce, au fost ridicate mai multe obiecte importante pentru urmărirea penală (vol.IV,f.d.187-188);
 - **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 06.11.2020**, prin care a fost examinate unele bunuri ridicate de la Meleca Sergiu (vol.IV,f.d.194-195);
 - **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 11.11.2020**, prin care a fost examinate unele bunuri ridicate de la Corlăteanu Valentin (vol.IV,f.d.194-198);
 - **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 28.12.2020**, prin care a fost examinate unele bunuri ridicate de la Sîrbu Gheorghe (vol.IV,f.d.224-225);
 - **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 24.05.2021**, prin care a fost examinate unele bunuri ridicate de la Meleca Sergiu (vol.IV,f.d.243-244);
 - **procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31.10.2020**, prin care a fost examinate automobilele părților vătămate de model „Toyota Camry” și respectiv Honda CRV, cu antrenarea specialistului (vol.IV,f.d.248-250);

Corpuri delict:

- *Corpul delict* - 7 suporturi tehnice CD, DVD pe care sunt înscrise informațiile de la instituțiile de telecomunicații ridicate de la SA Ornage și SA Moldcell recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale (vol.I,f.d.210);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la SAC 57 de pe str. Vadul lui Vodă 114, care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară a rețelei PECO „Romp petrol”, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.6);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la Car4rent SRL din str. Ciuflea 11, mun. ***** , care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară în parcare din 17.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.22);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 28.10.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu n/î CWL909, ATB 898, ERR 848, NPN 998 și HLH 224, din perioada 17-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.34);
- *Corpul delict* - originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri IDNP: 2006036073319, referitor la încheierea vehiculului n/î. XBX 912, pe două file; originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotaru Dmitru, referitor la încheierea vehiculului n/î. QXK 454, pe două

file;originalul contractului de locațiune nr.002 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri, referitor la încheierea vehiculului n/î. ELB 817, pe două file; originalul actului cu denumirea „ITJIAH HA” din 15.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din 19.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din 20.10.2020, pe o filă; un purtători material de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x pe care se află datele GPS a vehiculelor; un purtători material de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x cu informația în format video a traseelor de deplasare cu vehiculele n/î. 1) QXK454 IMEI 359632103513088 data montării 12 ianuarie 2020; 2) ELB817 IMEI 358480084319443 data montării 25 iunie 2019; 3) ERR848 IMEI 359632102261507 data montării 16 noiembrie 2019; 4) HLJ224 IMEI 358480084313289 data montării 17 mai 2019; 5) WWO510 IMEI 352093080745523 data montării 31 mai 2018; 6) MQF859 IMEI 13777003519897 data montării 22 feb 2018, 7) GXO 980 IMEI 359632103185481, din 24 decembrie 2019 în perioada de timp în perioadele de timp de la 02.09.2020 până pe 04.09.2020, 14 - 15.10.2020; 19.10.2020 - 21.10.2020 și din 20.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.41-51;159);

- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 04.11.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu diferite numere de înmatriculare, din perioada 14-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.182);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189);
- *Corpul delict* - un dispozitiv optic CD format de format DVD-R pe care este inscripția Double Layer, ridicat la 23.10.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține înregistrări video ale camerelor de supraveghere exterioară al sediului MAI din partea străzilor Armenească și ***** Alecsandri, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.196);
- *Corpul delict* - un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.23);
- *Corpul delict* - un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.95);
- *Corpul delict* - un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este

- inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/l-R-624 din 18.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-624 din 18.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.104);
- *Corpul delict* - doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/l-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146);
 - *Corpul delict* - doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/l-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/l-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146);
 - *Corpul delict* - înscrisurile recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.04.2021 și anexate la materialele cauzei penale (vol.IV,f.d.75);
 - *Corpul delict* - un telefon de model „Samsung” fără nr. IMEI un telefon de model „Samsung” un telefoan mobil de model „Samsung” IMEI 355100/08/089629/2 și 355226/08/089629/5, un telefon de model „iPhone” IMEI 358687058558281 și 3 cartele SIM; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359933/09/355537/2 și 359934/09/355537/0 și un purtător de informație USB; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 358870/08/192814/9 și 358871/08/192814/7; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359601085020594 și 359602085020592; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 356389/08/185736/6 și 356389/08/185736/4; un suport de stocare a informației de tip HARD-disc de culoare roșie cu inscripția „gembird” care se află la în camera de păstrare a corpurilor delictive a PCCOCS (vol.II,f.d.233-234).
52. În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.
53. În conformitate cu art. 100 alin. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.
54. În conformitate cu art. 101 alin. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.
55. Astfel, analizând declarațiile inculpaților, părților vătămate și a martorului date în ședința de judecată, studiind multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei penale, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor în temeiul art. 101 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpaților **Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie și Sîrbu ******* pentru comiterea acțiunilor prejudiciabile incriminate a fost deplin dovedită în ședința de judecată, acțiunile acestora întrunind sub aspect obiectiv și subiectiv semnele constitutive ale componenței de infracțiune stabilite la art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul penal, individualizată prin: „*Încălcarea inviolabilității vieții personale*”, adică, culegerea ilegală sau răspândirea cu bună- știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce

- constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației.
56. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă inculpaților **Frunza Mihail, Meleca Sergiu, Munteanu Vitalie, Corlăteanu Valentin, Bazatin Vitalie și Sîrbu ******* în culegerea ilegală sau răspândirea cu bună-știință a informațiilor, ocrotite de lege, despre viața personală ce constituie secret personal sau familial al altei persoane fără consimțământul ei, cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale destinate pentru obținerea ascunsă a informației.
57. Astfel, instanța de judecată nu poate reține argumentul inculpaților precum că nu sunt vinovați de săvârșirea infracțiunii incriminate calificându-l ca o modalitate a acestora de a se apăra și o încercare de a evita răspunderea pentru cele comise. Mai mult decât atât, argumentul dat se combate prin declarațiile părților vătămate, martorului făcute în ședința de judecată precum și materialele dosarului cercetare în ședința de judecată.
58. Cât privesc pledoariile avocaților care au militat pentru adoptarea unei sentințe de achitare, pe motiv că în cadrul procesului penal nu s-a dovedit vinovăția inculpaților, or, instanța de judecată determină că raționamentele aduse în sprijinul acestor afirmații au ca scop de a evita răspunderea pentru cele comise de inculpați.
59. În această ordine de idei, chiar dacă inculpații sunt vinovați de fapta incriminată aceștia nu poate fi supuși răspunderii penale, or, în acest sens a intervenit termenul de prescripție de tragere la răspundere penală.
60. În conformitate cu art. 332 alin. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
61. Conform art. 60 alin. (1) lit. a) și al. (2) Cod Penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene: a) 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare. Prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.
62. Conform art. 16 alin. (2) Cod Penal, infracțiuni ușoare se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 2 ani inclusiv.
63. Conform art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, fapta incriminată inculpaților, la momentul comiterii se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 750 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore.
64. Astfel, instanța conchide că, deși inculpații au săvârșit infracțiunea prevăzută la art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, aceștia nu pot fi supuși răspunderii penale conform acestei norme, deoarece fapta incriminată a fost comisă între lunile august-septembrie 2020, iar la ziua pronunțării sentinței deja a expirat termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.
65. În continuare în conformitate cu art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, corpuri delictive sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța

organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar.

66. În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Baniile marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictelor rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictelor, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

67. Astfel, corpurile delictelor și anume:

- 7 suporturi tehnice CD, DVD pe care sunt înscrise informațiile de la instituțiile de telecomunicații ridicate de la SA Ornage și SA Moldcell recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale (vol.I,f.d.210) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la SAC 57 de pe str. Vadul lui Vodă 114, care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară a rețelei PECO „Rompetro”, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.6) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la Car4rent SRL din str. Ciuflea 11, mun. *****, care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară în parcare din 17.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.22) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 28.10.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu n/i CWL909, ATB 898, ERR 848, NPN 998 și HLH 224, din perioada 17-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.34) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri IDNP: 2006036073319, referitor la încheierea vehiculului n/i. XBX 912, pe două file; originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotaru Dmitru, referitor la încheierea vehiculului n/i. QXK 454, pe două file; originalul contractului de locațiune nr.002 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri, referitor la încheierea vehiculului n/i. ELB 817, pe două file; originalul actului cu denumirea „ITJIAH HA” din 15.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din 19.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din

20.10.2020, pe o filă; un purtători materiali de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x pe care se află datele GPS a vehiculelor; un purtători material de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x cu informația în format video a traseelor de deplasare cu vehiculele n/î. 1) QXK454 IMEI 359632103513088 data montării 12 ianuarie 2020; 2) ELB817 IMEI 358480084319443 data montării 25 iunie 2019; 3) ERR848 IMEI 359632102261507 data montării 16 noiembrie 2019; 4) HLJ224 IMEI 358480084313289 data montării 17 mai 2019; 5) WWO510 IMEI 352093080745523 data montării 31 mai 2018; 6) MQF859 IMEI 13777003519897 data montării 22 feb 2018, 7) GXO 980 IMEI 359632103185481, din 24 decembrie 2019 în perioada de timp în perioadele de timp de la 02.09.2020 până pe 04.09.2020, 14 - 15.10.2020; 19.10.2020 - 21.10.2020 și din 20.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.41-51;159) – *de păstrat la materialele cauzei;*

- un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 04.11.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu diferite numere de înmatriculare, din perioada 14-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.182) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R pe care este inscripția Double Layer, ridicat la 23.10.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține înregistrări video ale camerelor de supraveghere exterioară al sediului MAI din partea străzilor Armenească și ***** Alecsandri, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.196) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/1-R-623 din 22.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-623 din 22.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.23) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/1-R-620 din 01.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-620 din 01.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.95) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2

la RE nr.34/12/1-R-624 din 18.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-624 din 18.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.104) – *de păstrat la materialele cauzei*;

- doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146) – *de păstrat la materialele cauzei*;
 - doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146) – *de păstrat la materialele cauzei*;
 - înscrisurile recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.04.2021 și anexate la materialele cauzei penale (vol.IV,f.d.75) – *de păstrat la materialele cauzei*;
 - un telefon de model „Samsung” fără nr. IMEI un telefon de model „Samsung” un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 355100/08/089629/2 și 355226/08/089629/5, un telefon de model „iPhone” IMEI 358687058558281 și 3 cartele SIM; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359933/09/355537/2 și 359934/09/355537/0 și un purtător de informație USB; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 358870/08/192814/9 și 358871/08/192814/7; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359601085020594 și 359602085020592; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 356389/08/185736/6 și 356389/08/185736/4; un suport de stocare a informației de tip HARD-disc de culoare roșie cu inscripția „gembird” care se află la în camera de păstrare a corpurilor delictive a PCCOCS (vol.II,f.d.233-234) – *de restituit proprietarilor*.
68. În continuare instanța de judecată mai constată că, acuzatorul de stat a solicitat să fie încasat din contul inculpatului cheltuielile judiciare în sumă de 28 140 lei care sunt compuse din cheltuieli pentru efectuarea expertizei judiciare.
69. Astfel, în conformitate cu art. 143 alin. (1) din CPP, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea: 1) cauzei morții; 2) gradului de gravitate și a caracterului vătămarilor integrității corporale; 3) stării psihice și fizice a bănuțului, învinuțului, inculpatului – în cazurile în care apar îndoieli cu privire la starea de responsabilitate sau la capacitatea lor de a-și apăra de sine stătător drepturile și interesele legitime în procesul penal; 31) stării psihice și fizice a persoanei în privința căreia se reclamă că s-au comis acte de tortură, tratamente inumane sau degradante; 4) vârstei bănuțului, învinuțului, inculpatului sau părții vătămate – în cazurile în care această circumstanță are importanță pentru cauza penală, iar documentele ce confirmă vârsta lipsesc sau prezintă dubiu; 5) stării psihice sau fizice a părții vătămate, martorului dacă apar îndoieli în privința capacității lor de a percepe just împrejurările ce au importanță pentru cauza penală și de a face declarații despre ele, dacă aceste declarații ulterior vor fi puse, în mod exclusiv sau în principal, în baza hotărârii în cauza dată; 6) altor cazuri când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.
70. În conformitate cu art. 227 alin. (1) și (2) din CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2)

Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

71. În conformitate cu art. 229 alin. (1) din CPP, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.
72. Prin urmare din materialele cauzei urmează că în cadrul procesului penal s-a întocmit *Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-4862 din 25.02.2021* (vol.III,f.d.17-22), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 3 640 lei (vol.III,f.d.16); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-620 din 01.03.2021*, (vol.III,f.d.91-94), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 3 640 lei (vol.III,f.d.90); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-624 din 18.03.2021* (vol.III,f.d.100-103), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 3 640 lei (vol.III,f.d.99); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-623 din 22.03.2021* (vol.III,f.d.109-114), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 3 640 lei (vol.III,f.d.108); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-100 din 18.02.2021* (vol.III,f.d.123-126), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 6300 lei (vol.III,f.d.122); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-622 din 15.03.2021* (vol.III,f.d.131-155), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 6300 lei (vol.III,f.d.130); *Raportul de expertiză nr.34/12/l-R-621 din 26.03.2021* (vol.III,f.d.140-145), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 6300 lei (vol.III,f.d.139);
73. În acest sens, instanța de judecată va încasa în mod solidar de la **Frunza Mihail *******, *născut la ******, **Meleca Sergiu ******* *născut la ******, **Munteanu Vitalie ******* *născut la ******, **Corlăteanu Valentin ******* *născut la ******, **Bazatin Vitalie *******, *născut la ****** și **Sîrbu Gheorghii ******* *născut la ******, în beneficiul statului, suma de 28 140 lei, cu titlu de cheltuieli pentru expertizele efectuate în cadrul procesului penal.
74. În temeiul celor justificate în conformitate cu prevederile art. art. 338-341, art. 382, art. art. 384-385, art. 389 alin. (4) pct. 3), art. 391, art. art. 392-394, art. 396 din Codul de procedură penală, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **Frunza Mihail *******, *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Se recunoaște **Meleca Sergiu ******* *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Se recunoaște **Munteanu Vitalie ******* *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Se recunoaște **Corlăteanu Valentin ******* *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Se recunoaște **Bazatin Vitalie *******, *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Se recunoaște **Sîrbu Gheorghii ******* *născut la ******, vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 46, art. 177 alin. (1/1) din Codul Penal, cu liberarea acestuia de pedeapsă, în temeiul art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pentru tragere la răspundere penală.

Corpurile delictive și anume:

- 7 suporturi tehnice CD, DVD pe care sunt înscrise informațiile de la instituțiile de telecomunicații ridicate de la SA Ornage și SA Moldcell recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale (vol.I,f.d.210) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la SAC 57 de pe str. Vadul lui Vodă 114, care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară a rețelei PECO „Romp petrol”, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.6) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD de culoare albă, ridicat la 27.10.2020, de la Car4rent SRL din str. Ciuflea 11, mun. ***** , care conține imaginile video ale camerelor de supraveghere exterioară în parcare din 17.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.22) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 28.10.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu n/î CWL909, ATB 898, ERR 848, NPN 998 și HLH 224, din perioada 17-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.34) – *de păstrat la materialele cauzei*;
- originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri IDNP: 2006036073319, referitor la încheierea vehiculului n/î. XBK 912, pe două file; originalul contractului de locațiune nr. 001 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotaru Dmitru, referitor la încheierea vehiculului n/î. QXK 454, pe două file; originalul contractului de locațiune nr.002 din 02.09.2020 încheiat cu locatarul Rotari Dmitri, referitor la încheierea vehiculului n/î. ELB 817, pe două file; originalul actului cu denumirea „ITJIAH HA” din 15.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din 19.10.2020, pe o filă; originalul actului cu denumirea „nJIAH HA” din 20.10.2020, pe o filă; un purtători materiali de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x pe care se află datele GPS a vehiculelor; un purtători material de format DVD-R cu inscripția „FREESTYLE”, 4,7 GB, 16x cu informația în format video a traseelor de deplasare cu vehiculele n/î. 1) QXK454 IMEI 359632103513088 data montării 12 ianuarie 2020; 2) ELB817 IMEI 358480084319443 data montării 25 iunie 2019; 3) ERR848 IMEI 359632102261507 data montării 16 noiembrie 2019; 4) HLJ224 IMEI 358480084313289 data montării 17 mai 2019; 5)

WVO510 IMEI 352093080745523 data montării 31 mai 2018; 6) MQF859 IMEI 13777003519897 data montării 22 feb 2018, 7) GXO 980 IMEI 359632103185481, din 24 decembrie 2019 în perioada de timp în perioadele de timp de la 02.09.2020 până pe 04.09.2020, 14 - 15.10.2020; 19.10.2020 - 21.10.2020 și din 20.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.41-51;159) – *de păstrat la materialele cauzei;*

- un dispozitiv optic CD format DVD-R cu inscripția Verbantin 4.7 Gb, de culoare albă, ridicat la 04.11.2020, de la STI al MAI, care conține imaginile foto- video ale camerelor sistemului automatizat controlul traficului rutier cu fixarea mijloacelor de transport cu diferite numere de înmatriculare, din perioada 14-21.10.2020, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.182) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R, pe care este inscripția Verbantin, ridicat la 20.11.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține poze captate cu automobilul de model „Dacia” cu numerele de înmatriculare NPN 998, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.189) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un dispozitiv optic CD format de format DVD-R pe care este inscripția Double Layer, ridicat la 23.10.2020, de la Serviciul Tehnologii Informaționale al MAI, care conține înregistrări video ale camerelor de supraveghere exterioară al sediului MAI din partea străzilor Armenească și ***** Alecsandri, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.II,f.d.196) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-623 din 22.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.23) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-620 din 01.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.95) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un purtător optic de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-624 din 18.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-624 din 18.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.104) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/I-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc

material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146) – *de păstrat la materialele cauzei;*

- doi purtători optici de informație printabil de tip DVD-R pe care este inscripția - anexă nr.2 la RE nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021 și este parte componentă a raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1-R-621 din 26.03.2021, recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la materialele cauzei penale (vol.III,f.d.146) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- înscrisurile recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.04.2021 și anexate la materialele cauzei penale (vol.IV,f.d.75) – *de păstrat la materialele cauzei;*
- un telefon de model „Samsung” fără nr. IMEI un telefon de model „Samsung” un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 355100/08/089629/2 și 355226/08/089629/5, un telefon de model „iPhone” IMEI 358687058558281 și 3 cartele SIM; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359933/09/355537/2 și 359934/09/355537/0 și un purtător de informație USB; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 358870/08/192814/9 și 358871/08/192814/7; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 359601085020594 și 359602085020592; un telefon mobil de model „Samsung” IMEI 356389/08/185736/6 și 356389/08/185736/4; un suport de stocare a informației de tip HARD-disc de culoare roșie cu inscripția „gembird” care se află la în camera de păstrare a corpurilor delictive a PCCOCS (vol.II,f.d.233-234) – *de restituit proprietarilor.*

Se încasează în mod solidar de la Frunza Mihail *****, născut la *****, Meleca Sergiu *****, născut la *****, Munteanu Vitalie *****, născut la *****, Corlăteanu Valentin *****, născut la *****, Bazatin Vitalie *****, născut la ***** și Sîrbu Gheorghii *****, născut la *****, în beneficiul statului, suma de 28 140 lei, cu titlu de cheltuieli pentru expertizele efectuate în cadrul procesului penal.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Petru PĂUN