

ÎNCHEIERE

29 aprilie 2024

mun.

Chișinău

Judecătorul din Judecătoria Chișinău, sediul Centru, Republica Moldova, Daria Sușchevici, soluționând, unipersonal, contestația depusă de avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan *****, privind anularea procesului-verbal de sechestru și transmitere la păstrare a bunurilor sub nr.***** din *****, întocmit de executorul judecătoresc Talmaci Roman,

CONSTATĂ:

La data de 24 aprilie 2024, reprezentantul debitorului Șor Ilan *****, avocatul Colenco Aureliu, fiind împuternicit în baza mandatului, seria MA, nr.***** din *****, s-a adresat în instanță cu o contestație privind anularea procesului-verbal de sechestru și transmitere la păstrare a bunurilor sub nr.***** din *****, întocmit de executorul judecătoresc Talmaci Roman.

În motivarea contestației avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** a învederat că, prin Decizia Curții de Apel ***** nr. ***** din ***** (pronunțată integral la data de *****), s-a dispus inter alia admiterea acțiunii civile intentate de către BC „Banca de Economii” SA în proces de lichidare (în continuare - BEM) față de debitorul Șor Ilan, fiind dispusă încasarea de la cel din urmă a sumei în mărime de ***** lei.

Menționează că, la data de *****, BEM a depus în adresa biroului executorului judecătoresc Talmaci Roman o cererea de intentare a procedurii de executare silită, la care a anexat titlul executoriu eliberat în baza deciziei menționate.

Astfel, la data de *****, de către executorul judecătoresc Roman Talmaci, a fost emisă încheierea de intentare a procedurii de executare silită nr. ***** în baza cererii BEM și a titlului executoriu avut în vedere, specifică că, au fost emise, mai multe încheieri de aplicare a măsurilor de asigurare a executării silite.

Totodată, la data de *****, executorul judecătoresc, a întocmit procesul-verbal nr. *****, prin care a aplicat sechestru asupra bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate reclamantului-debitor, și anume:

1. Pistol cu bile de cauciuc, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător;
2. Pistol cu glont, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător și permis de armă ***** eliberat la *****;
3. Pistol cu glont ***** seria ***** fără încărcător. Permis ***** din *****;
4. Pistol cu glonț de model ***** seria ***** cu 2 încărcătoare. Permis*****;
5. Permis de armă nr. ***** din ***** model ***** lungime lamă *****mm nr. ***** , fără termen;
6. Cartușe calibru *****mm-***** bucăți;
7. Cartușe calibru ***** mm-***** bucăți.

analizând conținutul procesului-verbal de sechestrul în raport cu normele de drept aplicabile avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** consideră că, acesta este ilegal și urmează a fi anulat.

Sușține că, potrivit art. 2 Cod de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative.

Potrivit art. 117 alin. (1) și (2) CE, Evaluarea bunurilor supuse sechestrului se efectuează de către executorul judecătoresc la prețurile medii de piață din localitatea respectivă. Executorul judecătoresc este obligat să înștiințeze în scris părțile despre faptul determinării valorii bunurilor supuse sechestrului și să explice dreptul acestora de a apela la un evaluator în cazul în care nu sânt de acord cu valoarea determinată de executor. Dacă evaluarea bunurilor este dificilă ori debitorul sau creditorul nu este de acord cu valoarea bunului determinată de executorul judecătoresc, acesta din urmă va antrena în evaluare un evaluator în domeniu.

Potrivit art. 118 alin. (1) (3) CE, despre sechestrarea și/sau ridicarea bunurilor se întocmește un proces-verbal în 3 exemplare, după modelul prevăzut la art.75 din prezentul cod. În procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicându-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cât este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor. Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor se aduce la cunoștință tuturor persoanelor care participă la efectuarea acestor acte procesuale, fapt confirmat prin semnătura fiecăreia. Refuzul de a semna procesul-verbal se consemnează în acesta.

Astfel, raportând normele de drept pre-citate, la circumstanțele cauzei, avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** constată că, procesul-verbal contestat a fost întocmit cu abateri grave de la prescripțiile normelor respective, nefiind indicată nici valoarea bunurilor sechestrate și nici, eventual, date despre antrenarea unui specialist în evaluarea acestora. Astfel, sechestrarea, este una arbitrară.

Reieșind din cele expuse mai sus, avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** consideră că, sechestrarea bunurilor mobile/imobile menționate mai sus este ilegală, și, astfel, procesul-verbal de sechestrul din ***** necesită a fi anulat.

Potrivit art. 118 alin. (5) CE, procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui, după caz.

Totodată, potrivit art. 161 alin. (2) și (3) CE, cererea privind contestarea actelor de executare sau acțiunilor/inacțiunii executorului judecătoresc se înaintează în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află biroul executorului judecătoresc sau, în cazul municipiului *****, în instanța de judecată în a cărei circumscripție camera teritorială a executorilor judecătorești a stabilit competența teritorială a executorului judecătoresc. Cererea prevăzută la alin. (2) se supune taxei de stat și taxei de timbru conform Legii taxei de stat nr. 213/2023.

Iar, potrivit art. 163 alin. (1) CE, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă, în termen de 30 de zile. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat, dacă sunt întrunite condițiile art. 119 din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Așadar, la caz, menționează faptul că, procesul-verbal contestat a fost întocmit la data de *****, dar a fost comunicat avocatului Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** pe data de 18 aprilie 2024 (fapt menționat pe procesul- verbal), și, prin urmare, consideră că prezenta contestație este depusă în termen.

Totodată, avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** atrage atenția asupra faptului că, la prezenta contestație au fost anexate doar actele de care reclamantul dispune, și doar cele care i-au fost comunicat de către executorul judecătoresc, celelalte acte privind procedura de executare se conține la materialele procedurii de executare, ținute de executorul judecătoresc.

Cere anularea procesului- verbal de sechestrul și transmitere la păstrare nr.***** întocmit la ***** de către executorul judecătoresc Talmaci Roman în cadrul procedurii de executare nr. ***** prin care a aplicat sechestrul asupra bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate reclamantului, și anume:

1. Pistol cu bile de cauciuc, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător;
2. Pistol cu glont, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător și permis de armă ***** eliberat la *****;
3. Pistol cu glont ***** seria ***** fără încărcător. Permis ***** din *****;
4. Pistol cu glonț de model ***** seria ***** cu 2 încărcătoare. Permis*****;
5. Permis de armă nr. ***** din ***** model ***** lungime lamă *****mm nr. *****, fără termen;
6. Cartușe calibru *****mm-***** bucăți;
7. Cartușe calibru ***** mm-***** bucăți.

Dosarul nr.25-956/2024 a fost repartizat în mod aleatoriu completului de judecată – judecător Daria Sușchevici, iar prin încheierea judecătorească din data de 25.04.2024 a fost acceptat în procedura de examinare fără participarea părților în proces.

La 26.04.2024, prin intermediul Direcției evidență și documentare procesuală din cadrul instanței de judecată, executorul judecătoresc Talmaci Roman, a depus explicații pe marginea cererii de contestație depusă de avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan *****, solicitând respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

Analizând actele și lucrările dosarului, verificând suplimentar motivele invocate de către avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan *****, instanța de judecată concluzionează că contestația depusă de avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** urmează a fi respinsă, pentru următoarele considerente.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din Codul de procedură civilă, încheierile privind procedura de executare se emit unipersonal, fără citarea participanților la proces, cu excepția cazurilor în care judecătorul apreciază că este necesară prezența participanților la ședința de judecată.

Conform art. 163 alin. (1) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoresc sau a acțiunilor/inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă. Executorul judecătoresc atras din oficiu în calitate de intervenient accesoriu este obligat să prezinte instanței de judecată copia certificată a procedurii de executare și să dea explicații scrise referitoare la actele contestate.

Potrivit art. 2 Cod de executare, executorul judecătoresc asigură executarea silită a documentelor executorii în strictă conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative.

În acest sens, instanța de judecată, reține că, potrivit art. 65 alin. (1) Cod de executare, la îndeplinirea atribuțiilor și a îndatoririlor sale legate de punerea în executare a documentelor executorii, executorul judecătoresc emite încheieri, întocmește procese-verbale și alte acte de procedură.

În acord cu art. 11 lit. h) Cod de executare, sunt documente executorii și se execută conform normelor stabilite de prezentul cod: încheierile executorului judecătoresc.

Conform art. 63 alin. (1) lit. a) Cod de executare, în scopul asigurării executării documentului executoriu, odată cu intentarea procedurii de executare, executorul judecătoresc este în drept: să aplice sechestrul pe mijloacele bănești sau pe bunurile debitorului.

Potrivit art. 74 lit. c) Cod de executare, executarea silită se efectuează prin urmărirea bunurilor debitorului prin aplicarea sechestrului pe bunuri și prin vânzarea sau administrarea lor silită.

În temeiul prevederilor art. 88 alin. (1) și (2) Cod de executare, urmărirea bunurilor debitorului constă în sechestrarea, în ridicarea și în vânzarea lor.

Poate fi urmărit orice bun corporal ori universalitate de bunuri ale debitorului, care se află în circuit civil, indiferent de faptul la cine se află în posesiune, precum și orice drept patrimonial sau creanță bănească, cu excepția celor care nu sunt pasibile de urmărire silită.

Potrivit art. 115 alin. (1) și (1¹) Cod de executare, sechestrarea bunurilor constă în întocmirea unui proces-verbal în condițiile art. 118 din prezentul cod.

Sechestrarea bunurilor se efectuează în limitele valorii revendicărilor ce se conțin în documentul executoriu și ale cheltuielilor de executare.

În procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicându-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cât este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor.

Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor se aduce la cunoștință tuturor persoanelor care participă la efectuarea acestor acte procesuale, fapt confirmat prin semnătura fiecăreia. Refuzul de a semna procesul-verbal se consemnează în acesta.

Dacă, în timpul aplicării sechestrului, debitorul sau alte persoane au încălcat ordinea publică ori au încercat să distrugă sau să ascundă bunurile, executorul judecătoresc va consemna în procesul-verbal aceste acțiuni, indicând, totodată, și măsurile pe care le-a întreprins.

Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui, după caz.

Din materialele dosarului se constată că, spre executare silită la executorul judecătoresc Talmaci Roman se află documentul executoriu nr. ***** din ***** emis de Judecătoria *****, sediul Buiucani privind încasarea de la Șor Ilan în beneficiul SA „Banca de Economii” în proces de lichidare datorita în sumă totală de ***** lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc nr. ***** din *****, comunicată părților în condițiile art. 67 Cod de Executare al RM, inclusiv prin Monitorul Oficial al RM (nr. ***** din ***** și nr. ***** din *****), executorul judecătoresc Talmaci Roman a intentat procedura de executare a documentului executoriu și a propus debitorului termen de executare a acestuia. Dat fiind faptul că în termenul acordat documentul executoriu nu a fost executat, executorul judecătoresc a continuat executarea prin întreprinderea în privința debitorului și a bunurilor acestuia a măsurilor de executare silită.

Prin încheierea Judecătorei *****, sediul Centru nr. ***** din *****, devenită irevocabilă din data de ***** și eliberată executorului judecătoresc Talmaci Roman, la data de ***** s-a dispus autorizarea pătrunderii forțate în imobilul/domiciliul debitorului Șor Ilan *****, a.n. *****, c/p ***** și în încăperile aflate în posesia sau proprietatea debitorului, inclusiv în cele în care se află bunurile debitorului.

Astfel, în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu și în scopul executării cu succes a acestuia a fost stabilită pentru data de ***** ieșirea executorului judecătoresc la adresa mun. *****, str. *****, ap. ***** și ap. ***** în vederea aplicării sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile înregistrate cu drept de proprietate după debitor, în condițiile art. 88, al. (1) și art. 115, al. (1) Cod de Executare al RM, părțile fiind informate în condițiile art. 67 Cod de Executare al RM.

Ca urmare a întreprinderii măsurilor de executare silită, la fața locului a fost identificat un safeu încuiat, care a fost sigilat de către executorul judecătoresc, fapt consemnat prin procesul-verbal nr.***** din *****.

La data de *****, a fost efectuată ieșirea repetată a executorului judecătoresc la adresa mun. *****, str. *****, ap. ***** și ap. *****, în vederea deschiderii safeului identificat la fața locului.

Astfel, în prezența reprezentantului debitorului, avocatului Colenco Aureliu a fost descuiat safeul metalic, iar în interior au fost depistate mai multe arme, fapt consemnat prin procesul-verbal nr.***** din *****.

În corespundere cu prevederile art. 118 Cod de executare, despre sechestrarea și/sau ridicarea bunurilor se întocmește un proces-verbal în 3 exemplare, după modelul prevăzut la art.75 din prezentul cod.

În procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicându-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cât este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor.

Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor se aduce la cunoștință tuturor persoanelor care participă la efectuarea acestor acte procesuale, fapt confirmat prin semnătura fiecăreia. Refuzul de a semna procesul-verbal se consemnează în acesta.

Dacă, în timpul aplicării sechestrului, debitorul sau alte persoane au încălcat ordinea publică ori au încercat să distrugă sau să ascundă bunurile, executorul judecătoresc va consemna în procesul-verbal aceste acțiuni, indicând, totodată, și măsurile pe care le-a întreprins.

Procesul-verbal de sechestrare și/sau de ridicare a bunurilor poate fi contestat în instanță de judecată în termen de 7 zile de la data întocmirii sau comunicării lui, după caz.

Conform art. 117 alin. (1) Cod executare, evaluarea bunurilor supuse sechestrului se efectuează de către executorul judecătoresc la prețurile medii de piață din localitatea respectivă. Executorul judecătoresc este obligat să înștiințeze în scris părțile despre faptul determinării valorii bunurilor supuse sechestrului și să explice dreptul acestora de a apela la un evaluator în cazul în care nu sunt de acord cu valoarea determinată de executor.

Art. 118 alin. (2) prevede că, în procesul-verbal se enumeră obiectele și documentele sechestrate, indicându-se numărul, măsura, greutatea lor, genul, elementele de individualizare, gradul de uzură și, pe cât este posibil, valoarea lor. În cazul valorilor mobiliare, se indică numărul, emitentul, prețul nominal și alte date cunoscute la momentul sechestrării lor.

Din actele procedurii de executare prezentate de către executorul judecătoresc Talmaci Roman se atestă că, la ***** când a fost întocmit proces-verbal de sechestrul și sau ridicare a bunurilor, la caz a fost aplicat sechestrul asupra: Pistol cu bile de cauciuc, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător; Pistol cu glonț, model *****mm SERIA ***** + 1 încărcător și permis de armă ***** eliberat la *****; Pistol cu glonț ***** seria ***** fără încărcător. Permis ***** din *****; Pistol cu glonț de model ***** seria ***** cu 2 încărcătoare. Permis *****; Permis de armă nr. ***** din ***** model ***** lungime lamă *****mm nr. ***** , fără termen; Cartușe calibru *****mm-***** bucați; Cartușe calibru ***** mm-***** bucați, iar avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan ***** la rubrica ”Obiecții, declarațiile părților și ale altor participanți” nu a indicat careva critici/obiecții referitor la procesul verbal.

Judecătorul va supune criticii argumentele contestatarului cu privire la faptul că, procesul-verbal nr.***** din ***** , a fost întocmit cu nerespectarea prevederilor art. 75 Cod de executare, or, procesul-verbal nr.***** din ***** , întocmit de executorul judecătoresc Talmaci Roman, întrunește toate elementele conținute în art. 75 Cod de executare, și anume: a) data întocmirii lui, numărul procedurii de executare; b) denumirea și adresa juridică a biroului executorului judecătoresc; c) numele și prenumele executorului judecătoresc care a întocmit procesul-verbal; d) documentul executoriu în al cărui temei se efectuează actul de executare; e) numele, prenumele și domiciliul sau denumirea și sediul debitorului și al creditorului; f) mențiunea că participanților li s-au explicat drepturile prevăzute la art.44 din prezentul cod; g) măsurile întreprinse de executorul judecătoresc sau constatările acestuia; h) mențiunea cu privire la explicațiile date de participanți la procedura de executare și la obiecțiile lor; i) mențiunea despre efectuarea înregistrărilor audio, foto sau video în cadrul procedurilor executorii; j) mențiunea, atunci când este cazul, despre absența creditorului sau a debitorului ori despre refuzul și motivele refuzului de a semna procesul-verbal; k) mențiunea despre numărul de exemplare în care s-a întocmit procesul-verbal, precum și despre persoanele cărora li s-a înmănat acesta; l) alte mențiuni prevăzute de lege sau considerate de executorul judecătoresc ca fiind necesare; m) semnătura executorului judecătoresc, a altor persoane interesate în executare sau a persoanelor care asistă la efectuarea actelor de executare; n) ștampila executorului judecătoresc.

Ce ține de argumentul contestatarului că, procesul-verbal contestat a fost întocmit cu abateri grave de la prescripțiile normelor prevăzute de art. 118 alin. (1) (3) CE și anume nefiind indicată nici valoarea bunurilor sechestrate și nici, eventual, date despre antrenarea unui specialist în evaluarea acestora, judecătorul subliniază că, conform art. 88, al. (1) urmărirea bunurilor debitorului constă în sechestrarea, în ridicarea și în vânzarea lor. Alin. (3) al aceluiași articol prevede că bunurile supuse unui circuit civil limitat pot fi urmărite numai în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, judecătorul indică că, armele identificate la adresa mun. ***** , str. ***** , ap. ***** și ap. ***** , înregistrate cu drept de proprietate după debitorul Șor Ilan ***** , prin prisma prevederilor art. 88, al. (3) Cod de Executare al RM sunt urmărite în condițiile Legii RM nr. 130 din 08.06.2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Prin urmare, conform prevederilor art. 1, alin. (1) din Legea nr. 130/2012, prezenta lege stabilește categoriile de arme și de muniții cu destinație civilă, *precum și condițiile în care procurarea, înstrăinarea, deținerea, portul, folosirea acestor arme și muniții și operațiunile cu ele sunt permise pe teritoriul Republicii Moldova.*

Conform art. 6, alin. (1) din Legea nr. 130/2012 persoanele fizice care întrunesc condițiile prevăzute de prezenta lege pot procura, deține, purta și folosi arme letale și arme neletale supuse autorizării, precum și muniții aferente.

Alin. (10) al aceluiași articol prevede că persoanele care dețin arme prevăzute la alin. (1), procurate sau dobândite în condițiile prezentei legi, le pot înstrăina numai prin intermediul armurierilor licențiați în domeniul comercializării unor astfel de arme, precum și prin donație.

Concluzionând cele expuse, judecătorul menționează că, armele ce aparțin debitorului, identificate în cadrul efectuării actelor de executare silită, prin prisma prevederilor art. 88, al. (3) Cod de Executare al RM sunt urmărite în condițiile Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă.

Astfel, nu este de competența executorului judecătoresc sau a evaluatorului (prin prisma prevederilor art. 117 Cod de Executare al RM) de a evalua și a stabili prețul armelor urmărite în cadrul procedurii de executare, aceste atribuții revenind armurierilor licențiați, conform prevederilor Legii nr. 130/2012. Executorul judecătoresc fiind responsabil de gestionarea procedurii de executare conform Codului de Executare al RM și de asigurarea respectării procedurilor legale în cadrul procesului de executare, întrucât evaluarea valorii armelor implică expertiză în domeniul armamentului, este de competența specialiștilor armurieri licențiați care sunt mai bine pregătiți să ofere o evaluare precisă și obiectivă a acestor bunuri.

Prin urmare, armele identificate la adresa mun. *****, str. *****, ap. ***** și ap. *****, înregistrate cu drept de proprietate după debitorul Șor Ilan *****, a.n. *****, c/p ***** și sechestrate în condițiile art. 115 Cod de Executare al RM au fost transmise la păstrare reprezentanților Inspectoratului de Poliție Rîșcani, mun. *****, iar evaluarea și vânzarea acestora va fi efectuată în condițiile Legii nr. 130/2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, ca urmare a examinării contestației depuse asupra procesului-verbal al executorului judecătoresc, conform prevederilor art. 126 Cod de Executare al RM.

Având în vedere cele menționate mai sus, judecătorul ajunge la concluzia de a resping contestația înaintată de avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan *****, privind anularea procesului-verbal de sechestru și transmitere la păstrare a bunurilor sub nr.***** din *****, întocmit de executorul judecătoresc Talmaci Roman, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 269-270 CPC al RM, judecătorul, -

DISPUNE:

A respinge contestația înaintată de avocatul Colenco Aureliu în interesele lui Șor Ilan *****, privind anularea procesului-verbal de sechestru și transmitere la păstrare a bunurilor sub nr.***** din *****, întocmit de executorul judecătoresc Talmaci Roman, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru)
Sușchevici

Daria