

Dosarul nr.1-2181/2022
1-22123299-12-1-19082022



S E N T I N Ţ A
În numele L E G I I

11 iulie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău sediul Buiucani

În componenţa:

Preşedintelui de şedinţă, Judecător Angela Catană

Grefierului Nicolae Leucă

Cu participarea: procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalităţii Organizate şi Cauze Speciale, Nadejda Barbatat, a apărătorului Viorel Şaban, care acţionează în interesele legitime ale inculpatului Snejinschii Veaceslav,

În lipsa: inculpatului Snejinschii Veaceslav

Examinînd în şedinţă de judecată publică, cauza penală în care Snejinschii Veaceslav Oleg, cod personal *****, născut la *****, originar şi domiciliat în mun.Chişinău, str.*****, studii medii, nesupus militar, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, fără titluri speciale şi grade de calificare, de naţionalitate bulgar, cetăţean al Republicii Moldova, este învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.217¹ alin.(4) lit.b) şi d) din Codul penal,

Cauza a fost repartizată conform prevederilor art.344 CPP RM la 07.10.2024, fiind examinată în perioada 07.11.2024-11.07.2025,

Instanţa a,

C O N S T A T A T :

1. *Inculpatul Snejinschii Veaceslav Oleg*, în perioada anului 2022 până la 14.04.2022, urmărind scopul obţinerii unui profit din punerea ilegală în circulaţie a drogurilor, a aderat la un grup criminal organizat condus de persoane neidentificate de organul de urmărire penală, cu un înalt grad de coordonare între membrii săi, cu caracter retras, cu regulile sale de comunicare, de

subordonare, disciplină, având un plan bine determinat de activitate infracțională, cu desemnarea rolurilor și funcțiilor membrilor grupului, a unor acte și operațiuni concrete, cu scopul și intenția unică de a comite acțiuni în vederea procurării, păstrării, prelucrării, transportării, distribuirii și înstrăinării drogurilor pe teritoriul Republicii Moldova, pentru obținerea de profit. Grupul criminal organizat la care a aderat Snejinschii Veaceslav Oleg era alcătuit structural din mai multe trepte ierarhice, fiind condus de un „*manager general*”, care era responsabil de asigurarea caracterului conținut al activității ilegale, identificarea, recrutarea și instruirea de noi membri și dirijarea activității acestora. Pentru a asigura caracterul conspirat al activității ilegale a grupului criminal organizat, comunicarea dintre membrii săi se realiza prin intermediul aplicațiilor electronice de comunicare în rețeaua „*Internet*” așa ca „*Telegram X*”, iar comercializarea drogurilor se realiza prin intermediul grupurilor private (*magazinelor on-line*), create în cadrul respectivei aplicații electronice și administrate de către membrii grupului criminal organizat. Membrii grupului criminal organizat, erau grupați în mai multe subcategorii în dependență de specificul activității prestate în cadrul acestei structuri și anume: „*operatori*” - membri ai grupului criminal organizat responsabili de crearea și dirijarea activității grupurilor private („*magazine online*”) create în cadrul aplicațiilor electronice „*Telegram*”, așa ca „*******”, recepționarea comenzilor cu privire la furnizarea de droguri de la alți membri ai grupului criminal organizat și de la consumatorii de droguri și transmiterea informației cu privire la locul de plasare a drogurilor (*coordonatele geografice și fotografia*) către membrii grupului criminal organizat sau după caz către consumatorii de droguri finali care au efectuat comanda și au achitat valoarea de comercializare a drogurilor; „*ambalatori-curieri*” - membrii ai grupului criminal organizat responsabili de porționarea drogurilor în „*doze*” (*cantitate de droguri prestabilită pentru a fi consumată într-o priză sau în mai multe prize*), ambalarea drogurilor în pachete de tip zip-lock și în colete de diferite dimensiuni (așa numitele „*grene*”), pe care le transportau și le ascundeau în diverse locuri publice, iar coordonatele le transmit către „*operatori*” pentru ca acestea să fie preluate de alți membri ai grupului criminal în vederea redistribuirii ulterioare sau în vederea preluării de către consumatorii de droguri finali. Acumularea mijloacelor bănești se realiza prin intermediul portofelelor virtuale în sistemul de plată on-line „*QTWF*”, înregistrate în baza unor cartele SIM pre-pay (*fără contract*) ale operatorilor de telefonie mobilă naționali și din alte state, pe carduri bancare și în *Kriptovalută*. În dependență de poziția ocupată în ierarhia grupului criminal organizat și de cantitatea de droguri pusă în circulație cu scop de înstrăinare, membrii grupului

criminal organizat erau remunerați de către „*managerul general*” prin transferul diferitor sume pe conturile de card a acestora sau plata se realizează în valută virtuală (*Kriptovalută*). Snejinschii Veaceslav Oleg acționând intenționat potrivit rolului asumat în cadrul grupului criminal organizat (*ambalator-curier*), în perioada menționată supra, pentru realizarea scopului infracțional declarat, în circumstanțe nestabilite de organul de urmărire penală, a dobândit, de la alți membri ai grupului criminal organizat, diferite tipuri de droguri în proporții deosebit de mari, pe care le-a transportat și le-a păstrat asupra sa, dar și domiciliul său din mun.Chișinău, str.*****, unde realiza acțiuni de cântărire și porționare a drogurilor în diferite cantități prestabilite (așa numitele „*doze*”) pe care le împacheta în pachetele de tip zip-lock și în colete de diferite dimensiuni (așa numitele „*grene*”), înfășurate cu bandă izolantă, potrivit solicitărilor parvenite în adresa magazinelor *on-line*, pe care, la rândul său, le ascundea în diferite locuri publice și folosind diferite mijloacele tehnice de comunicare printre care și telefonul mobil de model „*****” cu IMEI:*****IMEI2:*****, cu conectare la „*rețeaua globală Internet*”, prin intermediul aplicației electronice „*Telegram X*”, comunica informația cu privire la locul de plasare a drogurilor (*coordonatele geografice și imaginea foto*) către operatorii magazinului *on-line*, în vederea preluării lor de către consumatorii de droguri finali. În dependență de cantitatea de droguri distribuită, Snejinschii Veaceslav Oleg era remunerat de conducătorul grupului criminal organizat prin transferul diferitor sume de bani la contul de card cu numărul de serie *****, eliberat de BC „*****” S.A, pe numele soției sale *****. La 14.04.2022, ora 11:18 min., Snejinschii Veaceslav Oleg, fiind reținut în parcul de la intersecția străzilor Pandurilor cu Sarmizegetusa din mun.Chișinău, în cadrul percheziției corporale, asupra acestuia a fost descoperit și ridicat: telefonul mobil de model „*****” cu IMEI1-*****, IMEI2-*****, folosit pentru recepționarea și transmiterea informațiilor cu privire la locurile de plasare a drogurilor și pentru a comunica cu ceilalți coautori și complici, 2299 lei MDA, bani obținuți din punerea în circulație a drogurilor, un card bancar eliberat de BC „*****” SA cu numărul de serie *****, eliberat pe numele soției acestuia *****, pe care acesta îl folosea pentru acumularea mijloacelor financiare obținute cu titlu de remunerație pentru punerea în circulație a drogurilor. La aceeași dată, de la 11:40 min., până la 12:24 min., în cadrul percheziției efectuate de reprezentanții organului de urmărire penală, la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav Oleg din mun.Chișinău, str.*****, au fost depistate și ridicate: un cântar la scară mică, două rulouri de bandă izolantă de culoare neagră, o mască respiratorie cu inscripția „*****”, o râșniță metalică și două pachete de tip zip-lock cu urme de

depuneri, 1337 de pachetele de tip zip-lock goale, mijloace tehnice și obiecte destinate prelucrării, cântăririi, porționării și ambalării drogurilor în vederea distribuirii ulterioare, două recipiente din plastic care conțineau o substanță sub formă de praf și bulgări, 3 pachetele de tip zip-lock cu rămășițe și un fragment din hârtie care conținea o masă vegetală, mărunțită, uscată cu miros specific, droguri pe care acesta le păstra cu scop de înstrăinare ulterioară. Pentru activitatea ilicită prestată, Snejinschii Veaceslav Oleg, a fost remunerat de conducătorul grupului criminal organizat, prin transferul echivalentului sumei de 68 577,14 lei MDA, pe contul nr.*****, atașat la cardul bancar nr.*****, eliberat de BC „*****” S.A, pe numele soției sale *****. Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.***** din 12.07.2022 - substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare bej, prezentată într-o caserolă, depistată și ridicată la 15.04.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav Oleg din mun.Chișinău, str.*****, conține *mephedrone* (4-methylmehcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria *substanțelor psihotrope*. Masa substanței solide, ce conține *mephedrone*, constituie în total 56,864 g. Substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține constituie *PVP* (*a-pirrolidinovalerophenone*), care se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*. Masa substanței solide, ce conține *PVP*, constituie 0,053g. Masa vegetală, de culoare verde, mărunțită, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, reprezintă *marihuana*, care se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*. Masa *substanței stupefiante - marihuana*, constituie 0,181 g (*masă uscată*). Pe suprafața cântarului electronic, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de *substanță psihotropă - mephedrone* și *substanța stupefiantă — PVP*. Pe suprafața interioară a pachetului de tip zip-lock cât și a râșniței din metal, depistate în aceleași circumstanțe s-au depistat particule unice (*urme*) de *substanță stupefiantă - marihuana*. Pe suprafața interioară a pachetului de tip zip-lock s-au depistat urme de *substanță stupefiantă - PVP*. Conform „Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit precum și cantitățile acestora”, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.79 din 23.01.2006 cu ulterioarele modificări, cantitățile psihotropelor includ amestecurile substanțelor stupefiante și/sau psihotrope cu precursori, adaosuri (*preparate medicamentoase, acizi, glucoză, crohmal, făină, etc.*), aflându-se în orice stare de agregare: *substanța stupefiantă - PVP* (*a-pirrolidinovalerophenone*), în cantitate de 0,053 g, constituie *proporții mici*, *substanța stupefiantă - marihuana*, în cantitate de 0,181 g, constituie *proporții*

mici, substanța psihotropă - mephedrone, în cantitate de 56,864 g, constituie proporții deosebit de mari.

2. Inculpatul *Snejinschii Veaceslav Oleg*, în ședințele de judecată nu s-a prezentat, în urma căruia instanța de judecată l-a anunțat în căutare și după obținerea informației că în privința ultimului a fost pornit dosar de căutare, a dispus posibilă examinarea cauzei în lipsa inculpatului.
3. Instanța de judecată, reține că, în conformitate cu prevederile art.321 alin.(1) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță și în instanța de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul articol. Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul: 1) *când inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanță*; 3) când inculpatul solicită judecarea cauzei în lipsa sa, dacă instanța constată existența circumstanțelor excepționale și a motivelor obiective care justifică absența inculpatului la ședință, în acest sens, inculpatul declarând solemn într-o ședință precedentă sau prezentând un înscris contrasemnat de apărătorul său prin care își manifestă dorința bazată pe o alegere în cunoștință de cauză de a renunța în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în fața instanței, iar renunțarea nu contravine unui interes public mai important; 4) finalizării urmăririi penale în lipsa învinuitului în condițiile art.291¹.
4. În speță, instanța de judecată reține posibilă examinarea cauzei în lipsa inculpatului *Snejinschii Veaceslav Oleg*, care nu se prezintă în ședințele de judecată și care se ascunde de la prezentarea în instanță.

În cadrul ședinței de judecată au fost cercetate următoarele probe:

- *Procesul-verbal de percheziție corporală* din 14.04.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul percheziției dispuse și efectuate asupra lui *Snejinschii Veaceslav Oleg* în cadrul căreia s-a depistat și ridicat: un telefon mobil de model ***** cu nr.de IMEI(1):*****, și IMEI(2): *****, cu 1 cartelă SIM „*****” și 1 cartelă SIM „*****”, un card bancar cu numărul nr.*****, eliberat de BC „*****” SA, pe numele ***** și mijloace financiare în sumă totală de 2 200 lei, f.d.26 Vol.I.
- *Procesul-verbal de percheziție* din 14.04.2022, efectuată la domiciliul cet.*Snejinschii Veaceslav* din mun.Chișinău, str.*****, unde au fost descoperite și ridicate: un cântar la scară mică, două rulouri de bandă izolanță de culoare neagră, o mască respiratorie cu inscripția „*****”, o râșniță metalică și două pachete de tip zip-lock cu urme de depuneri, 1337 de pachetele de tip zip-lock goale, mijloace tehnice și obiecte destinate prelucrării, cântăririi, porționării și ambalării drogurilor în vederea distribuirii ulterioare, două recipiente din plastic care conțineau o substanță sub formă de praf și bulgări, 3 pachetele de tip zip-

lock cu rămășițe și un fragment din hârtie care conținea o masă vegetală, mărunțită, uscată cu miros specific, droguri pe care acesta le păstra cu scop de înstrăinare ulterioară, un telefon mobil de model „*****” cu IMEI1:***** și IMEI2:*****, un telefon mobil de model „*****” cu IMEI:*****și IMEI2:*****, f.d.44-46 Vol.I.

- *Procesul-verbal de examinare a obiectelor* din 27.04.2022, potrivit căruia s-a constatat că, telefonul mobil „*****” cu IMEI: *****/ IMEI2:*****, are înserată cartela SIM:***** iar „*****” cu IMEI 1:*****/ IMEI2:***** are înserată cartela SIM:078916148. Totodată în acest telefon cât și în telefonul mobil: „*****” cu IMEI1:*****/IMEI2:***** și „*****” cu IMEI: *****/IMEI2:***** ridicate în cadrul percheziției de la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav Oleg nu conțin careva date pertinente, f.d.57- 59 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 27.04.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării mijloacelor financiare descoperite și ridicate în cadrul percheziției corporale de la Snejinschii Veaceslav Oleg în sumă totală de 2 200 lei, identificându-se seriile și numerele. Totodată s-a supus examinării și cardul bancar nr.*****, eliberat de BC „*****” S.A, pe numele soției sale *****, f.d.62-65 Vol.I.
- *Corpus delict* - 2 200 lei MDA și cardul bancar nr.*****, eliberat de BC „*****” S.A, pe numele lui *****, care au fost descoperite și ridicate de la Snejinschii Veaceslav Oleg, care au fost transmise pentru păstrare la Serviciului Fiscal de Stat, f.d.66-70 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 15.04.2022, prin care s-a consemnat rezultatul examinării telefonului mobil de model ***** cu nr. de IMEI(1):***** și IMEI(2): *****, cu 1 cartelă SIM „*****” și 1 cartelă SIM „*****”, depistat și ridicat la 14.04.2022, în rezultatul percheziției corporale cet.Snejinschii Veaceslav. În cadrul examinării dispozitivului tehnic respectiv s-a stabilit că, în aplicația electronică „Telegram X”, utilizatorul Snejinschii Veaceslav are creat contul intitulat „*****” cu nr.*****și „*****” cu nr.*****. De pe contul intitulat „*****” cu nr.*****poartă discuții cu următoarele profiluri după cum urmează: Profilul înregistrat *Cash-In/MAIB/B-PAY* în urma analizei conversației în cauză se constată că Snejinschii Veaceslav discută pe acest profil privitor la diferite tranzacții de bani, transferul diferitor sume la conturile de card, convertirea mai multor sume de bani din valută străină în valută națională. Profilul înregistrat „*****”. În urma analizei profilului în cauză se constată că pe acest profil este plasată informație privitor la diferite tipuri de droguri, posibilitatea achiziționării drogurilor „*****”, prețul achiziționării drogurilor

„*****”, precum și mai multe locații din mun.Chișinău pentru achiziționare. Profilul înregistrat „*****” fiind indicat cartela SIM *****. În urma analizei conversației în cauză se constată că Snejinschii Veaceslav discută pe diferite teme de familie, iar la data de 10 aprilie, ora 19:12, Snejinschii Veaceslav a primit un mesaj de la profilul înregistrat „*****” unde a fost indicat „зачем ты покупал анфетамин”. Profilul înregistrat „*****” fiind indicat cartela SIM +*****. În urma analizei conversațiilor în cauză, se constată că Snejinschii Veaceslav cu persoana înregistrată cu profil „*****” duce discuții privitor la prețul și cantitatea drogurilor, tranzacții de criptomonede LTC și BTC, locații, regiuni din mun.Chișinău, precum și altă informație privitor la achiziționarea diferitor tipuri de droguri. Profilul înregistrat „*****”. În urma analizei conversațiilor în cauză, se constată că Snejinschii Veaceslav cu persoana înregistrată cu profil „*****” duce discuții privitor la acordarea serviciului, plasarea de substanțe în anumite ascunzișuri, locații cu coordonate și fotografii unde sunt ascunse droguri. Profilul înregistrat „*****” fiind indicat cartela SIM +*****. În urma analizei conversațiilor în cauză, se constată că Snejinschii Veaceslav cu persoana înregistrată cu profil „*****” duce discuții privitor la procurarea drogurilor de la acesta precum și suma de bani necesară pentru procurarea drogurilor. Profilul înregistrat „*****” cu nr.*****. În urma analizei profilului s-a constatat că este abonat la mai multe grupuri. Conversațiile sus menționate integral, precum și alte date importante din telefonul mobil au fost transcrise pe suport tehnic (disc optic) pe care se anexează la prezentul proces-verbal f.d.71-121 Vol.I.

- *Mijlocul material de probă* - informația extrasă din telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI(1):***** și IMEI(2): *****, care aparține lui Snejinschii Veaceslav Oleg, pe un total de 50 file, f.d.122 Vol.I.
- *Corpul delict* - telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI(1):*****și IMEI(2): *****, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a DGUP a IGP al MAI f.d.123-124 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 24.06.2022, potrivit căruia de la BC „*****” S.A, a fost ridicat rulajul bancar aferent contului *****, care este atașat la cardul *****, eliberat de această instituție pe numele lui *****, f.d.165-169 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 25.06.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării rulajului bancar aferent contului *****, care este atașat la cardul ***** de pe BC „*****” S.A, stabilindu-se că, în perioada 19.01.2022-07.04.2022, pe respectivul cont, prin intermediul sistemului de plăți *****, cât și de la ATM-rile din țară au fost transferate de persoane neidentificate 68

577,14 lei MDA, despre care se presupune rezonabil că au fost obținuți din punerea în circulație a drogurilor, f.d. 170-171 Vol.I.

- *Mijlocul material de probă* - rulajul bancar aferent contului *****, care este atașat la cardul ***** de pe BC „*****” S.A, f.d. 172 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 08.07.2022, potrivit căruia de la SA „*****” s-a ridicat informațiile cu privire la abonatul cu nr.*****, stabilindu-se că acesta aparține Gaiana Snejischi, f.d.180 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 09.07.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării informației ridicate de la compania de telecomunicație SA „*****”, stabilindu-se că, cartela SIM ***** aparține soției învinutului ***** și a fost creată la 05.04.2022, f.d.180 Vol.I.
- *Mijlocul material de probă* - un CD înregistrat nr.4672/22 de care se află informația cu privire la abonatul nr.*****, care se păstrează la prezenta cauză penală, f.d.182-183 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 08.07.2022, potrivit căruia, de la S.A. „*****” a fost ridicată informația cu privire la abonatul ***** f.d. 187- 191 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 07.07.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării informațiilor ridicate de la SA „*****”, cu privire la abonatul *****, stabilindu-se că, acest număr a aparținut învinutului Veaceslav Senejinschii, f.d.195 Vol.I.
- *Mijlocul de probă* - scrisoarea parvenită de la SA „*****” nr.01-09/7544 din 01.07.2022, potrivit căreia s-a stabilit că nr.*****, este utilizat de către Veaceslav Snejinschii, f.d.194-196 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 08.07.2022, potrivit căruia de la SA „*****” s-a ridicat informația cu privire la abonatul *****, f.d.198-202 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 09.07.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării informației parvenite de la furnizorul de servicii de telefonie mobilă SA „*****” cu privire la datele de anchetă ale abonatului SIM:*****, stabilindu-se că acesta este folosit de către Veaceslav Snejinschii, f.d.203 Vol.I.
- *Mijlocul material de probă* - un CD înregistrat cu nr.4591/22 cu informații ridicate de la SA „*****” cu privire la abonatul *****, care se păstrează la materialele cauzei penale, f.d.204-205 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 25.07.2022, potrivit căruia, de la SA „*****” s-a ridicat un CD cu descifrări telefonice de pe dispozitivul de comunicare cu IMEI1:*****/IMEI2:*****, f.d.216-217 Vol.I.

- *Procesul-verbal de examinare* din 26.07.2022, conform căruia s-a consemnat rezultatul examinării descifrărilor telefonice ridicate de la SA „*****” cu privire la aparatul telefonic cu IMEI1:*****/IMEI2:*****, pentru perioada 01.07.2021-10.07.2022, stabilindu-se că respectivul dispozitiv tehnic a folosit cartela în dispozitivul electronic cu IMEI ***** (la 13.04.2022) s-a aflat cartela SIM ***** iar în dispozitivul cu nr. de IMEI ***** (perioada 17.01.2022-13.04.2022) s-a aflat cartela SIM ***** , în condițiile în care cartela SIM cu nr.***** este înregistrat după abonatul Gaiana Snejinscaia, soția învinutului. Conform siteului www.imei.info, la rubrica „Enter IMEI” a fost introdus numărul de IMEI ***** , adăugând suplimentar cifra 5 s-a stabilit că telefonul mobil este de model ***** , IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 7 s-a stabilit că telefonul mobil este de model ***** , IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 3, s-a stabilit că telefonul mobil este de model ***** , f.d.218-219 Vol.I.
- *Mijlocul material de probă* - CD care conține descifrările telefonice autorizate pe dispozitivul tehnic cu IMEI 1:***** IMEI2:*****, care se păstrează la materialele acestei cauze penale, f.d.220-221 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 22.07.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării informația parvenită de la compania de telecomunicație SA „*****” cu privire la dispozitivul tehnic cu IMEI*****22, stabilindu-se că în perioada 29.01.2022-30.01.2022, respectivul dispozitiv tehnic a utilizat cartela SIM: ***** , f.d.241 Vol.I.
- *Mijlocul material de probă* - descifrările convorbirilor telefonice ridicate de pe dispozitivul tehnic cu IMEI1:*****IMEI2:***** pe 6 file, parvenite de la SA „*****”, anexată la materialele prezentei cauze penale, f.d.234-242 Vol.I.
- *Procesul-verbal de ridicare* din 25.07.2022, potrivit căruia de la Sa „*****” s-a ridicat un CD cu înregistrarea descifrărilor convorbirilor telefonice purtate de pe cartelele SIM: *****/*****, f.d.244-245 Vol.I.
- *Procesul-verbal de examinare* din 26.07.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării descifrărilor telefonice de pe cartelele SIM: *****/*****. Urmare a informației parvenite de la compania de comunicații SA „*****”, s-a stabilit că în perioada 01.07.2021-10.07.2022, utilizatorul cartelei SIM cu nr.***** a introdus cartela SIM menționat în dispozitivul electronic cu IMEI ***** (perioada 13.08.2021-05.08.2021, 21.09.2021-05.12.2021, 12.12.21-23.12.21), ***** (perioada 14.08.21-21.09.2021, 05.12.21-12.12.21) și ***** (perioada 21.09.2021 ora 18.43.19-21.09.2021 ora 19.05.2021). Totodată,

cartela SIM cu nr.***** este înregistrat după abonatul Snejinschii Veaceslav. Conform sitului www.imei.info, la rubrica *Enter IMEF* a fost introdus numărul de IMEI *****, adăugând suplimentar cifra 5 s-a stabilit că telefonul mobil este de model *****, IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 7 s-a stabilit că telefonul mobil este de model *****, IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 6, nu a fost posibil de identificat telefonul mobil. Utilizatorul cartelei SIM cu nr.*****a introdus cartela SIM menționat în dispozitivul electronic cu IMEI ***** (perioada 02.08.2021-09.08.2021, 24.09.2021-01.11.2021), ***** (perioada 14.09.21-16.09.21, 01.05.2022- 30.06.2022) și ***** (perioada 08.01.2022-10.04.2022). Conform sitului www.imei.info, la rubrica *Enter IMEF* a fost introdus numărul de IMEI *****, adăugând suplimentar cifra 5 s-a stabilit că telefonul mobil este de model *****, IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 7 s-a stabilit că telefonul mobil este de model *****, IMEI ***** suplimentar adăugând cifra 2, s-a stabilit că telefonul mobil este de model Redmi Note 9, f.d.246-247 Vol.I.

- *Mijlocul material de probă* - CD sub nr.4887 care conține descifrări telefonice de pe cartelele SIM: *****/ *****, care se păstrează la materialele cauzei penale, f.d.248-249 Vol.I.
- *Raportul de expertiză judiciară* nr.*****din 12.07.2022 - substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare bej, prezentată într-o caserolă, depistată și ridicată la 15.04.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav Oleg din mun.Chișinău, str.*****, conține *mephedrone* (4-methylmehcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței solide, ce conține *mephedrone*, constituie în total 56,864 g. Substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, prezentată într-un pachet de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține constituie *PVP (a-pirrolidinovalerophenone)*, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței solide, ce conține PVP, constituie 0,053g. Masa vegetală, de culoare verde, mărunțită, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, reprezintă *marihuana*, care se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*. Masa *substanței stupefiante - marihuana*, constituie 0,181 g (*masă uscată*). Pe suprafața cântarului electronic, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de *substanță psihotropă - mephedrone* și *substanța stupefiantă - PVP*. Pe suprafața interioară a pachetului de tip zip-lock cât și a râșniței din metal, depistate în aceleași circumstanțe s-au depistat particule unice (urme) de *substanță stupefiantă - marihuană*. Pe suprafața

interioară a pachetului de tip zip-lock s-au depistat urme de *substanță stupefiantă* – PVP, f.d.25-32 Vol.II.

- *Corpurile delictive* - un plic în care se află o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare alba; un pachet în care se află: o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare albă, cu un capac din polimer incolor, ce conține o substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare bej, cu masa de 56, 864 g, reprezintă PVP; un pachet din polietilenă în care se află: două rulouri de bandă izolantă, de culoare neagră; un pachet în care se află: un cântar electronic, de culoare gri, cu patru taste și un taler din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: pachete de polimer de tip „Zip- Lock” goale, o parte din ele se află într-o cutie din carton, de culoare cafenie; un pachet în care se află: o râșniță din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: două pachete de tip „Zip- Lock”, cu resturi de substanță pe ele și un pachet de tip „Zip-Lock”, ce conține o substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, cu masa de 0, 053 g, reprezintă PVP; un pachet în care se află: un fragment din hârtie, de culoare alba cu violet, ce conține o masa vegetală, de culoare verde, uscată, mărunțită, cu masa de 0, 181 g, reprezintă Marihuană; o sacoșă în care se află: o mască de protecție cu inscripția „Oxylene” și „Chimax”, ridicate în urma percheziției la domiciliul cet.Snejinschii Veaceslav, transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive al DGUP a IGP al MAI, f.d.33-34 Vol.II.

Aprecierea instanței de judecată

5. În conformitate cu art.8 CPP, precum și cu cele ale art.21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.
6. La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte *erga omnes*, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.
7. Potrivit art.101 alin.(1) și (2) Cod penal, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

8. Conform art.384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.
9. Conform art.389 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.
10. În privința inculpatului Snejinschii Veaceslav Oleg, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art.6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de aceștia într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.
11. Cu referire la cererile înaintate de către avocatul Igor Izvecov, în interesele lui Snejinschii Veaceslav, împotriva actelor organului de urmărire penală, instanța de judecată reține că ultimul a solicitat declararea nulă a procesului-verbal de percheziție corporală din 14.04.2022, a procesului-verbal de percheziție efectuat la domiciliul său, din 14.04.2022 precum și a procesului-verbal de percheziție în automobilul ce-i aparține, din 14.04.2022, invocând că, de către organul de urmărire penală în cadrul efectuării perchezițiilor respective, au fost încălcate prevederile art.125, art.127 precum și prevederile art.131 alin.(5) Cod de procedură penală. Totodată, a fost solicitat a declara nule și Ordonanțele procurorului din 31.05.2022, prin care au fost respinse cererile de declararea nulă a actelor organului de urmărire penală.
12. La caz, instanța de judecată reține că, potrivit prevederilor art.125 Cod de procedură penală, (1) Organul de urmărire penală este în drept să efectueze percheziție dacă din probele acumulate sau din materialele activității speciale de investigații rezultă o presupunere rezonabilă că într-o anumită încăpere ori într-un alt loc sau la o anumită persoană se pot afla instrumente ce au fost destinate pentru a fi folosite sau au servit ca mijloace la săvârșirea infracțiunii, obiecte și valori dobândite de pe urma infracțiunii, precum și alte obiecte sau documente care ar putea avea importanță pentru cauza penală și care prin alte procedee probatorii nu pot fi obținute. (3) Percheziția se efectuează în baza ordonanței motivate a organului de urmărire penală și numai cu autorizația judecătorului de instrucție. (4) *În cazurile ce nu suferă amânare sau în caz de delict flagrant, percheziția se poate efectua în baza unei ordonanțe motivate a procurorului, fără autorizația judecătorului de instrucție, urmînd ca acestuia să i se prezinte*

imediat, dar nu mai târziu de 24 de ore de la terminarea percheziției, materialele obținute în urma percheziției, indicându-se motivele efectuării ei. Judecătorul de instrucție verifică legalitatea acestei acțiuni procesuale. (5) În cazul constatării faptului că percheziția a fost efectuată legal, judecătorul de instrucție confirmă rezultatul acesteia printr-o încheiere motivată. În caz contrar, prin încheiere motivată, recunoaște percheziția ca fiind ilegală.

13. Potrivit prevederilor art.127 Cod de procedură penală, (1) În caz de necesitate, la efectuarea percheziției sau ridicării de obiecte și documente poate participa interpretul sau specialistul. (2) La efectuarea percheziției sau ridicării de obiecte și documente trebuie să fie asigurată prezența persoanei la care se face percheziția sau ridicarea ori a unor membri adulți ai familiei acesteia, ori a celor care reprezintă interesele persoanei în cauză. Dacă prezența acestor persoane este imposibilă, se invită reprezentantul autorității executive a administrației publice locale. (4) Persoanele la care se efectuează percheziția sau ridicarea de obiecte și documente, precum și specialiștii, interpreții, reprezentanții, apărătorii, au dreptul să asiste la toate acțiunile organului de urmărire penală și să facă în legătură cu aceasta obiecții și declarații care vor fi consemnate în procesul-verbal. (7) Dacă persoana la care se efectuează percheziția solicită prezența apărătorului, acțiunea procesuală se întrerupe pînă la prezentarea apărătorului, dar nu mai mult decît pentru 2 ore. În caz de urgență determinată de riscul de pierdere, alterare sau distrugere a probelor ori de pericolul pentru siguranța persoanei la care se face percheziția sau a altor persoane, percheziția continuă, cu indicarea motivelor în procesul-verbal.
14. În speță, prin ordonanța procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Costișanu Vitalie, din 14.04.2022, s-a dispus efectuarea percheziției corporale a cet.Snejinschii Veaceslav, fiind constatată o bănuială rezonabilă că persoana este implicată în comiterea infracțiunii legate de circulația ilegală de droguri, f.d. 25 Vol.I.
15. La 14.04.2022, între orele 11:18 și 11:24, a fost efectuată percheziția corporală a cet.Snejinschii Veaceslav potrivit procesului-verbal de percheziție corporală, f.d. 26 Vol.I.
16. Prin Încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 06.06.2022, percheziția dispusă și efectuată în cauza penală, în baza ordonanței procurorului din 14 aprilie 2022, dar și rezultatele percheziției corporale efectuate asupra lui Snejinschii Veaceslav, au fost declarate legale, f.d. 30-32 Vol.I.
17. Prin ordonanța procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Costișanu Vitalie, din 14.04.2022, s-a dispus efectuarea percheziției în automobilul de model Opel Astra cu n/î XMH 941, fiind constatată o bănuială rezonabilă că cet.Snejinschii Veaceslav este implicat

în comiterea infracțiunii legate de circulația ilegală de droguri, și în automobilul cu care se deplasează ultimul, s-ar putea afla droguri, f.d. 33 Vol.I.

18. La 14.04.2022, între orele 13:22 și 13:27, a fost efectuată percheziția în automobilul de model Opel Astra cu n/î XMH 941, în prezența cet.Snejinschii Veaceslav potrivit procesului-verbal de percheziție, f.d. 34 Vol.I.
19. Prin Încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 06.06.2022, percheziția dispusă și efectuată în cauza penală, în baza ordonanței procurorului din 14 aprilie 2022, dar și rezultatele percheziției în automobilul de model Opel Astra cu n/î XMH 941 de care se folosește Snejinschii Veaceslav, au fost declarate legale, f.d. 40-42 Vol.I.
20. Prin ordonanța procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Costișanu Vitalie, din 14.04.2022, s-a dispus efectuarea percheziției la domiciliul cet.Snejinschii Veaceslav, fiind constată o bănuială rezonabilă că cet.Snejinschii Veaceslav este implicat în comiterea infracțiunii legate de circulația ilegală de droguri, și se presupune întemeiat că la domiciliul acestuia, s-ar putea afla droguri, f.d. 43 Vol.I.
21. La 14.04.2022, între orele 11:40 și 12:24, a fost efectuată percheziția la domiciliul cet.Snejinschii Veaceslav, în prezența cet.Snejinschii Veaceslav potrivit procesului-verbal de percheziție, f.d. 44-45 Vol.I.
22. Prin Încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, din 06.06.2022, percheziția dispusă și efectuată în cauza penală, în baza ordonanței procurorului din 14 aprilie 2022, dar și rezultatele percheziției la domiciliul cet.Snejinschii Veaceslav, au fost declarate legale, f.d. 49-51 Vol.I.
23. Instanța v-a reitera că, perchezițiile au fost efectuate în prezența cet.Snejinschii Veaceslav, care nu a indicat careva obiecții și nu a solicitat prezența unui apărător.
24. A mai invocat avocatul în cererile sale că, cet.Snejinschii Veaceslav nu i s-a asigurat dreptul la interpret în cadrul efectuării perchezițiilor, deși el nu posedă limba de stat, ceea ce nu poate fi reținut de către instanță, or la materialele cauzei se regăsesc cererile cet.Snejinschii Veaceslav, scrise personal de către ultimul în limba de stat, prin care a solicitat examinarea legalizării percheziției efectuate, în lipsa sa, f.d. 27, 37 Vol.I.
25. Urmare a celor relatate, instanța de judecată ajunge la concluzia că inculpatului Snejinschii Veaceslav, în urma efectuării perchezițiilor din 14.04.2022, nu i-au fost lezate careva drepturi inclusiv dreptul la un proces echitabil, prin prisma prevederilor art.6 din Convenție, nefiind stabilite vicii fundamentale sau alte circumstanțe de natură să afecteze hotărârile adoptate, care ar atrage nulitatea actelor contestate.

26. Este necesar de remarcat că organul de urmărire penală are drept sarcini îndeplinirea măsurilor eficiente de luptă cu criminalitatea, care se realizează prin efectuarea unor cercetări corespunzătoare care au ca scop administrarea de probe pentru a se constata existența infracțiunii, identitatea făptuitorilor și pentru a se decide în final dacă este sau nu cazul să se transmită cauza în judecată, iar procesele-verbale de percheziție, se prezintă a fi niște procedee normale și legale de desfășurare a urmăririi penale și nu afectează prin sine însăși careva drepturi ale persoanelor, în condițiile respectării garanțiilor procesual-penale.
27. Potrivit art.1 alin.(2), (3) Cod de procedură penală, procesul penal are ca scop protejarea persoanei, societății și statului de infracțiuni, precum și protejarea persoanei și societății de faptele ilegale ale persoanelor cu funcții de răspundere în activitatea lor legată de cercetare a infracțiunilor presupuse sau săvârșite, astfel ca orice persoană care a săvârșit o infracțiune să fie pedepsită potrivit vinovăției sale și nici o persoană nevinovată să nu fie trasă la răspundere penală și condamnată.
28. Organele de urmărire penală și instanțele judecătorești în cursul procesului sînt obligate să activeze în așa mod încît nici o persoană să nu fie neîntemeiat bătută, învinuită sau condamnată și ca nici o persoană să nu fie supusă în mod arbitrar sau fără necesitate măsurilor procesuale de constrîngere.
29. Astfel din cele enunțate, se conchide că cererile avocatului Igor Izvecov, în interesele lui Snejinschii Veaceslav, împotriva actelor organului de urmărire penală, sunt nefondate.
30. Cu referire la fondul cauzei penale examinate instanța de judecată, urmare a concluziilor mai sus-menționate, prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, examinate nemijlocit în cadrul cercetării judecătorești, inclusiv *procesul-verbal de percheziție corporală* din 14.04.2022, *procesul-verbal de percheziție* din 14.04.2022, efectuată la domiciliul cet.Snejinschii Veaceslav, *procesul-verbal de examinare a obiectelor* din 27.04.2022, *procesul-verbal de examinare* din 27.04.2022, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării mijloacelor financiare descoperite și ridicate în cadrul percheziției corporale de la Snejinschii Veaceslav, *procesul-verbal de examinare* din 15.04.2022, prin care s-a consemnat rezultatul examinării telefonului mobil de model *****, *procesul-verbal de ridicare* din 24.06.2022, potrivit căruia de la BC „*****” S.A, a fost ridicat rulajul bancar aferent contului *****, alte procese-verbale de ridicare și examinare, *Raportul de expertiză judiciară* nr.*****din 12.07.2022, mijloacele materiale de probă și corpurile delictive, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art.101 alin.(1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării

lor, se constată că inculpatul Snejinschii Veaceslav a săvârșit faptele incriminate.

31. Ține de menționat că, *prin circulația drogurilor*, etnobotanicelor și analogilor acestora se înțeleg orice operațiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuția, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora și alte activități conexe.
32. *Obiectul juridic special* al infracțiunii examinate îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de drogurilor, apărute împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare.
33. *Obiectul material* al infracțiunii din speță îl reprezintă drogurile în proporții deosebit de mari.
34. Potrivit prevederilor art.134¹ alin.(1) din Codul penal, prin *droguri* - *se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.*
35. Prin *stupefiante* se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, și prevăzute în actele normative ale Guvernului.
36. Prin *substanțe psihotrope* se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971 și prevăzute în actele normative ale Guvernului.
37. *Latura obiectivă* a faptei se realizează prin activități ilegale alternative cum ar fi: producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, înstrăinarea, acțiuni care la caz s-au realizat prin punerea în circulație a drogurilor în scop de înstrăinare, de către mai multe persoane, în favoare unui grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari.
38. *Obiectul juridic nemijlocit* îl constituie relațiile sociale a căror existență și desfășurare normală sunt condiționate de circulația legală a drogurilor, apărute împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare.
39. Analizînd doctrina juridică, legiutorul prin *procurare* definește următoarele: procurarea drogurilor este considerată obținerea lor de către o persoană printr-o tranzacție ilicită în urma căreia deține posesia lor. Procurarea poate fi rezultatul cumpărării, schimbului pe alte bunuri, luării cu împrumut, însușirii substanțelor găsite etc. Nu are importanță în ce condiții inculpatul Snejinschii Veaceslav, a dobândit drogurile puse în circulație, le-a procurat, le-a obținut cu titlu gratuit, prin schimb cu alte valori sau prin oricare altă modalitate, de la membrii grupului criminal organizat sau în alte condiții. Însă din materialele cauzei penale, se constată că, drogurile au fost primite de la alți membrii ai grupului

criminal organizat prin intermediul diferitor grupuri private (magazine on-line), create în cadrul aplicației electronice „TelegramX” așa ca, „*****”, „*****”, „*****”, acest fapt rezultă din informația descoperită și ridicată din telefonul mobil de model ***** cu IMEI1:*****IMEI2:***** ridicat în cadrul percheziției de la Snejinschii Veaceslav. Potrivit informațiilor descoperite în telefonul mobil al lui Snejinschii Veaceslav s-a stabilit că acesta periodic primește de la „*****” ofertele cu droguri spre vânzare. Totodată inculpatul în cadrul aplicației „TelegramX” discută cu soția sa, care se identifică cu numele „ЗайкаX” cu privire la achiziția de droguri pe care acesta a realizat-o, cea dintâi adresându-se „А зачем ты покупал амфетамин?”.

40. Prin acțiunea de *păstrare* de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se înțelege orice acțiune premeditată legată de aflarea ilicită a acestor substanțe în posesia celui vinovat (păstrarea asupra sa, în încăperi, în locuri special adaptate, în ascunzișuri, în mijloace de transport, propuse pentru depozitare temporară etc. Totodată, nu are importanță cât timp persoana păstrează ilicit aceste substanțe, infracțiunea având un caracter continuu. Păstrarea substanțelor respective este o continuare firească a procurării sau a preparării (uneori și a transportării, expedierii etc.) acestora. La caz, inculpatul după preluarea drogurilor le transporta și le păstra atât asupra sa cât și la domiciliul său din mun.Chișinău, str.*****. Faptul păstrării se probează pe deplin prin rezultatul percheziției efectuate la domiciliul inculpatului din mun.Chișinău, str.*****, unde au fost descoperite droguri în proporții deosebit de mari.
41. *Transportarea* - permutarea lor dintr-un loc în altul cu utilizarea oricăror mijloace de transport. Este necesar ca activitatea infracțională să se deruleze în limitele spațiului teritorial al RM. Această acțiune a fost realizată de către inculpatul Snejinschii Veaceslav cel puțin în două ipostaze, de la recepționarea inițială a drogurilor și transportarea lor la domiciliul său unde realiza acțiuni de prelucrare prin mărunțirea și amestecarea drogurilor și reambalarea în pachetele de tip zip-lock și în colete („grene”) care conțineau mai multe pachetele învelite cu bandă izolantă, pe care la indicația persoanelor responsabile de coordonarea activității grupului criminal organizat le îngropa în diferite locuri publice, pentru a fi preluate de către alți membri ai grupului criminal în vederea redistribuirii ulterioare sau de către consumatorii de droguri finali.
42. Prin acțiunea de *înstrăinare ilegală* a drogurilor, etnobotanicelor sau analogelor acestora se înțelege orice acțiune intenționată, în urma căreia posesor al substanțelor respective devine o altă persoană (prin vânzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.). Intenția de a înstrăina substanțele menționate reprezintă dorința, planul unei persoane care declanșează acțiuni în acest sens, cum ar fi: procurarea, prepararea, păstrarea, transportarea acestora, plasarea într-un ambalaj comod pentru înstrăinare sau

încheierea unei înțelegeri corespunzătoare cu consumatorul etc. Înstrăinarea ilegală de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se consideră infracțiune consumată în momentul primirii acestor substanțe de către o altă persoană. Faptul că inculpatul Snejinschii Veaceslav a realizat acțiuni de înstrăinare a drogurilor și drogurile descoperite la domiciliul său le păstra anume cu scop de înstrăinare ulterioară, rezultă din aceea că ultimul păstra mai multe tipuri de droguri: marihuană, PVP și methedrone, în proporții deosebit de mari. Acest fapt mai este demonstrat și din prezența mijloacelor tehnice speciale adaptate (*cântar la scară mică, mască respiratorie, râșniță*) și mijloacelor materiale destinate împachetării drogurilor (*bandă izolantă, 1335 pachetele de tip zip-lock*). În cadrul aplicației electronice „TelegramX” cu respondentul înregistrat cu sumele „*****” în cadrul discuției Snejinschii Veaceslav, îi transmite spre informare price-listul cu droguri și discută despre o persoană care activa în calitate de curier despre care spune că i-ar fi înșelat de 20 g de PVP -Alafa, exprimând-se *„Даная особа юзволила кинуть нас на 20г альфы. Кто Обосыт его На видео получат от меня 50г альфы”*. Totodată, inculpatul discutând cu profilul „*****” care de fapt este persoana care curează activitatea curierilor din partea magazinului on-line „*****” îi solicită să-i transmită comenzi de realizat la ce respectivul îi răspunde *„будь на связи, скоро будет шеф - подскажет по работе”*. La 08.04.2022, orele 20:07 min., Snejinschii Veaceslav intervine pe lângă ***** și-l întreabă dacă pentru ziua de mâine va avea de lucru precizându-i că i-au mai rămas droguri de înstrăinat *„У меня еще остаток есть”* la ce respondentul îi răspunde că cunoaște. La 10.04.2022, ***** îi transmite lui Snejinschii Veaceslav codul transferului în *Kriptovalută*. La 11.04.2022, ora 16:22 min., Snejinschii Veaceslav intervine în discuție cu ***** și-l întreabă când va fi de lucru motivând prin faptul că intenționează să plece la țară. Totodată, inculpatul, comunică că va ascunde drogurile ce i-au rămas spre realizare *„...с этим что у меня осталось может быть заложу потехонько не спеша по надежнее чтобы могли и полежать клады”* la ce ***** îl întreabă ce cantitate i-a rămas iar Snejinschii Veaceslav îi comunică că 61 g, la ce ***** îi cere să-l ascundă foarte sigur *„заложу его, только очень надежн... Там где его никто не найдет кроме тебя...”* La 12.04.2022, ora 10:40 min., ***** îi transmite lui Snejinschii Veaceslav, imaginea foto cu coordonatele de plasare a unui colet care conține 1 g de metamfetamin. La 13.04.2022, 16:10 min., *****, după ce se salută cu Snejinschii Veaceslav îi cere datele portmoneului electronic pentru al remunera *„Жду кош на зп”* la ce ultimul reacționează cu transmiterea codului portmoneului electronic. La 13.04.2022, Snejinschii Veaceslav, discută vualat cu un respondent care se identifică cu numele „Рома55” privind achiziționarea de droguri, adresându-se *„Замутить полку?”* la ce inculpatul îi

răspunde afirmativ lăsând să se înțeleagă că la moment nu dispune dar că până duminică va face rost. La întrebarea lui „Poma55” îi răspunde că 320-360. În continuare respondenții discută cu privire la calitatea drogurilor procurate anterior și Snejinschii Veaceslav deplânge calitatea proastă a produselor procurate de la magazinele on-line „StarLord” și „UFOshopMD”.

43. Potrivit art.46 Cod penal, *grupul criminal organizat* este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite una sau mai multe infracțiuni.
44. Forma de participare – grupul criminal organizat este deosebită de alte forme de participare după criteriul de stabilitate și statornicie.
45. Potrivit doctrinei juridice, urmează a fi deosebite următoarele trăsături specifice ale grupului criminal organizat, și anume: este alcătuit din 2 sau mai multe persoane, este un grup stabil, scopul organizării este săvârșirea uneia sau mai multor infracțiuni, aceste persoane trebuie să se fie organizate în prealabil, adică să nu fie o înțelegere spontană, coparticiparea presupune existența unui grad de coordonare mai înalt a activității infracționale, între participanți stabilindu-se relații trainice, de solidaritate.
46. Stabilitatea grupului organizat este determinată de durata existenței acestui grup în timp. Aceasta poate consta din timpul ce s-a scurs de la formarea grupului până la săvârșirea primei infracțiuni din numărul celor plănuite de membrii grupului. Ea poate consta, de asemenea, din durata existenței acestui grup în timp durata de timp, în care membrii grupului au săvârșit infracțiuni.
47. Pe lângă criteriul de timp, gradul înalt de coordonare și stabilitate a legăturilor dintre membrii grupului criminal poate fi indicat de existența unui plan bine determinat de activitate infracțională, cu desemnarea rolurilor și funcțiilor membrilor grupului, a unor acte și operațiuni concrete.
48. Totodată, statornicia relațiilor dintre membrii grupului, la rândul său, exprimă nu doar gradul înalt de coordonare a acțiunilor și comportării lor, dar și caracterul retras, nivelul de izolare de societate al acestei formațiuni infracționale (cu regulile sale de comunicare, de subordonare, disciplină etc.).
49. Criteriul statornicie, de obicei, presupune intenția membrilor grupului criminal organizat de a săvârși nu doar o singură infracțiune, ci mai multe. Totodată, statornicia grupului criminal organizat poate să se manifeste prin acțiunile multiple de organizare, planuire și pregătire detaliată a unei infracțiuni.
50. La acest capitol, instanța va reține elementul calificativ al infracțiunii menționat *supra*, or probele obținute în procesul urmăririi penale demonstrează cert prezența unui grup de persoane constituit pentru săvârșirea unei activități infracționale constante de distribuire a drogurilor pe teritoriul mun.Chișinău. Activitatea acestui grup criminal este remarcată printr-o structură concretă stabilă, avînd un caracter strict conspirativ, în care este prezent cel puțin un

organizator, care conduce și ghidează în mod clandestin activitatea membrilor „depozitari-curieri”, prin intermediul rețelelor de socializare prin rețeaua internet, fără ca ultimii să-i cunoască identitatea reală, figurînd pe rețele cu diferite nick-name-uri convenționale.

51. Convenția ONU privind crima organizată transnațională din 15 noiembrie 2000, definește grupul criminal organizat ca un grup structurat din 3 sau mai multe persoane care funcționează o perioadă de timp și acționează împreună pentru a comite una sau mai multe infracțiuni grave definite în conformitate cu această Convenție, în scopul obținerii directe sau indirecte a unor avantaje bănești sau alte avantaje materiale.
52. În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat cu certitudine că, inculpatul Snejinschii Veaceslav, urmărind scopul obținerii de venituri ilegale din punerea în circulație a drogurilor a aderat la o formație criminală – *grup criminal organizat*, specializată în punerea în circulație a drogurilor la suprapreț și contra unor remunerații ilegale și-a asumat rolul de a înstrăina droguri pe teritoriul Republicii Moldova în numele și în beneficiul acestei formațiuni, acceptând pentru activitatea prestată să fie remunerat cu plăți din surse ilicite. Este evident că Snejinschii Veaceslav conștientiza caracterul ilicit al activității prestate de această structură criminală, cu toate acestea contra remunerației, se angajează să distribuie droguri în privința acestei entități. Acest fapt rezultă și din discuția cu *****, de la care în permanență cere comenzi de realizat și se poate deduce că respectivul se află pe o treaptă superioară în ierarhia grupului criminal ori anume el îi distribuie comenzile și reprezintă legătura cu conducătorul grupului adresîndu-se „*будь на связи, скоро будем шеф — подкажем по работе*” și tot el îl remunerează prin transferul diferitor sume pe contul portmoneului electronic și-i coordonează activitatea îndemnându-l să ascundă cele 61 g de droguri într-un loc sigur. Activitatea inculpatului Snejinschii Veaceslav, în cadrul grupului criminal organizat, poartă un caracter sistemic și bine determinat fapt pentru care acesta este remunerat de conducătorii grupului criminal organizat. Acest fapt poate fi dedus cu ușurință și din informația descoperită la examinarea telefonului mobil al acestuia, din care se poate deduce că inculpatul interacționează și cu diferite „*case de schimb valutar on-line*” prin intermediul cărora convertește kriptovaluta în semne bănești pe care respectivii le transferă la contul de card *****, eliberat de BC „*****” S.A, pe numele soției sale. De menționat că, potrivit informației cu privire la rulajul contului de card respectiv s-a stabilit că, în perioada 19.01.22-07.04.22, contul de card a fost suplinat cu mai multe sume de bani după cum urmează: la 19.01.2022 ora 22:27:39 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 1 6527,47 RUB, echivalent la 3791, 39 lei. La 24.01.2022 ora 13:32:45 prin intermediul sistemului de plăți ***** au

fost transferați pe card bani în sumă de 17083,52 RUB, echivalent la 3867,71 lei. La 03.02.2022 ora 03:31:47 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 9647,65 RUB, echivalent la 2246,94 lei. La 07.02.2022 ora 15:29:45 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 10118,55 RUB, echivalent la 2331,31 lei. La 09.02.2022 ora 22:56:09 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 20348,90 RUB, echivalent la 4749,43 lei. La 14.02.2022 ora 01:10:41 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 25226,60 RUB, echivalent la 5 812,21 lei. La 16.02.2022 ora 22:08:35 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 10 747,71 RUB, echivalent la 2508,52 lei. La 22.02.2022 ora 14:03:43 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 10 423,24 RUB, echivalent la 2256,63 lei. La 27.02.2022 ora 19:30:16 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 13 762,21 RUB, echivalent la 2471,69 lei. La 25.02.2022 ora 10:36:41 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 15 842, 28 RUB, echivalent la 2845,27 lei. La 28.02.2022 ora 09:19:12 prin intermediul sistemului de plăți ***** au fost transferați pe card bani în sumă de 18 627, 88 RUB, echivalent la 2602, 34 lei. La 07.03.2022 ora 20:37:55 prin intermediul bancomatului ATM MAIB M. Costin-Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 2 700 lei. La 07.03.2022 ora 20:30:16 prin intermediul bancomatului ATM MAIB M.Costin-Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 2 700 lei. La 09.03.2022 ora 21:05:48 prin intermediul bancomatului ATM MAIB M.Costin-Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 3 600 lei. La 10.03.2022 ora 10:50:39 prin intermediul bancomatului ATM MAIB M.Costin-Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 2 700 lei. La 12.03.2022 ora 10:31:27 prin intermediul Filiala 25/ Ștefan cel Mare 3- Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 2700 lei. La 21.03.2022 ora 20:31:39 prin intermediul bancomatului ATM MAIB/Varnița/Tighina au fost depuși pe card bani în sumă de 200 USD echivalentul la 3 664,82 lei. La 22.03.2022 ora 09:38:03 prin intermediul SUC12/ Dacia 16 -Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 1950 lei. La 25.03.2022 ora 13:00:41 prin intermediul bancomatului ATM MAIB, Anenii Noi, 31 august 6, au fost depuși pe card bani în sumă de 200 USD echivalentul la 3 638,88 lei. La 26.03.2022 ora 12:25:28 prin intermediul bancomatului ATM MAIB, Ștefan cel Mare 6- Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 3200 lei. La 30.03.2022 ora 12:26:04 prin intermediul bancomatului ATM SUC 10, Moscova 5- Chișinău au fost depuși pe card bani în sumă de 3640 lei. La 07.04.2022 ora 18:43:18 prin intermediul bancomatului ATM MAIB, Varnița/ Tighina 66 au fost depuși pe card bani în sumă de 2600 lei.

53. Cu referire la cantitățile drogurilor depistate în cadrul perchezițiilor efectuate la domiciliul inculpatului Snejinschii Veaceslav, se va reține că, conform „Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit precum și cantitățile acestora”, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.79 din 23.01.2006 cu ulterioarele modificări, cantitățile psihotropelor includ amestecurile substanțelor stupefiante și/sau psihotrope cu precursori, adaosuri (*preparate medicamentoase, acizi, glucoză, crohmal, făină, etc.*), aflându-se în orice stare de agregare: *substanța stupefiantă - PVP (a-pirrolidinovalerophenone)*, în cantitate de **0,053 g**, constituie **proporții mici**, *substanța stupefiantă - marihuana*, în cantitate de **0,181 g**, constituie **proporții mici**, *substanța psihotropă - mephedrone*, în cantitate de **56,864 g**, constituie **proporții deosebit de mari**.
54. Urmare a celor cercetate, instanța de judecată ajunge la concluzia că în acțiunile inculpatului Snejinschii Veaceslav sunt întrunite elementele componenței de infracțiune imputată, constatate în ședința de judecată și care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului *in dubio pro reo*, ținând cont de caracterul faptei și specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracțiuni.

Încadrarea juridică a faptelor reținute de instanță în sarcina inculpatului:

Astfel, acțiunile intenționate ale inculpatului Snejinschii Veaceslav Oleg, manifestate prin *procurarea, păstrarea, transportarea, prelucrarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, de către mai multe persoane în favoarea unui grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari*, se încadrează în latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art.217¹ alin.(4) lit.b) și d) din Codul penal, „circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare”.

Individualizarea și stabilirea pedepsei:

55. Conform art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

56. La caz, componența de infracțiune prevăzută de art.217¹ alin.(4) lit.b), d) din Codul penal prevede pedeapsa cu *închisoare de la 7 la 15 ani* cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.
57. În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, în conformitate cu art.16 alin.(5) Cod penal, infracțiunea comisă de către inculpatul Snejinschii Veaceslav Oleg, face parte din categoria infracțiunilor *deosebit de grave*, fiind comisă cu intenție directă.
58. La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art.75 alin.(1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
59. Astfel, instanța menționează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale. De asemenea, urmează a se consemna că, la individualizarea pedepsei în privința inculpatului Snejinschii Veaceslav, trebuie avut în vedere faptul că infracțiunea săvârșită de către acesta este una *deosebit de gravă*. În acest punct de analiză, instanța ține să mai specifice că, raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestuia în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social-periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului. La fel, este important de a menționa că, este prerogativa instanței de judecată să aprecieze dacă scopul pedepsei poate fi atins de inculpat fără executarea efectivă a acesteia.
60. Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul pentru sănătatea și securitatea publică pe care îl generează consumul și răspîndirea drogurilor. Faptele de punere ilegală în circulație a substanțelor narcotice și a drogurilor afectează relațiile din societate menite să protejeze dreptul la sănătate și siguranță al persoanelor. Prin urmare, modalitatea de executare a pedepsei trebuie să fie în măsură să asigure reeducarea inculpatului și exercitarea unui control ce vine să

prevină antrenarea lui viitoare în activități de același gen, raportat la fapta comisă, gradul de pericol social ridicat al acesteia.

61. Careva circumstanțe atenuante în baza art.76 Cod penal, la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului Snejinschii Veaceslav, instanța nu a stabilit.
62. În calitate de circumstanță agravantă în baza art.77 Cod penal, la examinarea cauzei și la stabilirea pedepsei inculpatului, instanța a stabilit „*săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participare*”.
63. În ceea ce privește modalitatea de executare a pedepsei inculpatului Snejinschii Veaceslav, ținând cont de categoria de pedeapsă prevăzută de art.217¹ alin.(4) Cod penal, de necesitatea de apărare împotriva comiterii a astfel de infracțiuni, reținând că aplicarea pedepsei trebuie să contribuie la corectarea inculpatului, să-l rețină de la comiterea unei noi infracțiuni, să dezvolte anumite calități de persoană ce ar respecta legea, instanța concluzionează că persoana vinovată poate fi corectată și reeducată prin aplicarea unei pedepse cu *închisoarea*, lipsind o alternativă mai puțin severă a sancțiunii prevăzute de norma penală imputată.
64. Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului Snejinschii Veaceslav, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, de circumstanțele cauzei și prevederile normei penale imputate, instanța de judecată călăuzindu-se de gradul prejudiciabil al infracțiunii, de necesitatea de apărare împotriva comiterii a astfel de infracțiuni, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului Snejinschii Veaceslav a unei pedepse în formă de închisoare pe un termen *de 10 (zece) ani*.
65. La capitolul sancțiunii complementare, în baza art.217¹ alin.(4) lit.b), d) Cod penal, instanța va aplica în privința inculpatului Snejinschii Veaceslav, *privarea de dreptul de a exercita funcții legate de gestionarea medicamentelor și drogurilor pe un termen de 5 (cinci) ani*.
66. Potrivit art.72 alin.(4) Cod penal, pedeapsa cu închisoarea stabilită pentru o infracțiune deosebit de gravă, urmează a fi executată în penitenciar *de tip închis*.
67. Potrivit art.395 alin.(1) pct.4), 5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția despre computarea reținerii, arestării preventive sau arestării la domiciliu, dacă inculpatul pînă la darea sentinței se afla în stare de arest; dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă când sentința va deveni definitivă.

68. Potrivit art.88 alin.(3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculîndu-se o zi pentru o zi.
69. Conform art.185 alin.(1) Cod de procedură penală, arestarea preventivă constă în deținerea învinutului, inculpatului în stare de arest în locurile și în condițiile prevăzute de lege. Aceleași prevederi urmează a fi aplicate și în cazul arestării la domiciliu a persoanei, în ordinea prevederilor art. 188 Cod de procedură penală, care se asimilează condițiilor de detenție preventivă și urmează a fi luat în calcul o zi pentru o zi, ca și în cazul arestării preventive.
70. Reieșind din conținutul normelor precitate, instanța constată că inculpatul Snejinschii Veaceslav a fost reținut, la data de 14.04.2022, ora 11:18 min., în privința acestuia fiind aplicată măsură preventivă la faza de urmărire penală—arestarea preventivă, cu calcularea duratei detenției din data de 14.04.2022, ora 11:18 min., pînă la 14.05.2022, ora 11:18 min, care a fost prelungită pînă la data de 02.08.2022. La data de 26.07.2022 în privința lui Snejinschii Veaceslav a fost înlocuită măsura arestului preventiv în arest la domiciliu, pînă la 01.09.2022 ora 11:18 min., ulterior fiind prelungită pînă la 29.11.2022. Prin urmare, perioada de detenție preventivă și la domiciliu în care s-a aflat inculpatul pe parcursul urmăririi penale și cercetării judecătorești, adică 14.04.2022, ora 11:18 min. pînă la 29.11.2022, urmează a fi luată în calcul o zi pentru o zi la includerea în termenul de pedeapsă în formă de închisoare, urmînd a fi computată în termenul de executare a pedepsei acestuia.
71. Potrivit art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.
72. Întru asigurarea executării prezentei sentințe, instanța în conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.15) Cod de procedură penală, art.5 alin.(1) lit.c) Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, va dispune aplicarea măsurii preventive – arestarea preventivă în privința inculpatului Snejinschii Veaceslav Oleg, pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe. În latura aplicării măsurii preventive în privința inculpatului instanța a luat în considerare că dreptul la liberă circulație este un drept fundamental și asigurat tuturor persoanelor. Totodată atât legea națională, cât și legislația internațională prevede situații cînd acest drept al persoanei poate fi limitat. Astfel instanța de judecată ajunge la concluzia că aflarea în stare de arest a inculpatului este prevăzută de legislația în vigoare, este necesară într-o societate democratică pentru asigurarea executării sentinței, pentru prevenirea comiterii de către inculpat a altor infracțiuni din aceeași categorie, inclusiv de o gravitate mai sporită, în cazul dat ingerința în dreptul la liberă circulație al inculpatului fiind proporțională cu circumstanțele cauzei.

73. Termenul executării pedepsei cu închisoarea stabilită inculpatului Snejinschii Veaceslav, urmează a fi calculat din data reținerii acestuia.
74. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delictelor.
75. Potrivit prevederilor art.162 alin.(1) pct.1), 2), 3), 4) Cod de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz, uneltele care au săvârșit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane sau instituții interesate, ele pot fi remise acestora; banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.
76. În asemenea condiții, soarta corpurilor delictelor va fi soluționată în conformitate cu art.162 Cod de procedură penală, după cum urmează.
77. Astfel, instanța de judecată va dispune ca, *corpurile delictelor*: un plic în care se află o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare albă; un pachet în care se află o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare albă, cu un capac din polimer incolor, ce conține o substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare bej, cu masa de 56, 864 g, reprezintă PVP; un pachet din polietilenă în care se află: două rulouri de bandă izolantă, de culoare neagră; un pachet în care se află: un cântar electronic, de culoare gri, cu patru taste și un taler din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: pachete de polimer de tip „zip-lock” goale, o parte din ele se află într-o cutie din carton, de culoare cafenie; un pachet în care se află: o rîșniță din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: două pachete de tip „zip-lock”, cu resturi de substanță pe ele și un pachet de tip „zip-lock”, ce conține o substanță solidă, cu aspect de cristale, de culoare albă, cu masa de 0, 053 g, reprezintă PVP; un pachet în care se află: un fragment din hârtie, de culoare albă cu violetce conține o masă vegetală, de culoare verde, uscată, mărunțită, cu masa de 0, 181 g, reprezintă marihuană; o sacoșă în care se află: o mască de protecție cu inscripția „Oxylene” și „Chimax”, ridicate în urma percheziției la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav, telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI(1):*****, și IMEI(2): *****, transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictelor a DGUP a IGP al MAI, la definitivarea sentinței *de supus nimicirii* ca obiecte destinate comiterii infracțiunii și cele utilizate la comiterea infracțiunii.
78. Mijloacele bănești în sumă de 2200 lei, cardul bancar nr.*****, emis de BC „*****” SA pe numele lui *****, care se află în vederea asigurării păstrării, la

Serviciul Fiscal de Stat, transmiși pentru păstrare la SFS, de confiscat în folosul statului, la devenirea definitivă a sentinței, ca fiind bunuri rezultate din comiterea infracțiunii.

79. Mijloacele materiale de probă conform rechizitoriului cauzei penale, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acestuia.
80. În cadrul dezbaterilor judiciare, procurorul a solicitat încasarea, din contul inculpatului a cheltuielilor de judecată în sumă de 8680 lei, utilizați pentru efectuarea expertizelor judiciare.
81. În conformitate cu prevederile art.227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.
82. Potrivit alineatului (2), cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.
83. Conform art.229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.
84. Prevederile alineatului doi stipulează că, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.
85. Ținînd cont de prevederile legale enunțate, instanța stabilește că cheltuielile suportate pentru desfășurarea procesului penal legate de administrarea probatoriului urmează a fi puse în sarcina inculpaților, pe motiv că probarea vinovăției acestora a necesitat antrenarea unor resurse financiare și umane din partea statului, care nu aveau să fie cheltuite în cazul în care inculpații nu comiteau faptele prejudiciabile imputate.
86. Astfel cheltuielile suportate în cadrul procesului penal se circumscriu prevederilor art.227 Cod de procedură penală, motiv pentru care instanța va încasa din contul inculpatului Snejinschii Veaceslav, cheltuielile judiciare în sumă de 8680 lei, în calitate de cheltuieli pentru efectuarea expertizelor judiciare.
87. Acțiuni civile în cauza penală nu au fost înaintate.

88. În temeiul celor expuse și conducându-se de prevederile art.384-385, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Pe Snejinschii Veaceslav Oleg, a-l recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.217¹ alin.(4) lit.b) și d) Cod penal și în baza acestei norme, a-i stabili o pedeapsă de 10 (*zece*) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita funcții legate de gestionarea medicamentelor și drogurilor pe un termen de 5 (*cinci*) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

A computa în termenul de executare a pedepsei stabilite lui Snejinschii Veaceslav Oleg, perioada reținerii și aflării acestuia în stare de arestare preventivă și arest la domiciliu din 14.04.2022 ora 11:18 min., până la 29.11.2022 inclusiv.

Până la data când sentința va deveni definitivă, a aplica față de Snejinschii Veaceslav Oleg arestarea preventivă, pentru punerea în executare a pedepsei cu închisoarea.

Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data reținerii lui Snejinschii Veaceslav Oleg.

Asigurarea reținerii lui Snejinschii Veaceslav Oleg și punerii în executare a prezentei sentințe a o pune în sarcina organului de poliție din raza domiciliului inculpatului.

A încasa, din contul inculpatului Snejinschii Veaceslav, cheltuielile judiciare în sumă de 8680 lei, în calitate de cheltuieli pentru efectuarea expertizelor judiciare.

Corpurile delict: un plic în care se află o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare albă; un pachet în care se află o caserolă de formă rotundă, din polimer, de culoare albă, cu un capac din polimer incolor, ce conține o substanță solidă cu aspect de cristale, de culoare bej, cu masa de 56, 864 g, reprezintă PVP; un pachet din polietilenă în care se află: două rulouri de bandă izolantă, de culoare neagră; un pachet în care se află: un cântar electronic, de culoare gri, cu patru taste și un taler din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: pachete de polimer de tip „zip-lock” goale, o parte din ele se află într-o cutie din carton, de culoare cafenie; un pachet în care se află: o rîșniță din metal, de culoare argintie; un pachet în care se află: două pachete de tip „zip-lock”, cu resturi de substanță pe ele și un pachet de tip „zip-lock”, ce conține o substanță solidă, cu

aspect de cristale, de culoare albă, cu masa de 0, 053 g, reprezintă PVP; un pachet în care se află: un fragment din hârtie, de culoare alba cu violetce conține o masa vegetală, de culoare verde, uscată, mărunțită, cu masa de 0, 181 g, reprezintă marihuană; o sacoșă în care se află: o mască de protecție cu inscripția *****, ridicate în urma percheziției la domiciliul lui Snejinschii Veaceslav, telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI(1):*****, și IMEI(2): *****, transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a DGUP a IGP al MAI, la definitivarea sentinței *de supus nimicirii* ca obiecte destinate comiterii infracțiunii și cele utilizate la comiterea infracțiunii.

Mijloacele bănești în sumă de 2200 lei, cardul bancar nr.*****, emis de BC „*****” SA pe numele lui *****, care se află în vederea asigurării păstrării, la Serviciul Fiscal de Stat, transmiși pentru păstrare la SFS, de confiscat în folosul statului, la devenirea definitivă a sentinței, ca fiind bunuri rezultate din comiterea infracțiunii.

Mijloacele materiale de probă conform rechizitoriului cauzei penale, de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acestuia.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 (cincisprezece) zile din data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
Judecător
Catană

Angela