

Dosar nr.4-1197/20
4-20060350-12-4-03062020

**Hotărîre
În numele Legii**

05 iunie 2020

mun.Chişinău

Judecătoria Chişinău(sediul Ciocana),

Instanţa de judecată în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător

Grefier

Corcea Nicolae

Marinescu Sofia

Cu participarea:

Făptuitorului

În lipsa agentului constatator

Cerniciuc Denis

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională în privinţa lui *****,
născut la data de *****, domiciliată în *****, învinuit în comiterea contravenţiei
prevăzute la art.241¹ alin.1 din Cod contravenţional,

c o n s t a t ă :

Potrivit procesului verbal cu privire la contravenţie din data de *****, întocmit
de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică,
Cerniciuc Denis, ***** se învinuieşte precum că, la data de *****,ora ***** min.,
conducînd automobilul de model „***** a încălcat prevederile Regulamentului
circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv.

În şedinţa de judecată, agentul constatator nu s-a prezentat, procedura de citare
legală fiind respectată, din care considerente, prin prisma art. 455 din Codul
contravenţional, s-a dispus posibil examinarea cauzei contravenţionale în absenţa
ultimuia.

Făptuitorul ***** în şedinţa de judecată a recunoscut vina.

Studiind materialele dosarului, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că
învinuirea imputată lui ***** şi-a găsit confirmare în cadrul şedinţei de judecată.

În sensul art. 462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza
contravenţională, instanţa de judecată trebuie să pronunţe una din aceste două soluţii:
a) încetarea procesului contravenţional; sau b) declararea vinovăţiei persoanei care a
comis contravenţia imputată şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale,
aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii.

În conformitate cu art.425 alin.(1) şi (3) din Codul contravenţional, probele
reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la
constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la
constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa
soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să

soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și în baza legii.

În conformitate cu art.425 alin. (5) din Codul contravențional, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Vinovația lui ***** în săvârșirea contravenției imputate este confirmată prin ansamblul probelor aflate în dosar și cercetate în ședința de judecată și anume: procesul verbal cu privire la contravenție din data de *****, proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din *****, ordonanța de ridicare din *****.

Din toate cele prezentate, instanța concluzionează că faptele constatate prin procesul – verbal de contravenție sunt conforme cu realitatea.

Analizând și studiind procesul – verbal cu privire la contravenție din data de 30 mai 2020 prin prisma art. 442 și 443 Codului contravențional instanța îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate. În baza acestuia a fost individualizată și confirmată fapta ilicită.

Probele prezentate nu au fost contestate de către *****, care-va probe ce resping faptele stabilite de către agentul constator instanței nu au fost prezentate.

Luând în considerație cele menționate, instanța de judecată consideră că, ***** este vinovat în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acestuia instanța le califică potrivit art.241¹ alin.1 Cod contravențional, Încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulației rutiere, săvârșită prin manifestarea de comportament agresiv, se sancționează cu amendă de la 30 la 40 de unități convenționale cu aplicarea a 5 puncte de penalizare sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de la 3 la 15 zile, în toate cazurile cu sau fără privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la un an.

La aplicarea pedepsei în privința lui *****, instanța de judecată reține că, lui ***** i se poate acorda șansa corectării prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă. Or, pedeapsa cu amenda care urmează a fi stabilită lui *****, este una echitabilă și corespunde scopului educativ și preventiv al pedepsei, fiind aplicată cu respectarea prevederilor art.art.9,32 Cod contravențional, ținându-se seama de criteriile de individualizare a pedepsei, precum și de caracterul și gradul prejudiciabil al faptei comise.

Ce ține de pedeapsa complementară facultativă sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule prevăzută la art.241¹ alin.1 Cod contravențional, instanța de judecată reține că acesta nu este obligatorie, iar la materialele cauzei nu sunt prezente care-va date care ar confirma că, ***** anterior a mai fost sancționat contravențional pentru fapte similare, din care considerente aceasta nu urmează a fi

aplicată, iar pentru corectarea lui ***** este suficient aplicarea pedepsei sub formă de amendă și cu aplicarea a 5 puncte de penalizare.

În atare situație, ținând cont de scopul și țelul legii și pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa potrivită lui va avea drept scop cât restabilirea echității sociale și corectarea celei din urmă.

În conformitate cu art.462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat ***** în comiterea contravenției prevăzută la art.241¹ alin.1 Cod contravențional și se aplică în baza acestei norme sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30(treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500(una mie cincisute) lei cu aplicarea a 5 puncte de penalizare, fără privarea de dreptul de a conduce vehicule.

Se aduce la cunoștință lui *****, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, în așa fel, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărîrea cu drept de atac cu recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău(sediul Ciocana).

Președintele ședinței

Judecătorul

Nicolae

Corcea