Dosarul nr. 1-229/2023
1-23016680-12-1-02022023

SENTINȚĂ
În numele Legii

24 septembrie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău(sediul Buiucani)
În componență:
Președintele ședinței, judecător Natalia Patrașcu
grefier Vasilina Bejenari, Daniela Anghel
Cu participarea:
procurorului Liliana Beșliu
avocatului Elena Buruiană, Asandei Dorin

A examinat în sediul instanței, în ședință publică, în ordinea procedurii generale, cauza penală de învinuire a cet.:

Olencinschii Nichita ******, născut la *****, IDNP *****, originar și domiciliat în *****, cu viza de reședință în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, la evidența medicului narcolog sau psihiatru nu se află, fără antecedente penale,*

de comiterea infracțiunii prevăzută la art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal.

Cauza penală a parvenit spre judecare în Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) la 02 februarie 2023, fiind repartizată aleatoriu, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, judecătorului Natalia Clevadî.

Prin încheierea Vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 08 iunie 2023, cauza a fost redistribuită aleatoriu, ca urmare a eliberării din funcție a judecătorului Natalia Clevadî, fiind repartizată la 09 iunie 2023 judecătorului Aureliu Postică. Prin încheierea Vicepreședintelui interimar al aceleiași instanțe din 23 septembrie 2024, cauza a fost redistribuită repetat, ca urmare a suspendării din funcție a judecătorului Aureliu Postică, fiind repartizată, la 24 septembrie 2024, judecătorului Natalia Patrașcu. Sentința se pronunță integral la 24 septembrie 2026.

Procedura de citare a fost legal executată.

Procurorul în Procuratura mun. Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată, Liliana Beșliu, a pledat pentru recunoașterea vinovăției lui Olencinschii Nichita în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal și condamnarea acestuia la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 5 ani 3 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita anumite activități ce țin de gestionarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor pe un termen de 5 ani. Concomitent a solicitat încasarea, de la inculpatul Olencinschii Nichita, în contul statului a cheltuielilor judiciare în sumă totală de 7790 lei. Referitor la corpurile delicte, a solicitat nimicirea substanțelor ilegale.

Apărătorul inculpatului, avocatul Asandei Dorin, a susținut că, Olencinschii Nichita urmează a fi achitat de sub învinuirea de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal, din motivul lipsei probelor ce confirmă vina inculpatului.

Inculpatul Olencinschii Nichita, nu a fost prezent la examinarea cauzei penale, el fiind anunțat în căutare.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța a

C O N S T A T A T:

Olencinschii Nichita *****, începînd aproximativ cu luna iunie a anului 2022, împreună și de comun acord cu alte persoane în curs de identificare de către organul de urmărire penală, împreună și printr-o înţelegere prealabila, împărţind rolurile, neavînd autorizaţia corespunzătoare, asigurau procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea şi punerea în circulaţie pe teritoriul Republicii Moldova, preponderent, mun. Chișinău a substanţelor stupefiante de tip haşiș, în proporţii mari cu scop de înstrăinare.

Astfel, Olencinschii Nichita, în circumstanțe nestabilite la moment de către organul de urmărire penală procura în cantități mari, substanțe stupefiante de tip haşiș, pe care ulterior prin intermediul persoanelor sale de încredere, ghidînd modalitatea de transmitere a acestor substanțe, prin intermediul telefoniei mobile şi aplicațiilor Telegram, Whats App și Viber, fiecare avându-şi rolul său strict stabilit ca verigă, unii dintre ei necunoscîndu-i pe alții, dar fiind instructați de precedentul, ori prin intermediul telefoniei mobile, conform înţelegerii prealabile în final între toţi, primeau de nenumerate ori, în diferite cantități substanța nominalizată, contra sumei de aproximativ 350 lei pentru un gram, pe care, după împărțirea în cantități mai mici, o comercializau diferitor persoane.

În continuarea acțiunilor sale infracționale, Olencinschii Nichita, avînd asupra sa aceste substanțe și urmărind scopul său infracțional de a obține profit din urma efectuării acestor tranzacții, la 14 iulie 2022, în jurul orelor 12.00 min., în adiacentul blocului locativ situat în mun. Chișinău, pe str. Petru Zadnipru 14/4, a transmis contra sumei de 700 de lei, investigatorului sub acoperire cu date cifrate Belov Oleg, care era desemnat să efectueaze măsura specială de investigație- achiziția de control și investigația sub acoperire, un pachet improvizat din folie de staniol, în interiorul căruia se afla o masă solidă de culoare neagră, asemenătoare cu haşișul, pachet care ulterior au fost predate

benevol de către investigatorul sub acoperire, fiind ridicate prin ordonanță și proces verbal de ridicare.

Potrivit concluziei raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022, s-a stabilit că, substanța solid-cleioasă de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 14.07.2022, în cadrul procesului verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg *****, a.n *****, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 1,606gr.

Ulterior, la 13.09.2022, ora 14.50 min., fiind efectuată percheziția la domiciliu temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, de către colaboratorii de poliție, au fost depistate și ridicate 6 pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla masă vegetală de culoare verde cu miros specific, 30 de pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla cîte un pachet improvizat din hîrtie, cu masă solidă de culoare cafenie, cu miros specific, un cîntar electronic la scară mică, un fragment din butelie din polimer cu inscripția ,,OM'', două pachete improvizate din folie de staniol, în care se află urme carbonizate de masă vegetală cu miros specific; 4 carduri bancare, două cartele de memorie și 3 steakuri.

Potrivit concluziei raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022, s-a stabilit că, masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, reprezintă marihuana (amestec compus din părțile terminale a plantei de cînepă (cannabis) cu flori, frunze și tulpină centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cînepă care conține tetrahidrocannabinol), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 7,15 gr. (masă uscată). Particulele unice de masă vegetală, de pe cîntarul electronic la scară mică, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă particule unice de marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 30,61 gr. Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția ,,OM 0,75 L'', cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia constituie 0,42 gr.

Marihuna este inclusă în Tabelul I ,,Substanțe narcotice și substanțe psihotrope neutilizate în scopuri medicale. Lista nr. 1 ,,Substanțe narcotice''; aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 din 05 octombrie 2004.

Conform pct. 7 a Hotărîrii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, „Cu privire la Lista substanţelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora", canabisu uscat mai mult de 500 gr, constituie proporții deosebit de mari.

Hașișul este inclus în în Tabelul I. Substanțele stupefiante și Substanțele psihotrope neutilizate în scopuri medicinale. Lista nr. 1 Substanțe stupefiante; aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 din 05 octombrie 2004.

Conform pct. 7 din a Hotărîrii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, „Cu privire la Lista substanţelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora”, hașișul pînă la 50 de gr. constituie proporții mari.

Marihuna și rășina de cannabis este inclusă în Tabelul I „Substanțe narcotice și substanțe psihotrope neutilizate în scopuri medicale. Lista nr. 1 „Substanțe narcotice’’; aprobată prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr. 1088 din 05 octombrie 2004.

Conform pct. 7 a Hotărîrii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, „Cu privire la Lista substanţelor narcotice, psihotrope şi a plantelor care conţin astfel de substanţe depistate în trafic ilicit, precum şi cantităţile acestora”, marihuana pînă la 500 gr constituie proporții mari iar rășina de cannabis de la 0,05 gr constituie proporții mari.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***Olencinschii Nichita*** ********** a săvârşit infracţiunea prevăzută de art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal şi anume: *„Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare”, şi anume, procurarea, păstrarea, transportarea, expedierea şi distribuirea acestor substanțe săvîrşite în scop de înstrăinare, în proporţii mari.*

Instanța constată că inculpatul Olencinschii Nichita nu s-a prezentat la nici o ședință de judecată, pe întreg parcursul judecării cauzei, deși citat legal. La prima ședință, din 26 iulie 2023, citația i-a fost restituită cu mențiunea „nereclamat”, motiv pentru care instanța a dispus aducerea silită a acestuia. Prin procesul-verbal întocmit de organul de constatare, aducerea silită s-a dovedit imposibil de executat, inculpatul nefiind găsit la domiciliu.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 27 octombrie 2023, inculpatul a fost anunțat în căutare, cu aplicarea măsurii preventive — arestarea preventivă, pe un termen de 30 de zile, calculat din momentul reținerii. La 09 februarie 2024, Inspectoratul de Poliție Ciocana al DP mun. Chișinău a comunicat instanței intentarea dosarului de căutare nr. 2024480021 (Vol.II, f.d. 26-30, 36)

Potrivit informației Poliției de Frontieră a Republicii Moldova, prezentată la 23 ianuarie 2025 și anexată la materialele cauzei, Olencinschii Nichita a traversat frontiera de stat, în direcția ieșire, prin PTF Costești, la 01 martie 2023, ora 14:00 (Vol.II, f.d. 54).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 23 ianuarie 2025, a fost admis demersul acuzatorului de stat și s-a dispus inițierea investigațiilor de căutare în privința inculpatului, cu aplicarea măsurii preventive — arestarea preventivă, pe un termen de 30 de zile, calculat din momentul reținerii, cu emiterea mandatului respectiv. Prin încheierea din 17 februarie 2025 a fost corectată eroarea materială admisă în încheierea menționată, în partea ce ține de patronimicul inculpatului (Vol.II, f.d. 60-66,69-70).

Prin informația din 19.03.2025, IP Ciocana a înștiințat instanța de judecată despre intentarea în privința inculpatului a dosarului de căutare nr. 2024480021 (Vol.II, f.d. 78).

Prin scrisoarea nr. 07/3110 din 27 martie 2025, Direcția cooperare juridică internațională a Ministerului Justiției al Republicii Moldova a solicitat instanței

prezentarea încheierii de aplicare a măsurii preventive, a copiei rechizitoriului și a mandatului de arest, în vederea înaintării către autoritățile Federației Ruse a cererii de extrădare a cet. Olencinschii Nichita. Actele solicitate au fost expediate de instanță (Vol.II, f.d. 82-86).

În temeiul art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, prin încheierea protocolară a instanței de judecată din 31 martie 2025, examinarea cauzei penale a fost dispusă în procedură generală, în lipsa inculpatului, cu intentarea dosarului de căutare nr. 2024480021.

În acest sens, instanța de judecată ține să menționeze că posibilitatea examinării cauzei în lipsa inculpatului este admisă de CtEDO în condițiile în care acestuia îi sunt aduse la cunoștință materialele cauzei.

Așadar, dispoziţiile par. 1 și 3 ale art. 6 CEDO stabilesc elementele esențiale ale unui proces echitabil în materie penală. Ele constau, în special, în informarea acuzatului, în cel mai scurt timp, cu privire la natura şi la cauzele acuzației ce i se aduce, acordarea timpului şi facilităților necesare formulării apărărilor sale, asigurarea dreptului la apărare, singur sau asistat de un avocat, posibilitatea interogării martorilor în acuzare şi a convocării şi ascultării celor în apărare în aceleaşi condiţii, în condiţii de respect al principiului contradictorialității.

Prezenţa unui acuzat în instanţă capătă o importanţă capitală datorită atât dreptului său de a fi ascultat de tribunal, cât şi datorită necesităţii de a fi controlată exactitatea afirmațiilor sale, de a le confrunta cu cele ale eventualei victime ale cărei interese trebuie protejate, precum şi cu declaraţiile martorilor. De aceea, legislatorul este obligat să ia măsuri de "descurajare" a absențelor nejustificate. O situaţie specială din punctul de vedere al respectării principiului contradictorialității este aceea a absenței acuzatului de la proces sau altfel spus, posibilitatea judecării în lipsă a unui acuzat prin raportare la exigențele art. 6 din Convenţie. Curtea a decis că o procedură penală care se derulează în absenţa celui trimis în judecată nu este, în principiu, incompatibilă cu dispoziţiile Convenţiei, dacă el are posibilitatea să obţină ulterior ca o jurisdicție să statueze din nou, după ce l-a ascultat cu privire la temeinicia acuzațiilor ce i se aduc, în fapt şi în drept.

În acest sens, instanța de judecată ține să constate că inculpatul Olencinschii Nichita a cunoscut despre dosarul penal intentat împotriva sa, fapt confirmat prin recipisa de primire a rechizitoriului, contrasemnată de inculpat, iar anume comportamentul inculpatului a influențat la tergiversarea examinării cauzei, prin acţiunea de eschivare şi neprezentare în faţa instanţei de judecată, acesta fiind anunțat în căutare.

Prin urmare, în conformitate cu art. art. 342, 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, prin încheierea protocolară din 31 martie 2025, instanţa de judecată a dispus examinarea cauzei penale în lipsa inculpatului, în procedură generală, în ședință publică, în limba de stat, cu participarea apărătorului Elena Buruiană, la fel a fost aprobată lista probelor acuzării.

În consecință, instanța de judecată constată că, fiind evidentă eschivarea inculpatului, soluția de a examina cauza în lipsa lui Olencinschii Nichita, în temeiul rigorilor art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală a fost luată întru respectarea garanțiilor unui proces echitabil impuse de art. 6 CEDO.

Instanța de judecată exclude faptul că prin examinarea cauzei în lipsa inculpatului Olencinschii Nichita ar fi admisă o ingerință asupra dreptului acestuia la un proces echitabil, deoarece aceasta a fost justificată și necesară. Or, instanța de judecată reține că deși a fost dispusă examinarea cauzei în lipsa inculpatului prin prisma dispozițiilor art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, garanțiile procesului echitabil revendicate de art. 6 CEDO au fost întru totul respectate, acesta fiind reprezentat în instanță de avocatul Elena Buruiană și Asandei Dorin, acestora fiindu-le acordată, pe tot parcursul examinării cauzei, posibilitatea prezentării probelor în susținerea poziției de apărare.

La fel, din considerentul judecării cauzei penale în lipsa inculpatului, instanța fiind în imposibilitate de a verifica poziția acestuia față de învinuirea imputată și de a-l audia, în ipoteza exercitării dreptului de a da declarații pe marginea faptei incriminate, în temeiul prevederilor art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, în cadrul cercetării judecătorești *s-a dat citire următoarelor acte:*

Procesele-verbale de audiere a bănuitului din 13 septembrie 2022 (vol. I, f.d. 144-145) și a învinuitului din 15 septembrie 2022 (vol. I, f.d. 150) și din 30 ianuarie 2023 (vol. I, f.d. 189), citite în condițiile art. 368 Cod de procedură penală, prin care inculpatul nu a recunoscut învinuirea și a refuzat să facă declarații.

Concomitent, potrivit *procesului-verbal de audiere a învinuitului din 30 ianuarie 2023*, Olencinschi Nichita a recunoscut parțial vina, în partea ce ține de păstrarea substanțelor interzise. Refuză să ofere declarații suplimentare (Vol.I, f.d. 189).

Urmează de menționat că, prezența investigatorului sub acoperire, de către acuzatorul de stat, în ședința de judecată nu s-a efectuat, deși instanța de judecată a acordat termene suplimentare procurorului de 5 ori, pentru asigurarea prezenței lui.

În cadrul cercetării judecătorești au fost cercetate mijloacele de probă și procedee probatorii administrate în faza de urmărire penală, ca:

- ***Procesul de consemnare a măsurii speciale de investigație (investigație sub acoperire) din 15.07.2022,*** prin care investigatorului sub acoperire cu date cifrate Belov Oleg, care deținea informație că, învinuitul Olencinschi Nichita realizează droguri, i-au fost transmise mijloace bănești în mărime de 700 de lei, pentru a procura 2 grame de hașiș. Astfel, investigatorul sub acoperire, la 14.07.2022, ora 12.00, s-a întîlnit cu învinuitul Olencinschi Nichita, pe str. Petru Zadnipru 14/4, unde a primit de la primul suma de 700 de lei iar acesta la rîndul său a transmis un pachet improvizat din folie de staniol, în interiorul căruia se afla masă solidă de culoare neagră, asemenătoare cu hașișul. Ulterior, acesta s-a deplasat la organul de urmărire penală, unde pachetul nominalizat la predat

benevol, fiind ridicat prin ordonanță și proces verbal de ridicare (Vol.I, f.d. 24-25);

- ***Procesul verbal de transmitere a banilor din 14.07.2022 și planșa foto**,* prin care investigatorului sub acoperire Belov Oleg, i-au fost transmise mijloace bănești în mărime de 700 de lei, destinate pentru efectuarea unei achiziții de control a două grame de hașis de la învinuitul Olencinschi Nichita, după cum urmează: 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0088 și numărul 577601; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0011 și numărul 713451; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0011 și numărul 750993; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0105 și numărul 442520; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0104 și numărul 575976; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0031 și numărul 952308; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0116 și numărul 568480 (Vol.I, f.d. 34-35);
- ***Procesul de consemnare a măsurii speciale de investigație (achiziția de control) din 15.07.2022,*** prin care investigatorului sub acoperire cu date cifrate Belov Oleg, care deținea informație că, învinuitul Olencinschi Nichita realizează droguri, i-au fost transmise mijloace bănești în mărime de 700 de lei, pentru a procura 2 grame de hașiș. Astfel, investigatorul sub acoperire, la 14.07.2022, ora 12.00, s-a întîlnit cu învinuitul Olencinschi Nichita, pe str. Petru Zadnipru 14/4, unde a primit de la primul suma de 700 de lei iar acesta la rîndul său a transmis un pachet improvizat din folie de staniol, în interiorul căruia se afla masă solidă de culoare neagră, asemenătoare cu hașișul. Ulterior, acesta s-a deplasat la organul de urmărire penală, unde pachetul nominalizat la predat benevol, fiind ridicat prin ordonanță și proces verbal de ridicare (Vol.I, f.d. 30-31);
- ***Procesul verbal de ridicare din 14.07.2022,*** prin care de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg, a fost ridicat un pachet din polietilenă, improvizat într-o folie de staniol, în care se află masă solidă de culoare neagră (Vol.I, f.d. 37);
- ***Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022,*** potrivit concluziei căruia s-a stabilit că, substanța solid-cleioasă de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 14.07.2022, în cadrul procesului verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg *****, a.n *****, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 1,606gr. (Vol.I, f.d. 43-46);
- ***Procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (interceptarea convorbirilor telefonice) din 18.08.2022 și stenograma acestora,*** în rezultatul cărora învinuitul Olencinschi Nichita, poartă convorbiri telefonice cu conținut voalat, cu diferite persoane, referitor la posibilitatea procurării și consumului de droguri (Vol.I, f.d. 63-67);
- ***Procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (interceptarea convorbirilor telefonice) din 17.09.2022 și stenograma acestora,*** în rezultatul cărora Olencinschi Nichita, poartă convorbiri telefonice, cu o

persoană necunoscută cu conținut voalat, referitor la posibilitatea și condițiile punerii la dispoziția acesteia droguri (Vol.I, f.d. 82-83, 85);

- ***Procesul verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (urmărirea vizuală) din 02.09.2022,*** prin care, în cadrul efectuării măsurii speciale respective au fost fixate întîlnirile și deplasările învinuitului Olencinschi Nichita din 01.09.2022, în intervalul de timp cuprins între orele 10.50 min. – 20.30 min (Vol.I, f.d. 96-98);
- ***Procesul verbal de percheziție din 13.09.2022,*** prin care fiind efectuată percheziția la domiciliu temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, de către colaboratorii de poliție, au fost depistate și ridicate 6 pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla masă vegetală de culoare verde cu miros specific, 30 de pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla cîte un pachet improvizat din hîrtie, cu masă solidă de culoare cafenie, cu miros specific, un cîntar electronic la scară mică, un fragment din butelie din polimer cu inscripția ,,OM'', două pachete improvizate din folie de staniol, în care se află urme carbonizate de masă vegetală cu miros specific; 4 carduri bancare, două cartele de memorie și 3 steakuri (Vol.I, f.d. 106-107);
- ***Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022*****,** potrivit concluziei căruia s-a stabilit că, masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, reprezintă marihuana (amestec compus din părțile terminale a plantei de cînepă (cannabis) cu flori, frunze și tulpină centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cînepă care conține tetrahidrocannabinol), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 7,15 gr. (masă uscată). Particulele unice de masă vegetală, de pe cîntarul electronic la scară mică, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă particule unice de marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 30,61 gr. Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția ,,OM 0,75 L'', cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia constituie 0,42 gr. (Vol.I, f.d. 119-123);
- ***Corpuri delicte*** și anume:

  Substanța solid-cleioasă, de culoare verde-cafenie, cantitatea de 1,606 g, ridicată la 14.07.2022, în cadrul procesului-verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belog Oleg *****, care se află într-un plic din hîrtie de culoare cafenie, cu inscripția ,,R.E. nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022, c/p nr. 2021481027 – recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 19 august 2022, transmise spre păstrare în camera de păstrare a IP Ciocana al DP

mun. Chișinău prin ordonanța din 26 decembrie 2022, în baza chitanței emise în dosarul nr. 2022481187 din aceiași dată (Vol.I, f.d.48-50);

masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****; substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele descrise supra; Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția „OM 0,75 L'', cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus; Cîntar electronic la scară mică – toate ambalate într-un plic de culoare cafenie și o sacoșp albă, cu inscripția „R.E. nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022 c/p nr. 2021481027" – recunoscute în calitate de corpuri delicte, prin ordonanța din 07 noiembrie 2022, transmise spre păstrare în camera de păstrare a IP Ciocana al DP mun. Chișinău prin ordonanța din 26 decembrie 2022, în baza chitanței emise în dosarul nr. 2022481187 din aceiași dată (Vol.I, f.d.125-127).

Conform art. 8 Cod penal, „Caracterul infracţional al faptei şi pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvîrşirii faptei."

În corespundere cu art. 10 alin. (2) Cod penal, „Legea penală care înăspreşte pedeapsa sau înrăutăţeşte situaţia persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv."

Instanța notează că, la data săvârșirii infracțiunii – 13.09.2022, sancțiunea art. 217[1] alin. (3) lit. f) din Codul penal prevedea în calitate de pedeapsă pentru persoana fizică *închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsea cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice*.

Prin Legea nr. 173 din 30.07.2026, în vigoare din 28.08.2026, au fost operate modificări în conținutul normei art. 217[1] Cod penal, iar în prezent fapta de circulație ilegală a drogurilor, a substanțelor stupefiante, psihotrope, a produselor etnobotanice sau a analogilor substanțelor stupefiante sau psihotrope, săvârșită în scop de înstrăinare, în proporții mari, se regăsește la art. 217[1] alin. (4) lit. d) Cod penal și prevede *închisoare de la 12 la 15 ani cu (sau fără) privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 4 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 30 000 la 35 000 de unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 4 la 5 ani sau cu lichidarea persoanei juridice*.

Prin urmare, instanța constată că, prin prisma modificărilor operate în Codul penal prin Legea nr. 173 din 30.07.2026, în vigoare din 28.08.2026, la stabilirea pedepsei cît și la calificarea faptei inculpatului, instanța va aplica prevederile Legii în vigoare la data săvârșirii infracțiunii – 13.09.2022, care prevedea o pedeapsă mai blîndă și ameliorează

situația persoanei ce a comis infracțiunea, or, pedeapsa prevăzută prin Legea nr. 173 înrăutățește situația inculpatului.

Analizînd coroborat probele administrate în cadrul cercetării judecătorești și cele în faza de urmărire penală, instanţa de judecată concluzionează că vina inculpatului Olencinschii Nichita a fost dovedită în totalitate, dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acţiunile acestuia au fost încadrate corect în baza art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal (în vigoare la data săvârșirii infracțiunii – iulie 2022) și anume – *„Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare”, şi anume, procurarea, păstrarea, transportarea, expedierea şi distribuirea acestor substanţe săvîrşite în scop de înstrăinare, în proporţii mari.*

Conform art. 101 alin. (1), (3) din Codul de procedură penală, fiecare probă a fost apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Nicio probă nu a avut o valoare dinainte stabilită pentru instanța de judecată.

Conform art. 6 alin. (1) din Cod penal, persoana este supusă răspunderii penale şi pedepsei penale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăţie. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracţiunii prevăzute de legea penală. Raportat la art. 14 alin. (1) Cod penal, infracţiunea este o faptă (acţiune sau inacţiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăţie şi pasibilă de pedeapsă penală.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedură penală, din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii instanţa observă că acestea demonstrează, potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil, existența faptei prejudiciabile și comiterea acesteia de către inculpatul Olencinschii Nichita.

Potrivit art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal, se prevede răspundere pentru acţiunile prevăzute la alin. (1) sau (2), săvîrşite: f) în proporţii mari, acțiuni care se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepseşte cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unităţi convenţionale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.

Iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol, se pedepsește producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operaţiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârşite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora.

Instanța de judecată reține că infracțiunea prevăzută la art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal în varianta imputată lui Olencinschii Nichita reprezintă o formă agravată a componenței de infracțiune prevăzută la art. 217¹ alin. (2) Cod penal, ceea ce înseamnă că pentru a fi posibilă stabilirea elementelor constitutive ale infracțiunii prevăzute la art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal urmează mai întâi de toate de stabilit existența elementelor componenței de bază a infracțiunii prevăzută la art. 217¹ alin. (2) Cod penal și,

suplimentar, să fie dată apreciere semnelor specifice circumstanțelor agravante prevăzute la art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal.

Respectiv, în primul rând instanța de judecată va da apreciere elementelor componenței de bază a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (2) Cod penal.

Obiectul juridic special al infracțiunii specificate la art. 217[1] alin. (2) Cod penal îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor, etnobotanicelor sau a analoagelor acestora, apărate împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și împotriva înstrăinării ilegale a drogurilor, etnobotanicelor sau a analoagelor lor. Infracţiunea specificată la art. 217[1] alin. (2) Cod penal este o infracţiune formală.

Ea se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, păstrării, prelucrării, procurării, expedierii, transportării, distribuirii, înstrăinării, comercializării ilegale a drogurilor, etnobotanicelor sau a analoagelor lor, săvârşite în proporţii mari, indiferent de urmările prejudiciabile produse. În speță, instanța de judecată atestă că inculpatul Olencinschii Nichita prin acțiunile sale, a atentat la relațiile sociale cu privire la circulația legală a drogurilor, apărate împotriva păstrării şi înstrăinării ilegale ale acestora, săvârșite de Olencinschii Nichita în proporții mari, cu scop de înstrăinare.

Obiectul material al infracțiunii specificate îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analoagele acestora, fiind caracterizate în proporții mari. Conform alin. (1) al art. 134[1] Cod penal, prin droguri se înţeleg plantele sau substanţele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conţin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. Potrivit Hotărîrii Guvernului RM privind aprobarea Listei substanțelor narcotice depistate în trafic ilicit, precum și cantitatea acestora, nr. 1088 din 05 octombrie 2004, în compartimentul I al acesteia, substanțele narcotice sunt prezente în mod exhaustiv și nu poate include alte substanțe decât cele pe care le enumeră.

Reieșind din art. 1 al Legii nr. 382-XIV din 06 mai 1999, cu privire la circulaţia substanţelor stupefiante, psihotrope şi a precursorilor prin droguri – se subînțelege plante sau substanţe stupefiante ori psihotrope, sau amestecuri ce conțin asemenea plante ori substanţe, stabilite de Guvern. Prin substanţe stupefiante (stupefiante) – se subînțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenţia unică a Naţiunilor Unite asupra substanţelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, şi prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin substanţe psihotrope – substanțele înscrise în anexele la Convenţia asupra substanţelor psihotrope din 1971 şi prevăzute în actele normative ale Guvernului.

Proporţiile acestora – mici, mari sau deosebit de mari – se determină conform cantităţilor mici, mari sau deosebit de mari, stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006 privind aprobarea Cantității substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în circulație ilegală.

Instanța de judecată atestă că în speță, obiectul material al infracțiunii comise de către inculpatul Olencinschii Nichita îl reprezintă drogurile în următoarele cantități:

1)Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022, substanța solid-cleioasă de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 14.07.2022, în cadrul procesului-verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg *****, a.n.

*****, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 1,606 g. (Vol. I, f.d. 43-46).

2)Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022, masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, reprezintă marihuană (amestec compus din părțile terminale a plantei de cînepă (cannabis) cu flori, frunze și tulpină centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cînepă care conține tetrahidrocannabinol), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 7,15 g (masă uscată). Particulele unice de masă vegetală, de pe cîntarul electronic la scară mică, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă particule unice de marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 30,61 g. Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția „OM 0,75 L”, cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia constituie 0,42 g. (Vol. I, f.d. 119-123).

Cantitatea drogurilor păstrate, cu scop de înstrăinare și înstrăinate de către Olencinschii Nichita *****, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, reprezintă proporții mari. Astfel, Olencinschii Nichita ***** a pus în circulație substanța stupefiantă hașiș în cantitate totală de 32,216 g (1,606 g ridicate la 14.07.2022 de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg ***** + 30,61 g ridicate la 13.09.2022 în cadrul percheziției la domiciliul temporar), iar conform pct. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, proporții mari constituie cantitatea de la 0,05 g și până la 50 g de hașiș. Substanța stupefiantă marihuană în cantitate totală de 7,15 g (masă uscată), ridicată la 13.09.2022 în cadrul percheziției la domiciliul temporar, iar conform pct. 7 din aceeași Hotărâre, proporții mari constituie cantitatea de până la 500 g de marihuană. Rășina de cannabis în cantitate totală de 0,42 g, ridicată la 13.09.2022 în cadrul percheziției la domiciliul temporar, iar conform pct. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, proporții mari constituie cantitatea de la 0,05 g de rășină de cannabis.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (2) Cod penal, în varianta imputată inculpatului Olencinschii Nichita constă în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiuni de procurare, păstrare, transportare, expediere și distribuire a substanțelor stupefiante, săvârșite în scop de înstrăinare.

Prin *procurare* se înțelege dobândirea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora prin orice mijloace (cumpărare, schimb, donare, primire etc.), indiferent de sursa de proveniență.

Prin *păstrare* se înțelege deținerea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora, în mod ascuns sau deschis în sfera de deținere a făptuitorului, indiferent dacă

posedarea se face pentru făptuitor sau pentru altă persoană, precum și indiferent dacă făptuitorul este posesor primar, ori a procurat de la altcineva drogurile.

Prin *transportare* se înțelege deplasarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora dintr-un loc în altul, indiferent de mijlocul de transport utilizat.

Prin *expediere* se înțelege trimiterea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora prin intermediul serviciilor poștale, de curierat sau prin alte modalități de transmitere la distanță.

Prin *distribuire* se înțelege repartizarea drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora către diferite persoane, în diferite cantități, în scop de înstrăinare.

În prezenta cauză penală, faptul păstrării de către Olencinschii Nichita a fost confirmat prin faptul că în cadrul ***percheziției efectuate la 13 septembrie 2022***, acțiune procesuală efectuată la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita *****, pe adresa – *****, au fost depistate și ridicate substanțele care formează obiectul material al prezentei infracțiuni.

Înstrăinarea ilegală a drogurilor reprezintă orice acțiune în urma căreia posesor al substanțelor respective devine o altă persoană (vânzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.).

Astfel, din ***procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație*** – ***investigația sub acoperire din 15.07.2022***, rezultă că investigatorului sub acoperire cu date cifrate Belov Oleg i-au fost transmise mijloace bănești în mărime de 700 de lei, pentru a procura 2 grame de hașiș de la învinuitul Olencinschii Nichita (Vol. I, f.d. 24-25).

Totodată, din ***procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – achiziția de control din 15.07.2022***, rezultă că la 14.07.2022, ora 12.00, investigatorul sub acoperire s-a întîlnit cu învinuitul Olencinschii Nichita pe str. Petru Zadnipru 14/4, unde i-a transmis acestuia suma de 700 de lei, iar inculpatul, la rîndul său, i-a transmis un pachet improvizat din folie de staniol, în interiorul căruia se afla o masă solidă de culoare neagră, asemănătoare cu hașișul (Vol. I, f.d. 30-31).

Ulterior, investigatorul sub acoperire s-a deplasat la organul de urmărire penală, unde pachetul nominalizat l-a predat benevol, fiind ridicat prin ordonanță și proces-verbal de ridicare din 14.07.2022 (Vol. I, f.d. 37).

Aceste împrejurări sînt confirmate și prin ***procesul-verbal de transmitere a banilor din 14.07.2022 și planșa foto,*** prin care investigatorului sub acoperire Belov Oleg i-au fost transmise mijloace bănești în mărime de 700 de lei, destinate pentru efectuarea unei achiziții de control a două grame de hașiș de la învinuitul Olencinschii Nichita, după cum urmează: 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0088 și numărul 577601; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0011 și numărul 713451; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0011 și numărul 750993; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0105 și numărul 442520; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0104 și numărul 575976; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0031 și numărul 952308; 1 bancnotă cu nominalul de 100 de lei, cu seria F. 0116 și numărul 568480 (Vol. I, f.d. 34-35).

La fel, prin procesul-verbal de ridicare din 14.07.2022, de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg a fost ridicat un pachet din polietilenă, improvizat într-o folie de staniol, în care se află masă solidă de culoare neagră (Vol. I, f.d. 37).

Potrivit ***concluziei raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022***, substanța solid-cleioasă de culoare verde-cafenie, ridicată la data de 14.07.2022, în cadrul procesului-verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belov Oleg *****, a.n. *****, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 1,606 g (Vol. I, f.d. 43-46).

Aceste probe materiale, cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată, demonstrează că inculpatul Olencinschii Nichita a transportat, expediat, distribuit și înstrăinat ilegal, investigatorului sub acoperire, contra sumei de 700 de lei, un pachet cu masă solidă de culoare neagră, asemănătoare cu hașișul, ceea ce atestă o activitate sistematică de înstrăinare a drogurilor.

În continuarea laturii obiective, instanța reține că faptul păstrării de către Olencinschii Nichita a substanțelor stupefiante a fost confirmat și prin ***procesul-verbal de percheziție din 13.09.2022***, prin care, în cadrul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, de către colaboratorii de poliție au fost depistate și ridicate 6 pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla masă vegetală de culoare verde cu miros specific, 30 de pachete de tip zip-lock, în interiorul cărora se afla cîte un pachet improvizat din hîrtie, cu masă solidă de culoare cafenie, cu miros specific, un cîntar electronic la scară mică, un fragment din butelie din polimer cu inscripția „OM”, două pachete improvizate din folie de staniol, în care se află urme carbonizate de masă vegetală cu miros specific; 4 carduri bancare, două cartele de memorie și 3 stick-uri (Vol. I, f.d. 106-107).

Potrivit ***concluziei raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022,*** s-a stabilit că masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****, reprezintă marihuană (amestec compus din părțile terminale a plantei de cînepă (cannabis) cu flori, frunze și tulpină centrală, uscate sau umede, mărunțite sau întregi, ale diferitor specii de cînepă care conține tetrahidrocannabinol), care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 7,15 g (masă uscată). Particulele unice de masă vegetală, de pe cîntarul electronic la scară mică, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă particule unice de marihuană, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă hașiș, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia fiind de 30,61 g. Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția „OM 0,75 L”, cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus, reprezintă rășină de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, cantitatea acesteia constituie 0,42 g (Vol. I, f.d. 119-123).

La fel, prin ***procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (interceptarea convorbirilor telefonice) din 18.08.2022*** și stenograma acestora, s-a

constatat că învinuitul Olencinschii Nichita poartă convorbiri telefonice cu conținut voalat cu diferite persoane, referitor la posibilitatea procurării și consumului de droguri (Vol. I, f.d. 63-67). Prin procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (interceptarea convorbirilor telefonice) din 17.09.2022 și stenograma acestora, s-a constatat că Olencinschii Nichita poartă convorbiri telefonice cu o persoană necunoscută, cu conținut voalat, referitor la posibilitatea și condițiile punerii la dispoziția acesteia de droguri (Vol. I, f.d. 82-83, 85).

Prin ***procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație (urmărirea vizuală) din 02.09.2022***, în cadrul efectuării măsurii speciale respective au fost fixate întîlnirile și deplasările învinuitului Olencinschii Nichita din 01.09.2022, în intervalul de timp cuprins între orele 10.50 – 20.30 (Vol. I, f.d. 96-98).

Toate aceste probe materiale, cercetate nemijlocit în cadrul ședinței de judecată, coroborate între ele, demonstrează indubitabil că inculpatul Olencinschii Nichita a procurat, a păstrat, a transportat, a expediat și a distribuit substanțe stupefiante de tip hașiș, marihuană și rășină de cannabis, în proporții mari, cu scop de înstrăinare.

În ceea ce privește poziția de nevinovăție a inculpatului, instanța de judecată o apreciază critic, or starea de fapt invocată de inculpat este contrară probelor cercetate, care, raportate la procesele-verbale de consemnare a măsurilor speciale de investigație, procesul-verbal de percheziție, procesele-verbale de ridicare și rapoartele de expertiză judiciară, demonstrează indubitabil vinovăția inculpatului în comiterea faptei incriminate.

Totodată, instanța reține că potrivit proceselor-verbale de audiere a bănuitului din 13 septembrie 2022 (Vol. I, f.d. 144-145) și a învinuitului din 15 septembrie 2022 (Vol. I, f.d. 150) și din 30 ianuarie 2023 (Vol. I, f.d. 189), citite în condițiile art. 368 Cod de procedură penală, inculpatul nu a recunoscut învinuirea și a refuzat să facă declarații. Concomitent, potrivit procesului-verbal de audiere a învinuitului din 30 ianuarie 2023, Olencinschii Nichita a recunoscut parțial vina, în partea ce ține de păstrarea substanțelor interzise (Vol. I, f.d. 189).

Latura subiectivă a infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal se caracterizează prin intenție directă și scop de înstrăinare. Prin scop de înstrăinare se are în vedere scopul făptuitorului de a trece în stăpânirea altei persoane a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora. Înstrăinarea se poate manifesta prin: vânzare, schimb, donare, dare cu împrumut, achitare a datoriei etc.

În prezenta cauză, instanța de judecată precizează că inculpatul Olencinschii Nichita a comis infracțiunea imputată cu intenție directă, cu scop de înstrăinare, fapt confirmat prin procesele-verbale de consemnare a măsurilor speciale de investigație – investigația sub acoperire și achiziția de control din 15.07.2022, prin procesul-verbal de transmitere a banilor din 14.07.2022 și planșa foto, prin procesul-verbal de ridicare din 14.07.2022, precum și prin concluzia raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022, aceste probe demonstrează că inculpatul a transmis investigatorului sub acoperire, contra sumei de 700 de lei, un pachet cu masă solidă de culoare neagră, asemănătoare cu hașișul, iar ulterior, în cadrul percheziției din 13.09.2022, au fost depistate și ridicate substanțe stupefiante de tip hașiș, marihuană și rășină de cannabis, destinate înstrăinării.

Subiectul infracțiunii prevăzute la art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal este persoana fizică responsabilă care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani. La momentul săvârșirii infracțiunii, Olencinschii Nichita întrunește semnele subiectului infracțiunii.

Referitor la existența circumstanței agravante „în proporții mari", prevăzută la art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal, instanța de judecată reține următoarele. Pentru ca aceasta să fie reținută, este necesar ca cantitatea substanțelor stupefiante păstrate și înstrăinate să depășească limitele stabilite de Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006 pentru proporțiile mari.

În prezenta cauză, instanța de judecată atestă că inculpatul Olencinschii Nichita a procurat, păstrat, expediat, distribuit și a înstrăinat substanțe stupefiante de tip hașiș în cantitate totală de 32,216 g, marihuană în cantitate totală de 7,15 g și rășină de cannabis în cantitate totală de 0,42 g, ceea ce constituie proporții mari, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 79 din 23.01.2006.

Prin urmare, instanța de judecată conchide că vina inculpatului Olencinschii Nichita a fost dovedită pe deplin în ședința de judecată, iar acțiunile acestuia corect au fost încadrate în baza art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal al RM și anume: *„Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare", şi anume, procurarea, păstrarea, transportarea, expedierea şi distribuirea acestor substanţe săvîrşite în scop de înstrăinare, în proporţii mari.*

Conform prevederilor art. 384 Cod de procedură penală, *"instanţa hotărăşte asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinţei de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentinţa se adoptă în numele legii. Sentinţa instanţei de judecată trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanţa îşi întemeiază sentinţa numai pe probele care au fost cercetate în şedinţa de judecată."*

Conform prevederilor art. 389 alin. (1) Cod de procedură penală, *"sentinţa de condamnare se adoptă numai în condiţia în care, în urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia inculpatului în săvârşirea infracţiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată."*

Potrivit alin. (2) al normei enunțate, *"sentinţa de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declaraţiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale şi citite în instanţa de judecată în absenţa lor."*

Conform prevederilor art. 8 alin. (3) pct. 1) Cod de procedură penală, *"concluziile despre vinovăţia persoanei de săvîrşirea infracţiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condiţiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului."*

Astfel, vinovăţia persoanei în săvârşirea faptei se consideră dovedită numai în cazul când instanţa de judecată, călăuzindu-se de principiul prezumţiei nevinovăţiei, cercetând nemijlocit toate probele prezentate, a stabilit fapta incriminată de lege ca infracţiune, iar îndoielile care nu pot fi înlăturate, fiind interpretate în favoarea inculpatului.

La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acestora, de caracterul şi gradul pericolului social al infracţiunii comise, de persoana celui vinovat, de antecedentele penale ale

acestora, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovaților, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestora.

În corespundere cu prevederile art. 7 alin.(1) Cod penal, *”La aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.”*

Potrivit alin. (1) al art. 61 Cod penal, *”Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.”*

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *”Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cit şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.”*

Conform art. 75 alin. (1) Cod penal, *”Persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate in Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvârşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.”*

Pedeapsa penală este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiunii atât de către condamnat, precum şi de alte persoane, or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Art. 217^1 alin. (3) lit. f) Cod penal, prevede în calitate de sancțiune pentru persoanele fizice – *închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcţii sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani*, iar conform prevederilor art. 16 alin. (5) Cod penal se atribuie la categoria infracțiunilor grave, săvârșite cu intenție.

Potrivit materialelor din dosar s-a stabilit că inculpatul la evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află (Vol.I, f.d. 133,135).

Din conținutul revendicării (Vol.I, f.d. 131), rezultă că inculpatul nu are antecedente penale.

Circumstanțe atenuante sau agravante în privința inculpatului Olencinschii Nichita, potrivit art. art. 76, 77 Cod penal, instanța de judecată nu a constatat.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor

persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Temei de aplicare a art. 79 Cod penal, instanța nu a constatat.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanţa de judecată se conduce de prevederile articolelor 7, 61, 75 Cod penal, şi anume de gravitatea infracţiunii săvârşite, care potrivit prevederilor art. 16 Cod penal se clasifică ca infracțiune gravă; de personalitatea inculpatului, care, cu toate că nu are antecedente penale, de faptul eschivării inculpatului de la judecarea cauzei penale în privința sa, el fiind anunțat în căutare, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de lipsa circumstanțelor atenuante cît și agravante.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele expuse mai sus, conducându-se de criteriile de individualizare a pedepsei penale, de procedura în care s-a examinat cauza-procedura generală, de persoana inculpatului, instanța consideră că în privința inculpatului - scopul pedepsei penale poate fi atins prin stabilirea pedepsei – sub formă de închisoare pe termen de ***4 ani***, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor, pe un termen de ***5 (cinci) ani***.

Având în vedere faptul că Olencinschii Nichita a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217^1 alin. (3) lit. f) Cod penal și condamnat la pedeapsa închisorii, instanța de judecată decide să-i mențină **- arestul**, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Termenul executării pedepsei în privința inculpatului ***Olencinschii Nichita ******* urmează a fi calculat din momentul reținerii, cu includerea în termenul executării pedepsei, a perioadei în care inculpatul s-a aflat în arestare preventivă și arest la domiciliu, din data reținerii de 13 septembrie 2022, ora 14:55 (Vol.I, f.d 137), pînă la data expirării măsurii preventive arest la domiciliu de 12 noiembrie 2022, ora 14:55 (Vol., f.d. 169-174).

Efectuarea căutării inculpatului ***Olencinschii Nichita *****,*** urmează a fi continuată de Inspectoratul de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, în baza dosarului de căutare nr. 2024480021 (Vol.II, f.d. 78).

Referitor la cheltuielile judiciare, instanța de judecată reține următoarele.

Procurorul a solicitat compensarea cheltuielilor de judecată suportate de către stat la efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16 august 2022, în mărime de 1680 (una mie șase sute optzeci) lei (Vol. I, f.d. 43-46) și raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03 noiembrie 2022, costul căruia constituie 6300 (șase mii trei sute) lei (Vol. I, f.d. 119-123).

Potrivit art. 227 alin. (1) Codul de procedură penală, *cheltuieli judiciare sunt cheltuielile suportate pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*.

Conform alineatul (2) al acestui articol, se stabilește lista completă a acestor cheltuieli, în care se includ, *inter alia*, cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Potrivit art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului.*

Conform alineatul (2) al acestui articol, *instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.*

Aplicând cazului normele de drept menționate *supra,* instanța de judecată conchide referitor la temeinicia cererii privind încasarea cheltuielilor judiciare, din următoarele motive.

Instanța observă că prevederile de lege menționate stabilesc obligația inculpatului de a compensa cheltuielile judiciare atunci când acestea au fost efectuate în cadrul procesului penal. Concomitent, instanța de judecată constată că sumele care se solicită a fi încasate nu sunt trecute în contul statului, ci în contul inculpatului.

Așadar, având în vedere aceste constatări, instanța de judecată conchide necesar de a încasa din contul inculpatului Olencinschii Nichita, în contul statului, a cheltuielilor de judecată în mărime totală de 7980 (șapte mii nouă sute optzeci) lei, pentru efectuarea: raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16 august 2022 și a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03 noiembrie 2022.

Chestiunea cu privire la corpurile delicte se va hotărî în conformitate cu art. 162 Cod de procedură penală, potrivit alin.(1) al articolului menționat *„...în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.”*

În conformitate cu art. art. 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Olencinschii Nichita ***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 217[1] alin. (3) lit. f) Cod penal și, în baza acestei Legi, i se stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de ***4 (patru) ani,*** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor, pe un termen de ***5 (cinci) ani***.

Se menține în privința inculpatului ***Olencinschii Nichita*** ***** - starea de arest, pînă la definitivarea sentinței.

Termenul executării pedepsei în privința inculpatului ***Olencinschii Nichita*** ***** urmează a fi calculat din momentul reținerii, cu includerea în termenul executării pedepsei, a perioadei în care inculpatul s-a aflat în arestare preventivă și arest la domiciliu, din data reținerii de 13 septembrie 2022, ora 14:55, pînă la data expirării măsurii preventive arest la domiciliu de 12 noiembrie 2022, ora 14:55.

Efectuarea căutării inculpatului ***Olencinschii Nichita *****,*** urmează a fi continuată de Inspectoratul de Poliție Ciocana al Direcției de Poliție a mun. Chișinău, în baza dosarului de căutare nr. 2024480021.

Cererea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare se admite, cu încasarea de la ***Olencinschii Nichita ******* în beneficiul statului, a cheltuielilor judiciare în mărime totală de 7980 (șapte mii nouă sute optzeci) lei, pentru efectuarea: raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3219 din 16 august 2022 și a raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-3755 din 03 noiembrie 2022.

Corpurile delicte și anume:

Substanța solid-cleioasă, de culoare verde-cafenie, cantitatea de 1,606 g, ridicată la 14.07.2022, în cadrul procesului-verbal de ridicare, de la investigatorul sub acoperire Belog Oleg *****, care se află într-un plic din hîrtie de culoare cafenie, cu inscripția ,,R.E. nr. 34/12/1-R-3219 din 16.08.2022, c/p nr. 2021481027 – recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 19 august 2022, transmise spre păstrare în camera de păstrare a IP Ciocana al DP mun. Chișinău prin ordonanța din 26 decembrie 2022, în baza chitanței emise în dosarul nr. 2022481187 din aceiași dată (Vol.I, f.d.48-50), *la definitivarea sentinței – de nimicit***;**

Masa vegetală uscată, de culoare verde cafenie, prezentată în șase pachețele de tip zip-lock, ridicate la 13.09.2022 în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Olencinschii Nichita, situat în *****; substanța cleioasă, de culoare brun-verzuie, prezentată în 30 (treizeci) de pachețele de tip zip-lock, ridicate în circumstanțele descrise supra; Depunerile de culoare brună, de pe suprafața interioară a fragmentului de butelie PET, cu inscripția ,,OM 0,75 L'', cît și de pe cele două fragmente de folie de staniol, ridicate în circumstanțele de mai sus; Cîntar electronic la scară mică – toate ambalate într-un plic de culoare cafenie și o sacoșp albp, cu inscripția ,,R.E. nr. 34/12/1-R-3755 din 03.11.2022 c/p nr. 2021481027" – recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 07 noiembrie 2022, transmise spre păstrare în camera de păstrare a IP Ciocana al DP mun. Chișinău prin ordonanța din 26 decembrie 2022, în baza chitanței emise în dosarul nr. 2022481187 din aceiași dată (Vol.I, f.d.125-127), *la definitivarea sentinței – de nimicit***;**

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței

Judecător **Natalia PATRAȘCU**