

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

19 august 2025

mun. *****

Judecătoria ***** (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței judecătorul - Ana Costiuc

Grefier - Olga Mazur, Eugenia Pîrțac, Stanislav Vîzdogă

Cu participarea:

Procurorului - Olga Casian

Avocatului - Veaceslav Nemerenco

În lipsa inculpatului -*****e

examinând în ședința de judecată publică, în procedură generală, cauza penală parvenită la 06.12.2022 privind învinuirea lui

***** IDNP *****, născut la *****, originar din RM, or. Orhei, domiciliază temporar în mun. *****, str. Nikolai Zelinski 44, ap. 127, studii medii, nesupus militar, necăsătorit, persoane la întreținere nu are, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, fără titluri speciale și grade de calificare, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.27, art.217/1 alin.(4) lit. b), d) din Codul Penal, precum și art. 349 alin. (2) lit a) din Codul Penal

a c o n s t a t a t:

Potrivit rechizitoriului*****este învinuit în aceea că în perioada anului 2022 până la 20.06.2022, , împreună și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane nestabilite de organul de urmărire penală, acționând intenționat, urmărind scopul obținerii unui profit din punerea ilegală în circulație a drogurilor, a aderat la un grup criminal organizat, au un înalt grad de coordonare între membrii săi, cu caracter retras, cu regulile sale de comunicare, de subordonare, disciplină, având un plan bine determinat de activitate infracțională, cu desemnarea rolurilor și funcțiilor membrilor grupului, a unor acte și operațiuni concrete, cu scopul și intenția unică de a comite acțiuni în vederea procurării, păstrării, prelucrării, transportării, distribuirii și înstrăinării drogurilor, pe întreg teritoriul Republicii Moldova. Grupul criminal organizat la care a aderat*****era alcătuit structural din mai multe trepte ierarhice, fiind condus de un „manager general”, care era

responsabil de asigurarea caracterului continuu al activității infracționale, identificarea, recrutarea și instruirea de noi membri și dirijarea activității acestora. Pentru a asigura caracterul conspirat al activității ilegale a grupului criminal organizat, comunicarea dintre membrii săi se realizează prin intermediul aplicațiilor electronice de comunicare, iar comercializarea drogurilor se realizează prin intermediul grupurilor private (magazinelor on-line), create și administrate de aceștia în cadrul aplicației electronice - *Telegram*. Membrii grupului criminal erau organizați în mai multe subcategorii în dependență de specificul activității prestate în cadrul acestei structuri și anume: „**operatori**” - membrii a grupului criminal organizat responsabili de crearea și dirijarea activității grupurilor private (magazine online) în cadrul aplicației electronice „Telegram”, recepționarea comenzilor cu privire la furnizarea de droguri de la alți membri ai grupului criminal organizat și de la consumatorii de droguri și transmiterea informației cu privire la locul de plasare a drogurilor (coordonatele geografice și fotografia) către membrii grupului criminal organizat sau după caz către consumatorii de droguri care au efectuat comanda și au achitat valoarea de comercializare a drogurilor; „**depozitari**” - membrii a grupului criminal organizat responsabili de păstrarea drogurilor în proporții deosebit - de mari, porționarea drogurilor în „doze” (cantitate de droguri prestabilită pentru a fi consumată într-o priză sau în mai multe prize), ambalarea drogurilor în pachete de tip zip-lock și în colete de diferite dimensiuni (așa numitele grene), în vederea distribuirii ulterioare, potrivit solicitărilor parvenite de la „operatorii” magazinelor online; „**curieri**” - membrii grupului criminal organizat responsabili de transportarea drogurilor dintr-un punct de destinație în altul și de distribuirea drogurilor atât către alți membri ai grupului criminal organizat, cât și către consumatorii de droguri. Acumularea mijloacelor bănești se realiza prin intermediul portofelelor virtuale în sistemul de plată on-line QIWI, înregistrate în baza unor cartele SIM pre-pay (fără contract) ale operatorilor de telefonie mobilă naționali și din alte state, pe carduri bancare și în Kriptovalută. În dependență de poziția ocupată în ierarhia grupului criminal organizat și de cantitatea de droguri distribuită, membrii grupului criminal organizat erau remunerați de către „**managerul general**” prin transferul diferitor sume pe conturile de card a acestora sau plata se realizează în valută virtuală- Kriptovalută. Acționând potrivit rolului asumat în cadrul grupului criminal organizat (depozitar curier),*****e, prelua diferite colete cu droguri, ascunse în diferite locuri publice de către alți membri ai grupului criminal organizat, pe care folosind automobilul personal de marca „*****”cu n/ă ***** , le transporta în diferite locații, unde folosind diverse mijloace tehnice special adaptate realiza acțiuni de prelucrare, cântărire, porționare și împachetare a drogurilor în pachetele de tip zip-lock (așa numitele „doze”), pe care, potrivit solicitărilor parvenite prin intermediul aplicațiilor electronice cifrate, de la „operatori” magazinelor on-line, la rândul său, le distribuia către alți membri ai grupului criminal organizat sau către consumatori de droguri finali, prin ascunderea coletelor cu droguri în diferite locuri publice și comunicarea informației pe aceiași cale către solicitanți. Astfel, la 18.06.2022, dela13:50 min, pînă la 13:59 min, în

cadrul acțiunii de urmărire penală - *cercetare la fața locului*, de către reprezentanții organului de urmărire penală, îngropat pe terenul public din fâșia forestieră din r-ul ***** , potrivit coordonatelor ***** a fost descoperit și ridicat un pachet din polietilenă de culoare neagră, care conținea o substanță solidă sub formă de cristale de culoare alb-gălbui cu miros specific, care a fost plasat de către alți membri ai grupului criminal organizat, nestabiliți de organul de urmărire penală, care urma a fi preluat de*****e, pentru păstrare, reîmpachetare în diferite cantități și redistribuirea lor, ulterioară către alți membri ai grupului criminal organizat sau către consumatorii de droguri finali. Ulterior, la 20.06.2022, aproximativ la orele 14:27 min, în stradă, în or. *****a,*****e, acționând intenționat, potrivit rolului asumat în cadrul grupului criminal organizat, în cadrul măsurii speciale de investigație - livrarea controlată, a preluat un colet în care drogurile au fost înlocuite cu o altă substanță și pentru a se sustrage răspunderii penale, a urcat la volanul automobilului personal de model „*****” cu n/î ***** , a demarat direcționând unitatea de transport spre colaboratorii organelor de drept, în consecință, tamponându-i pe ofițerii de investigații ai INI al IGP al MAI ***** , a.n.28.06.1989 și ***** ***** , a.n***** , fiind reținut la ieșirea din or. *****a, pe sensul deplasării spre or. ***** . În cadrul percheziției, efectuate de reprezentanții organului de urmărire penală, în automobilul de model „*****” cu n/î ***** , condus de către*****e, a fost descoperit și ridicat: coletul transmis în cadrul măsurii speciale de investigație - *livrarea controlată*, în care drogurile au fost înlocuite cu altă substanță, pe care acesta la preluat cu scopul distribuirii și înstrăinării ulterioare, un pachetel de tip zip-lock cu urme, 20 pachete de tip zip-lock mari, care conțineau 67 de pachetele de tip zip-lock goale, destinate împachetării drogurilor, un telefon mobil de model „Redmi” cu IMEI1: *****1/ IMEI2:8***** , mijloc tehnic folosit pentru a comunica cu ceilalți membri ai grupului criminal organizat, ***** , *****MDL, mijloace financiare obținute din punerea în circulație a drogurilor, un card bancar eliberat de BC „Moldinconbank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, destinat acumulării mijloacelor financiare obținute din punerea în circulație a drogurilor.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2690 din 28.07.2022- substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare alb-gălbui, depistată și ridicată la 18.06.2022 în rezultatul efectuării cercetării la fața locului, în locația cu coordonatele ***** situată în r. ***** , conține **PVP**, care se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*. Cantitatea substanței ce conține - **PVP**, constituie în total **2984 g**.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2687 din 07.09.2022, particulele unice de pe suprafața interioară a pachetului de tip zip-lock, ridicat a 20.06.2022, în cadrul efectuării percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î ***** cu care se deplasa***** reprezintă particule unice de *substanță stupefiantă* - **PVP**.

La aceeași dată, de la 23:15 min, până la 23:59 min, în cadrul percheziției efectuate de reprezentanții organului de urmărire penală, la domiciliul temporar a

lui*****A***** din mun. *****, str. N.*****, s-au depistat și au fost ridicate: o cutie cu pachetele de tip zip-lock noi, 6 rulouri de bandă izolantă de diferite culori, o multitudine de pachetele de tip zip-lock folosite, un cântar electronic la scară mică de marca „QC PASS”, un cântar electronic la scară mică de model „OK” și o mască respiratorie, bunuri materiale și mijloace tehnice folosite pentru cântărirea, portionarea și împachetarea drogurilor.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.34/12/1 -R-2689 din 27.09.2022, - pe suprafața cântarelor electronice la scară mică, a celor șase rulouri cu bandă adezivă, precum și pe suprafața celor patru pachete de tip „zip-lock” ridicate la 20.06.2022, în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul cet.*****A***** din mun. *****, str. Nicolae Zelinski *****, s-au depistat particule unice de substanță stupefiantă **PVP**.

PVP (*a-pirrolidinovalerophenone*) - se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*, incluse în „Tabelul I. Substanțe stupefiante și substanțe psihotrope neutilizate în scopuri medicale: Lista nr.J. Substanțe stupefiante”, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.1088 din 05 octombrie 2004, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului, cu ulterioarele modificări.

Conform „Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit precum și cantitățile acestora”, aprobată prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.79 din 23.01.2006 cu ulterioarele modificări, cantitățile psihotropelor includ amestecurile substanțelor stupefiante și/sau psihotrope cu precursori, adaosuri (*preparate medicamentoase, acizi, glucoză, crohmal, făină, etc.*), aflându-se în orice stare de agregare: *substanța stupefiantă - PVP (a-pirrolidinovalerophenone)*, în cantitate de **2 984 g**, constituie **proporții deosebit de mari**.

Prin acțiunile sale intenționate,*****A***** a comis infracțiunea prevăzută la **art.27, art.217¹ alin.(4) lit. b), d) din Codul penal** - tentativă la infracțiunea de circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare, adică, *acțiuni intenționate îndreptate nemijlocit spre procurarea, păstrarea, transportarea, prelucrarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, în favoarea unui grup criminal organizat. în proporții deosebit de mari, care nu și-au produs efectul din cauze independente de voința făptuitorului*.

Tot el,*****e, la 20.06.2022, aproximativ la orele 14:27 min, în stradă, în or. *****a, acționând intenționat, potrivit rolului asumat în cadrul grupului criminal organizat, în cadrul măsurii speciale de investigație - *livrarea controlată*, a preluat un colet în care drogurile au fost înlocuite cu o altă substanță și pentru a se sustrage răspunderii penale, a urcat la volanul automobilului personal de model „*****” cu n/î *****, a demarat direcționând unitatea de transport spre colaboratorii organelor de drept, în consecință, tamponându-i pe ofițerii de investigații ai INI al IGP al MAI *****, a.n.28.06.1989 și ***** *****, a.n.*****, fiind reținut la ieșirea din or. *****a, pe sensul deplasării spre or. *****.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202202D1357 din 24.09.2022, lui ***** i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de excoriații multiple la nivelul capului și feței, hematom masiv posttraumatic infiltrativ cu excoriații la nivelul gambei drepte, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, care condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califică ca **vătămare medie**.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.202202D1356 din 24.09.2022, lui ***** i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de hematom posttraumatic al țesuturilor moi supra orbital pe dreapta, excoriații la nivelul peretelui anterior al abdomenului, regiunea lombară și articulația cotului drept, plagă contuză la nivelul cotului drept, entorsa articulației genunchiului drept, manifestată prin leziunea cornului posterior al meniscului medial, leziunea ligamentului colateral extern, care condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu, se califică ca **vătămare medie**.

Prin acțiunile sale intenționate,*****A***** a comis infracțiunea prevăzută la **art.349 alin.(2) lit.a) din Codul penal** - amenințarea sau violența săvârșită asupra unei persoane cu funcție de răspundere sau a unei persoane care își îndeplinește datoria obștească, adică, *aplicarea violenței periculoase pentru viața și sănătatea persoanei cu funcție de răspundere. în scopul sistării activității ei de serviciu, în legătură cu participarea acestei persoane la prevenirea ori curmarea unei infracțiuni.*

Astfel, prin acțiunile sale intenționate,*****A***** a comis un cumul de infracțiuni, infracțiunea prevăzută la **art.27, art.217¹ alin.(4) lit. b), d) din Codul penal** și infracțiunea prevăzută la **art.349 alin.(2) lit.a) din Codul penal**.

În ședința de judecată inculpatul nu s-a prezentat, fiind înștiințat legal de mai multe ori. La 30 mai 2023 prin Încheierea judecătoriei ***** sediul Buiucani inculpatul*****a fost anunțat în căutare, iar potrivit informației parvenite din cadrul IP Botanica, în privința inculpatului*****a fost intentat dosar de căutare nr. 2023420336.

La 28 iunie 2024 prin Încheierea Președintelui interimar al Judecătoriei ***** Livia Mitrofan cauza penală a fost redistribuită spre examinare judecătorului Ana Costiuc în legătură cu demisia judecătorului*****.

Astfel instanța de judecată avînd în vedere faptul că inculpatul a fost anunțat în căutare pentru a nu tergiversa examinarea cauzei penale a dispus examinarea în lipsa inculpatului anunțat în căutare.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de parte vătămată, sub jurământ *** a declarat că** susține declarațiile date la doamna ***** și la faza urmăririi penale. La fel a declarat că era vara anului 2022, s-a deplasat în orașul ***** pentru executarea măsurii speciale de investigații livrare controlată. După ce s-au amplasat pe poziție, peste o perioadă de timp, nu își amintește exact a fost observat un automobil care

s-a apropiat de locația unde era amplasat coletul deja schimbat. Împrejurul aceluși loc, ei erau divizați în mai multe grupuri, la moment era împreună cu colegul *****. După ce automobilul s-a apropiat, persoana s-a apropiat de ascunziș a luat coletul și s-a întors înapoi spre automobil. Atunci s-au îndreptat spre automobile, ultimul a urcat în automobil și a început deplasarea, s-a primit că ei au ieșit pe un drum adiacent și automobilul s-a întors pe acel drum adiacent. Erau la o distanță de câțiva metri și șoferul automobilului când i-a văzut, a luat volanul intenționat în direcția poliției, fiind tamponat el primul și ***** al doilea. După care, ultimul a plecat într-o direcție necunoscută, printr-un câmp. După ce a fost tamponat i-a fost cauzate leziuni corporale, a fost pe buletin aproximativ timp de două luni. Leziunile corporale erau de grad mediu. Acțiunea civilă depusă anterior o susține. La întrebarea avocatului partea vătămată a declarat că șoferul a fost stopat și reținut în aceeași zi, în decurs de câteva ore. În urma percheziției efectuate a fost depistat coletul.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de parte vătămată, sub jurământ *** a declarat că susține** declarațiile date la doamna ***** și la faza urmăririi penale. La ***** în apropierea orașului ***** în foșie forestieră cu colegii era implicat în măsura specială de investigații livrare controlată, unde erau divizați în mai multe echipe. La un moment dat, a fost observat automobilul de model ***** de culoare gri unde a coborât o persoană de gen masculin și s-a apropiat de locul unde era îngropat pachetul cu presupusele droguri. Persoana a ridicat acest pachet, punându-l în automobilul menționat supra, a urcat la volan și a continuat deplasarea pe un drum de țară. Văzându-i pe ei toți în mod intenționat, a schimbat direcția de mers a automobilului în direcția de mers a colaboratorilor de poliție și în mod intenționat a tamponat. Primul a fost tamponat ***** după asta a urmat el. Ulterior, părăsind locul accidentului într-o direcție necunoscută, în câmp. După ce a fost tamponat, a fost efectuat apelul de urgență la 112 și a fost solicitată ambulanța, după care am fost preluat de medicii de ambulanță și dus la spital în orașul ***** din motiv că nu eram posibil să se deplaseze de sine stătător. Acțiunea civilă depusă o susține. La întrebarea avocatului partea vătămată ***** a declarat că a văzut persoana aflată la volanul automobilului, a recunoscut-o la faza urmăririi penale este inculpatul*****e.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, sub jurământ Ion Cercez a declarat că în vara anului 2022 în urma unor informații operative, a parvenit informația precum că într-o foșie forestieră din orașul ***** sunt îngropate aproximativ 3 kg de droguri de tip PVP. Astfel, organul de urmărire penală a ridicat cantitatea de droguri, prin urmărirea vizuală s-a stabilit unde au fost depozitate drogurile. Astfel, în comun cu toți ofițerii de lucru a fost poziționați în ambuscadă, aproximativ în jurul orei mese, în locul unde a fost depozitat drogul, s-a apropiat un automobil ***** de culoarea neagră, de unde a coborât o persoană de gen masculin care s-a deplasat în locul unde erau ascunse drogurile, unde a preluat mulajul cu presupusele droguri. Le-a pus în portbagajul

automobilului, totodată declară martorul că cu colaboratorul Botnaru Ion a început deplasarea către acesta unde am somat „*Stai poliția*”, la care acesta a urcat la volanul automobilului și a început deplasarea pe un drum de țară în direcția unde era în ambuscadă ***** și *****iu. Ofițerii de investigații ***** și Urschi Eugeniu veneau spre automobil pe marginea drumului, unde el a observat cum automobilul intenționat a virat la dreapta. Unde Eugen ***** a fost luat pe capotă iar ***** a fost traumatizat la picioare. După impact, la fața locului a rămas plăcuța de înmatriculare a automobilului ***** , iar automobilul s-a deplasat printr-un lan de răsărită. A fost imediat anunțat serviciul 112, a fost anunțată mașina în căutare și solicitate serviciile medicale. Peste o perioadă de timp de către serviciul patrulare, a fost identificat automobilul la volanul căruia se afla *****e. În urma efectuării măsurii speciale de investigații au fost găsite mulajele presupuse de droguri, care ulterior au fost reținute conform art. 166 CPP.

Fiind audiat în ședința de judecată în calitate de martor, sub jurământ *****
*******a declarat că s-a** deplasat în orașul ***** pentru a efectua acțiuni de urmărire penală pe cauza penală pornit pe droguri în proporții deosebit de mari. S-a deplasat împreună cu ***** care la acel moment era șef de secție în cadrul Direcției Antidrog și Ofițer de Investigații. Cu alt mijloc de transport s-au deplasat ceilalți membri ai secției respective. Între timp ***** i-a comunicat că cu o zi înainte au ridicat din orașul ***** 3 kg de drog de tip PVP care erau amplasate într-o fâșie forestieră de pe marginea orașului ***** . În legătură cu faptul dat, procurorul de caz a autorizat măsura specială de investigații livrarea controlată și în locația de unde au fost ridicate drogurile s-a plasat un mulaj. În mulaj s-a pus o foaie A4 unde era indicat măsura specială livrare controlată, data, numărul cauzei penale și articolul pe care a fost pornită cauza. După ce s-a plasat mulajul, el cu ***** s-au deplasat la ieșirea din satul Balabanesti, iar ceilalți ofițerii de investigații s-au plasat pe perimetru ca să monitorizeze locația cu mulajul care a fost amplasat. În jurul orei 14:30 lui ***** i-a parvenit un mesaj că de acea locație s-a apropiat un ***** , din automobil a coborât o persoană de gen masculin care era cu telefonul în mână și căuta o locație. În decurs de o minută- două a parvenit mesajul precum că persoana respectivă a ridicat mulajul și s-a deplasat spre automobil. Atunci s-au pornit spre locația respectivă, în timpul deplasării a parvenit mesajul că este nevoie de salvare și că ***** are nevoie de ajutor medical. Când au ajuns la fața locului, au stabilit că ***** era întins la pământ cu capul în sus, avea fața plină de sânge și se plângea de dureri mari la picior. Din spusele ofițerului de investigații a înțeles că conducătorul automobilului ***** fiind somat să oprească a urcat pe acostament și s-a lovit în direcția lui ***** și ***** , ignorând cerințele de a se opri. ***** a fost atins la piciorul drept dar el a reușit să se ferească, dar ***** a fost lovit. Tot atunci, nu departe de acel loc a fost depistat un număr de înmatriculare și carcasa de la numărul de înmatriculare. Numărul fiind ***** . Tot atunci, s-a solicitat ambulanța și grupul operativă a IP ***** și totodată s-a anunțat în orietare automobilul ***** cu numărul de

înmatriculare respectiv. În jurul orelor 15:00 am fost anunțat că automobilul a fost stopat la intrarea în orașul *****. S-au deplasat și ei acolo și au efectuat percheziția la mijlocul de transport ***** care am stabilit că era condus de *****e. În cadrul perecheziției a fost găsit în portbagaj mulajul care a fost amplasat în preajma orașului *****.

Pe lângă martorii audiați în ședința de judecată, acuzatorul de stat a prezentat și alte probe materiale care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată după cum urmează:

--**Procesul-verbal de ridicare din 29.07.2022**, potrivit căruia de la procurorul în Procuratura r.***** s-a dispus ridicarea și s-au ridicat materialele procesului penal - 20224600180 din ***** (Vol.I, f.d.32-33).

--**Procesul-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 20.06.2022**, potrivit căruia de către*****A***** la 20.07.2022, soldat cu ^mponarea ofițerilor de investigații ai INI al IGP al MAI ***** , r.n.28.06.1989 și ***** , a.n.***** , la fața locului fiind depistat n ridicat un număr de înmatriculare „*****” (Vol.I, f.d.39-48).

--**Procesul-verbal de ridicare din 29.07.2022**, potrivit căruia de la ofițerul de -rmărire penală al IP ***** E*****a fost dispusă ridicarea și s-a ridicat tunurile materiale descoperite și ridicate de la fața locului în cadrul cercetării la fața ocului (Vol.I, f.d.68-69).

--**Procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.08.2022**, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării bunurilor descoperite și ridicate de la locul accidentului rutier (Vol.I, f.d.70-82).

--**Corpurile delict:** o căptușeală din plastic a arcului roții de la automobilul „*****”; o placă cu numărul de înmatriculare „*****” și o placă din plastic de la numărul de înmatriculare și o placă decorativă din nichel; o cutie din țigări „Heets”, o sticlă din plastic, câteva pachete goale de la produse alimentare; o pereche de pantaloni jeans de culoare albastră cu centură din piele, o pereche de adidași, un chipiu cu inscripția „GLT SRY”; un mulaj al urmei unității de transport imprimată pe o bucată de gips, care au fost transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict ale DGUP a IGP al MAI (Vol.I, f.d.83-85).

--**Procesul-verbal de ridicare din 30.08.2022**, potrivit căruia de la partea ămată ***** s-a dispus ridicarea și s-au ridicat documentele de***** medicală a acestuia (Vol.I, f.d.107-109).

--**Raportul de expertiză judiciară nr.202202D1357 din 24.09.2022**, potrivit raia - lui ***** i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de excoriații --tipie la nivelul capului și feței, hematom masiv posttraumatic infiltrativ cu excoriații nivelul gambei drepte, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui ect contondent dur, care condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în ca acestui criteriu se califică ca vătămare medie (Vol.I, f.d.126-128).

--**Procesul-verbal de ridicare din 22.08.2022**, potrivit căuia de la partea vătăată *****iu ***** s-a dispus ridicarea și s-au ridicat documentele de investigație

medicală (Vol.I, f.d.151-155).

--**Raportul de expertiză judiciară nr.202202D1356 din 24.09.2022**, potrivit căruia - lui *****i u i-au fost cauzate leziuni corporale sub formă de hematom nostraumatic al țesuturilor moi supra orbital pe dreapta, excoriații la nivelul peretelui anterior al abdomenului, regiunea lombară și articulația cotului drept, plagă contuză la nivelul cotului drept, entorsa articulației genunchiului drept, manifestată prin leziunea cornului posterior al meniscului medial, leziunea ligamentului colateral extern, care condiționează o dereglare a sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare medie (Vol.I, f.d.165-168).

--**Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18.06.2022**, potrivit căruia s- a consemnat rezultatul fișia forestieră din localita ***** unde îngropat în pământ pe terenul public potrivit coordonatelor ***** a fost descoperit și ridicat un pachet din polietilenă de culoare neagră, care conținea o substanță solidă sub formă de cristale de culoare alb-gălbui cu miros specific, care a fost plasat de către alți membri ai grupului criminal organizat, nestabiliți de organul de urmărire penală, care urma a fi preluat de***** (Vol.II, f.d.14-16).

--**Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2690 din 28.07.2022**, potrivit căruia - substanța solidă, cu aspect de cristale, de culoare alb-gălbui, depistată și ridicată la 18.06.2022 în rezultatul efectuării cercetării la fața locului, în locația cu coordonatele ***** situată în r. *****, conține PVP, care se atribuie la categoria *substanțelor stupefiante*, în cantitate de **2984 g** (Vol.II, f.d.21-25).

--**Corp delict:** - un colet depistat și ridicat de pe terenul public potrivit coordonatelor ***** situată în r. *****, care conține PVP în cantitate de **2984 g** (Vol.II, f.d.27- 28).

--**Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație - *livrarea controlată* din 21.06.2022**, potrivit căruia s-a stabilit că la 20.06.2022, aproximativ la orele 14:27 min, în stradă, în or. *****a,*****e, a preluat un colet în care drogurile au fost înlocuite cu o altă substanță și pentru a se sustrage răspunderii penale (Vol.II, f.d.35-36).

--**Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație - *urmărirea vizuală* din 21.06.2022**, potrivit căruia a fost consemnat rezultatul urmăririi vizuale a locului de plasare a drogurilor potrivit coordonatelor ***** situată în r. *****, stabilindu-se că la 20.06.2022, aproximativ la orele 14:27 min, *****e s-a prezentat la fața locului și a preluat un colet îngropat pe terenul public din or. *****a (Vol.II, f.d.44-45).

--**Procesul-verbal de percheziție din 20.06.2022**, potrivit căruia în automobilul de model „*****” cu n/î *****, condus de către*****e, a fost descoperit și ridicat: coletul transmis în cadrul măsurii speciale de investigație - *livrarea controlată*, în care drogurile au fost înlocuite cu altă substanță, pe care acesta l-a preluat cu scopul distribuirii și

înstrăinării ulterioare, un pachetel de tip zip-lock cu urme, 20 pachete de tip zip-lock mari, care conțineau 67 de pachetele de tip zip-lock goale, destinate împachetării drogurilor, un telefon mobil de model „Redmi” cu IMEI1: *****/ IMEI2:8*****, mijloc tehnic folosit pentru a comunica cu ceilalți membri ai grupului criminal organizat, *****, *****MDL, mijloace financiare obținute din punerea în circulație a drogurilor, un card bancar eliberat de BC „Moldinconbank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, destinat acumulării mijloacelor financiare obținute din punerea în circulație a drogurilor (Vol.II2, f.d.52-57).

Corpurile delict: un pachet din hîrtie ambalat cu folie de staniol în care drogurile au fost înlocuite cu o substanță analogică descoperit și ridicat în cadrul percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î *****, care a fost transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a DGUP a IGP a MAI (Vol.II, f.d.63-64).

--**Procesul-verbal de examinare din 07.07.2022**, potrivit căruia s-a consemnat rezultatul examinării ordonanței de punere sub învinuire din 27.05.2022 emisă în privința*****descoperită în cadrul percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î ***** (Vol.II, f.d.65).

--**Mijlocul material de probă** - ordonanța de punere sub învinuire a lui ***** din 27.05.2022, anexată la materialele prezentei cauze penale (Vol.II, f.d.66-68).

--**Procesul-verbal de examinare a obiectului din 07.07.2022**, potrivit căruia sa consemnat rezultatul examinării cardului bancar eliberat de BC „Moldinconbank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, ridicat în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î ***** (Vol.II, f.d.69).

--**Corpul delict** - cardul bancar eliberat de BC „Moldinconbank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a DGUP a IGP a MAI (Vol.II, f.d.70-71).

--**Corpul delict** - ***** și *****MDL, ridicați în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î *****, transmiși pentru păstrare ARBI (Vol.II, f.d.72-89).

--**Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2687 din 07.09.2022**, potrivit căruia pe suprafața interioară a pachetului de tip zip-lock, ridicat a 20.06.2022, în cadrul efectuării percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î ***** cu care se deplasa***** reprezintă particule inice de substanță stupefiantă - PVP. PVP (*α-pirrolidinovalerophenone*) - se atribuie la categoria substanțelor stupefiant, incluse în „Tabelul I. Substanțe stupefiant și substanțe psihotrope neutilizate în scopuri medicale: Lista nr.1. Substanțe stupefiant”, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr.1088 din 05 octombrie 2004, cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiant, psihotrope și precursorilor acestora, supuse controlului, cu ulterioarele modificări (Vol.II.2, f.d.94-97).

--**Corpu delict:** un pachet din hîrtie cu urme de PVP, 67 pachetele de tip zip lock

goale depistate și ridicate în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î ***** (Vol.II, f.d.100-101).

--**Procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.06.2022**, potrivit căruia sa consemnat rezultatul examinării telefonului mobil de model “Xiaomi Redmi 10 Pro” cu nr. de IMEI(1): ***** și IMEI(2): 8*****, depistat și ridicat la ***** în cadrul percheziției efectuată în automobilul de model ***** cu n/î ***** cu care se deplasa cet.***** în meniul căruia au fost depistat mai multe conversații ce țin de circulația ilegală a drogurilor, poze cu droguri de cât și locații cu ascunzișuri, cantitatea și prețul cu care se comercializează drogurilor (Vol.II, f.d.103-130).

--**Corpul delict:** - mobil de model “Xiaomi Redmi 10 Pro” cu nr. de IMEI(1): ***** și IMEI (2): 8*****, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a DGUP a IGP a MAI (Vol.II, f.d.131-132).

--**Proces-verbal de ridicare din 20.06.2022**, potrivit căruia pe traseul L — 6 la intrare în r.Ciadâr-Lunga s-a dispus ridicarea mijocului de transport de model ***** cu n/î ***** , care aparține lui ***** (Vol.II, f.d.133-134).

--**Procesul-verbal de examinare din 06.06.2022**, potrivit căruia s-a supus examinării mijlocul de transport de model ***** cu n/î ***** , de care se folosește ***** (Vol.II, f.d.136-139).

--**Corpul delict:** - **automobil** de model ***** cu n/î ***** , care a fost transmis pentru păstrare la parcare specializată a MAI de pe str.Burebista, mun.***** (Vol.II, f.d.140-142).

--**Raportul de expertiză judiciar nr.34/12/1-2955 din 16.08.2022**, potrivit căruia valoarea de piață a automobilului de model ***** cu n/î ***** constituie 145159 MDL (Vol.II, f.d.160-168).

--**Procesul-verbal de percheziție din 20.06.2022**, potrivit căruia la domiciliul lui ***** ***** din mun.***** , str.N.***** s-a depistat și a fost ridicată o cutie cu pachetele de tip zip-lock noi, 6 rulouri de bandă izolantă de diferite culori, o multitudine de pachetele de tip zip-lock folosite, un cântar la scară mică de marca „QC PASS” și un cântar la scară mică de model „OK” și o mască respiratorie (Vol.II, f.d.172-174).

--**Raportul de expertiză judiciară nr.34/12/I-R-2689 din 27.09.2022**, potrivit căruia pe suprafața cântarelor electronice la scară mică, acelor șase rulouri cu bandă adezivă, precum și pe suprafața celor patru pachete de tip „zip-lock” ridicate la 20.06.2022, în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul cet.*****A***** din mun. ***** str. Nicolae Zelinski ***** , s-au depistat particule unice de substanță stupefiantă PVP (Vol.II, f.d.185-191).

--**Corpul delict:** o cutie cu pachetele de tip zip-lock noi; 6 rulouri de bandă izolantă de diferite culori; o multitudine de pachetele de tip zip-lock folosite; un cântar la scară mică de marca „QC PASS”; un cântar la scară mică de model „OK” și o mască respiratorie, toate transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a

DGUP a IGP al MAI (Vol.II, f.d.193-194).

--**Procesul-verbal de ridicare din 07.09.2022**, potrivit căruia de la BC „Moldincombank-Group”SA s-a dispus ridicarea și s-a ridicat rulajul pe contul bancar deținut de *****e ***** (Vol.II, f.d.211-250; Vol.III, f.d.1-48).

Conform prevederilor art.6 alin.(1) al Convenției Europene a Drepturilor Omului, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

Potrivit art.8 Cod de procedură penală și art.21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție. La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată; la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte erga omnes, iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.

În conformitate cu art. 93 alin. (1) CPP, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit dispozițiilor art. 100 alin. (4) CPP, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.

Conform prevederilor art. 101 alin. (1) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.

Pentru a ajunge la concluzia despre vinovăția inculpatului*****în comiterea infracțiunii imputate și încadrarea juridică corectă a acțiunilor acestuia, instanța a făcut o analiză amplă a probelor administrate și prezentate de părți, care au constituit obiectul prezentei cercetări judecătorești, în raport cu prevederile normelor penale materiale, actelor normative relevante speței examinate.

Astfel, analizând declarațiile părților vătămate, a martorilor date în ședința de judecată, studiind multilateral, complet și obiectiv materialele cauzei penale, apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor în temeiul art. 101 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului***** pentru

comiterea acțiunilor prejudiciabile incriminate a fost deplin dovedită în ședința de judecată, acțiunile acesteia întrunind sub aspect obiectiv și subiectiv semnele constitutive ale componenței de infracțiune stabilite la a*****/1 alin. (4) lit. d) și d), din Codul penal, individualizată prin: „Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare”, adică, procurarea, păstrarea, transportarea ilegală a drogurilor, acțiune săvârșită în scop de înstrăinare, în proporții deosebit mari, precum și art. 349 alin. (2) lit. a) individualizată prin: *aplicarea violenței periculoase pentru viața și sănătatea persoanei cu funcție de răspundere. în scopul sistării activității ei de serviciu, în legătură cu participarea acestei persoane la prevenirea ori curmarea unei infracțiuni.*

Cu referire la cele constatate instanța de judecată menționează că concluziile instanței de judecată se bazează pe declarațiile martorului ***** **a declarat că s-a** deplasat în orașul ***** pentru a efectua acțiuni de urmărire penală pe cauza penală pornit pe droguri în proporții deosebit de mari, la fel acesta declarant că fiind în ambuscadă cu alți colegi a văzut cum un automobile de marca ***** din care a ieșit un bărbat s-a deplasat în locul unde era scuns mulajul care presupunea că sunt droguri, a ridicat pachetul s-a urcat în utomobil și în moment ce a observant colaboratorii de poliție a schimbat direcția automobilului și a mers intenționat în direcția acestora, tamponându-l pe ***** și *****.

Aceste declarații le confirmă și martorul Ion Cerchez care la fel a declarat că fiind la serviciu, în ambuscadă, de locul unde au fost poziționate drogurile s-a apropiat o mașină *****X5 de unde a ieșit un bărbat care a ridicat mulajul cu droguri după care a urcat în mașină, iar în moment ce a observat colaboratorii de poliție a schimbat direcția de deplasare intenționat și a mers în direcția lui ***** și *****, tamponându-i. Declarațiile martorilor se confirmă atât prin declarațiile părților vătămate cât și prin materialele care au fost cercetate în cadrul ședinței de judecată printre care procesul-verbal de cercetare la fața locului a accidentului rutier din ***** (Vol.I f.d.39-48) potrivit căruia în urma cercetărilor efectuate a fost ridicat un număr de înmatriculare *****, procesul-verbal de cercetare la fața locului din 18 iunie 2022 (Vol.II f.d.14-16) potrivit căruia în fișia forestieră din localitatea ***** a fost descoperit și ridicat un pachet de polietilenă de culoare neagră care conținea substanță solidă sub formă de cristale de culoare alb-gălbui cu miros specific care potrive raportului de de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2690 din 28.07.2022 reprezintă substanță stupefiantă în cantitate de 2984 g. (Vol.II f.d.21-25). La fel instanța de judecată face referire la procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigație – *urmărirea vizuală* din 21.06.2022 potrivit căruia la locul de plasare a drogurilor situate în r. *****, la 20 iunie 2022, aproximativ la 14:27 ***** s-a prezentat la fața locului și a preluat un colet îngropat pe terenul public din or. ***** (vol.II f.d.44-45), procesul-verbal de ridicare din 20 iunie 2022 potrivit căruia pe traseul L-6 la intrare în or. ***** s-a dispus ridicare mijlocului de transport de model *****X5 cu n/î ***** care aparține lui ***** (Vol.II f.d.133-134).

Cu referire la temeiul juridic de atragere la răspunderea penală și elementele componente ale infracțiunii, instanța de judecată remarcă următoarele.

Instanța de judecată reține că obiectul juridic special al infracțiunii specificate îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de substanțe narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, apărute împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și împotriva înstrăinării ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor.

Obiectul material al infracțiunii examinate îl reprezintă drogurile, etnobotanicele sau analogele acestora.

Conform art. 134/1 alin. (1)-(6) din Codul Penal, prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern. Prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, și prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin substanțe psihotrope se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția asupra substanțelor psihotrope din 1971 și prevăzute în actele normative ale Guvernului. Prin precursor se înțelege substanța de origine naturală sau sintetică utilizată ca materie primă la producerea de substanțe stupefiante sau psihotrope. Prin produse etnobotanice (etnobotanice) se înțeleg amestecurile de prafuri și/sau plante sau amestecurile de ierburi și diverse părți de plante stropite cu substanțe chimice, care produc schimbări ce induc efecte fiziologice și/sau mentale, halucinogene și/sau acțiuni psihoactive. Prin analog al substanței stupefiante sau psihotrope se înțelege orice substanță sau asociere de substanțe de origine naturală ori sintetică, în orice stare fizică, sau orice produs, plantă, ciupercă, ori părți ale acestora, care are capacitatea de a produce efecte psihoactive și care, indiferent de conținutul său, denumirea sa, modul său de administrare, de prezentare sau de publicitatea care i se face, este ori poate fi folosită în locul unei substanțe sau al unui preparat stupefiant, psihotrop ori cu efect psihotrop sau în locul unei plante ori substanțe aflate sub control național și/sau internațional.

Latura obiectivă a infracțiunii analizate se exprimă în fapta prejudiciabilă care constă în acțiune. Această acțiune se înfățișează în oricare din următoarele modalități normative alternative: producerea ilegală; prepararea ilegală; experimentarea ilegală; extragerea ilegală; prelucrarea ilegală; transformarea ilegală; procurarea ilegală; păstrarea ilegală; expedierea ilegală; transportarea ilegală; distribuirea ilegală; înstrăinarea ilegală; alte operațiuni ilegale.

Infracțiunea analizată este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării, distribuiri, înstrăinării sau altor operațiuni ilegale cu substanțe narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor, indiferent de urmările prejudiciabile produse.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii se exprima, în principal, în interesul material. Este necesar ca infracțiunea analizată să fie săvârșită în scop de înstrăinare a drogurilor, etnobotanicelor sau analogele acestora.

Subiectul infracțiunii analizate este: 1) persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani; 2) persoana juridică (cu excepția autorității publice). Numai în ipoteza modalităților agravate prevăzute la alin. (3) și la lit. b), d) alin. (4) a*****1 CP RM vârsta minimă a răspunderii penale este de 14 ani. Doar în cazul modalității agravate prevăzute la lit. b1) alin. (3) a*****1 CP RM vârsta minimă a răspunderii penale este de 18 ani. În ipoteza modalității agravate specificate la lit. d) alin. (3) a*****1 CP RM, subiect poate fi numai o persoană cu funcție de răspundere sau o persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală.

Cu referire la capătul de acuzare prevăzut de art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal instanța de judecată relevă că persoana fizică responsabilă este supusă răspunderii penale dacă, în acțiunile acesteia sunt constatate toate cele patru elemente obligatorii ale infracțiunii: obiectul infracțiunii, latura obiectivă, subiectul și latura subiectivă.

Obiectul juridic generic al infracțiunii specificate la art. 349 Cod penal îl formează relațiile sociale cu privire la autoritățile publice și securitatea de stat. De regulă, obiectul juridic special al infracțiunilor prevăzute la art. 349 Cod penal are un caracter multiplu. Astfel, obiectul juridic principal al acestor infracțiuni îl constituie relațiile sociale cu privire la activitatea normală a autorităților publice. La rândul său, obiectul juridic secundar al infracțiunilor specificate la art. 349 Cod penal îl formează, după caz, relațiile sociale cu privire la: libertatea psihică (morală) a persoanei (alin.(1)); integritatea corporală a persoanei ori integritatea, substanța și potențialul de utilizare a bunurilor a căror valoare nu atinge proporțiile mari (alin.(11)); sănătatea persoanei (lit. a) alin. (2)); integritatea, substanța și potențialul de utilizare a bunurilor a căror valoare atinge proporțiile mari (lit. c) alin.(2)); sănătatea sau viața persoanei (lit. d) alin. (2)).

Victimă a infracțiunii specificate la art. 349 Cod penal, este, după caz: 1) persoana cu funcție de răspundere; 2) persoana care își îndeplinește datoria obștească; 3) ruda apropiată a persoanei cu funcție de răspundere sau a persoanei care își îndeplinește datoria obștească. Calitatea specială a victimei infracțiunilor prevăzute la art. 349 Cod penal este cea care permite delimitarea infracțiunilor analizate de alte infracțiuni.

Avînd în vedere calitățile speciale alternative ale victimei infracțiunilor specificate la art. 349 Cod penal, este de menționat că dispoziția de la alin. (1) art. 123 Cod penal, prin „persoană cu funcție de răspundere” se înțelege persoana care îndeplinește următoarele trei condiții: 1) este o persoana căreia i se acordă drepturi și obligații într-o întreprindere, instituție, organizație de stat sau a administrației publice locale ori într-o subdiviziune a lor; 2) aceste drepturi și obligații i se acordă permanent sau provizoriu,

prin stipularea legii, prin numire sau alegere, ori în virtutea unei însărcinări; 3) aceste drepturi și obligații i se acordă în vederea exercitării funcțiilor autorității publice sau a acțiunilor administrative de dispoziție ori a celor organizatorico-economice.

Victimă a infracțiunilor prevăzute la art. 349 Cod penal poate fi doar acea persoană cu funcție de răspundere care își desfășoară activitatea în cadrul unei autorități publice. Această concluzie reiese din denumirea Capitolului XVII din Partea Specială a Codului penal – „Infracțiuni contra autorităților publice și a securității de stat”. În cazul persoanelor cu funcție de răspundere care își desfășoară activitatea în cadrul unei autorități publice, este important de fiecare dată să existe prevederi normative din care să rezulte că persoanelor respective, într-o autoritate publică centrală sau locală, li se acordă, permanent sau provizoriu, prin stipularea legii, prin numire, alegere sau în virtutea unei însărcinări, anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice. În lipsa unor astfel de prevederi normative, făptuitorul nu poate avea calitatea de persoană cu funcție de răspundere care își desfășoară activitatea în cadrul unei autorități publice. În cazul infracțiunilor specificate la art. 349 Cod penal, caracter obligatoriu are legătura dintre comiterea infracțiunii și activitatea de serviciu sau obștească a victimei. În ipoteza în care victimă este persoana cu funcție de răspundere sau ruda apropiată a acesteia, infracțiunile prevăzute la art. 349 Cod penal pot fi comise: a) până la îndeplinirea activității de serviciu; b) în momentul îndeplinirii activității de serviciu. De fiecare dată, la calificare, urmează să se verifice dacă au fost încălcate sau nu reglementările care stabilesc condițiile și limitele îndeplinirii de către victimă a obligațiilor de serviciu sau obștești.

Victimă a infracțiunii analizate este una specială, persoana cu funcție de răspundere, la caz partea vătămată ***** și *****iu sunt persoane cu funcție de răspundere cu statut special.

Din considerentele expuse supra, instanța de judecată, în cumul cu probele analizate, consideră că vina inculpatului*****în săvârșirea infracțiunilor imputate a fost demonstrată pe deplin și fără echivoc, fiind constatat întrunirea tuturor elementelor infracțiunii în acțiunile acesteia, nefiind relevante circumstanțe care să înlăture caracterul penal al faptei, iar în rezultat, se stabilește atât temeiul real, cât și temeiul juridic pentru atragerea acesteia la răspundere penală.

Drept urmare, la stabilirea felului și a măsurii de pedeapsă, instanța de judecată i-a în seamă că pedeapsa constituie nu numai un supliciu pentru infracțiunea săvârșită de către inculpat, ci are drept scop corectarea și reeducarea acestuia în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea inculpatului, cât și a altor persoane, și călăuzindu-se de conștiința de drept, și ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care atenuează și care agravează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului și de condițiile de viață ale

acestuia.

Astfel, după caracterul și gradul prejudiciabil, prin prisma art. 16 din Codul penal, infracțiunea prevăzută la a*****/1 alin. (4) lit. b) și d) din Codul penal și săvârșită de către inculpat – se clasifică drept una deosebit de gravă și pentru săvârșirea căreia legea penală la momentul săvârșirii a prevăzut în calitate de pedeapsă o sancțiune sub formă de închisoare de la 7 la 15 de ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar infracțiunea prevăzută de art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal se clasifică drept una gravă și pentru săvârșirea căreia legea penală la momentul săvârșirii a prevăzut în calitate de pedeapsă o sancțiune sub formă de închisoare de la 4 la 8 ani.

Drept circumstanțe atenuante sau agravante în privința lui*****e, instanța de judecată nu a identificat. Ultimul nu a mai fost condamnat anterior, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află. Totodată, instanța de judecată menționează că *****e în instanța de judecată nu s-a prezentat la nici una din ședințele de judecată, fiind anunțat în căutare.

Astfel, reieșind din circumstanțele stabilite ale cauzei, ținând cont de scopul pedepsei penale, care are ca obiectiv reeducarea socială a inculpatului, de faptul că inculpatul la ședințele de judecată nu s-a prezentat, de faptul că inculpatul prezintă pericol social și corectarea acestuia nu este posibilă fără a fi izolată de societate, instanța de judecată consideră rezonabil de aplicat în privința lui*****o pedeapsă sub formă de închisoare.

Totodată, instanța de judecată consideră necesar de a aplica față de inculpat și privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita o anumită activitate legată de producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea sau distribuirea drogurilor, etnobotanicilor sau analogilor acestora pe un termen de **4 (patru)** ani.

Concluzia instanței referitor la pedeapsa potrivită inculpatului, se bazează în deplină măsură pe prevederile art. 7, art. 61 și art. 75 din Codul penal, care se referă la scopul și țelul pedepsei penale și criteriile generale de individualizare a pedepsei.

La aplicarea legii penale instanța de judecată ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă

echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită inculpatului este tocmai la caz și că aceasta va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea celui din urmă. Or, legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului – acesta fiind unul din principiile aplicării legii penale.

Astfel, luând în considerare tot cumulul de probe, gravitatea infracțiunilor comise, valorile sociale la care a atentat*****, faptul că acesta în ședințele de judecată nu s-a prezentat, instanța de judecată îi va stabili lui*****o pedeapsă penală sub formă de 10 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27,217/1 alin. (4) lit. b) d) Cod penal și 8 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (2) lit. a) Cod penal.

În corespundere cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate va stabili o pedeapsă penală definitivă sub formă de 15 ani închisoare cu cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de **4 (patru) ani**.

În continuare în conformitate cu art. 158 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, corpuri delictive sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar.

În conformitate cu art. 162 alin. (1) din Codul de procedură penală, În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz: 1) uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite; 2) obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au

fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceștia nu sînt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluționează în ordinea procedurii civile. Bani marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat; 5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; 6) obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delictive, se remit persoanelor de la care au fost ridicate.

Astfel, corpurile delictive și anume:

-- o căptușeală din plastic a arcului roții de la automobilul „*****”; o placă cu numărul de înmatriculare „*****” și o placă din plastic de la numărul de înmatriculare și o placă decorativă din nichel; o cutie din țigări „Heets”, o sticlă din plastic, cîteva pachete goale de la produse alimentare; o pereche de pantaloni jeans de culoare albastră cu centură din piele, o pereche de adidași, un chipiu cu inscripția „GLT SRY”; un mulaj al urmei unității de transport imprimată pe o bucată de gips, care au fost transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive ale DGUP a IGP al MAI (vol.1, f.d.83-85), un colet depistat și ridicat de pe terenul public potrivit coordonatelor ***** situată în r. *****, care conține PVP în cantitate de **2984 g** (vol.2, f.d.27- 28), un pachet din hîrtie cu urme de PVP, 67 pachetele de tip zip lock goale depistate și ridicate în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î ***** (vol.2, f.d.100-101), un telefon mobil de model “Xiaomi Redmi 10 Pro” cu nr. de IMEI(1): ***** și IMEI(2): 8*****, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (vol.2, f.d. 131-132) și o cutie cu pachetele de tip zip-lock noi; 6 rulouri de bandă izolanță de diferite culori; o multitudine de pachetele de tip zip-lock folosite; un cântar la scară mică de marca „QC PASS”; un cântar la scară mică de model „OK” și o mască respiratorie, toate transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP al MAI (vol.2, f.d. 193-194) **de supus nimicirii după devenirea definitivă a sentinței;**

-- un pachet din hîrtie ambalat cu folie de staniol în care drogurile au fost înlocuite cu o substanță analogică descoperit și ridicat în cadrul percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î *****, care a fost transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (vol.2, f.d.63-64), cardul bancar eliberat de BC „Moldincombank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (vol.2, f.d.70-71) **de păstratla materialele cauzei penale pe tot parcursul termenului de păstrare;**

-- mijloacele bănești în formă de ***** și *****MDL, ridicați în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î *****, transmiși pentru păstrare ARBI (vol.2, f.d.72-89), precum și automobil de model ***** cu n/î *****, care a fost

transmis pentru păstrare la parcare specializată a MAI de pe str.Burebista, mun.***** (vol.2, f.d. 140-142), **a confiscate și a trec în contul statului ca bunuri utilizare și obținute la comiterea infracțiunii în temeiul art. 106 Cod penal.**

La caz, instanța de judecată menționează că potrivit raportului ofițerului de investigații al DIS al ARBI, locotenent major ***** în perioada anilor 2012-2021 cet.*****nu a încasat nici un venit, iar potrivit bazei de date naționale ale Agenției Servicii Publice s-a stabilit că inculpatul este proprietar al autovehiculului de marcă ***** cu n/î *****, fabricat în anul 2004 care a fost înmatriculat pe numele său la 13 iunie 2022 (Vol.III, f.d.35-38). Prin urmare instanța de judecată ajunge la concluzia că acest bun a fost obținut din mijloace financiare din activitatea infracțională a inculpatului*****e, la fel instanța de judecată menționează că*****a utilizat mijlocul de transport supus confiscării la fel pentru a comiterea infracțiunilor incriminate.

În continuare instanța de judecată constată că, acuzatorul de stat a solicitat să fie încasat din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare în mărime de 9320 MDL care sunt compuse din cheltuieli pentru efectuarea expertizelor judiciare.

Astfel, în conformitate cu art. 143 alin. (1) din CPP, expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea: 1) cauzei morții; 2) gradului de gravitate și a caracterului vătămărilor integrității corporale; 3) stării psihice și fizice a bănuțului, învinuțului, inculpatului – în cazurile în care apar îndoieli cu privire la starea de responsabilitate sau la capacitatea lor de a-și apăra de sine stătător drepturile și interesele legitime în procesul penal; 31) stării psihice și fizice a persoanei în privința căreia se reclamă că s-au comis acte de tortură, tratamente inumane sau degradante; 4) vârstei bănuțului, învinuțului, inculpatului sau părții vătămăte – în cazurile în care această circumstanță are importanță pentru cauza penală, iar documentele ce confirmă vârsta lipsesc sau prezintă dubiu; 5) stării psihice sau fizice a părții vătămăte, martorului dacă apar îndoieli în privința capacității lor de a percepe just împrejurările ce au importanță pentru cauza penală și de a face declarații despre ele, dacă aceste declarații ulterior vor fi puse, în mod exclusiv sau în principal, în baza hotărârii în cauza dată; 6) altor cazuri când prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) și (2) din CPP, (1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămăte, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

În conformitate cu art. 229 alin. (1) din CPP, cheltuielile judiciare sunt suportate de

condamnat sau sunt trecute în contul statului.

Astfel, din materialele cauzei urmează că, în cadrul procesului penal s-a întocmit Raportul de expertiză judiciară nr. 202202D1356 din 24.09.2022 (Vol.I f.d.165-168), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 320 MDL; Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2690 din 28.07.2022 (Vol.II, f.d.21-25), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 1680 MDL; Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2687 din 07.09.2022 (Vol. II, f.d.94-97), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 2800 MDL; Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2955 din 16.08.2022 (f.d.160-168), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 1400 MDL; Raportul de expertiză judiciară nr. 34/12/1-R-2689 din 27.09.2022 (Vol.II, f.d.185-191), pentru care s-a suportat cu titlu de cheltuieli suma de 2800 lei.

În acest sens, instanța de judecată va încasa din contul lui*******mijloace bănești în valoare de 9320 MDL**, cu titlu de cheltuieli pentru expertizele efectuate în cadrul procesului penal.

În continuare în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) din CPP, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate: dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

Potrivit articolului 5 § 1 lit. a) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nimeni nu poate fi lipsit de libertatea sa, cu excepția dacă este deținut legal pe baza condamnării pronunțate de către un tribunal competent.

Prin termenul de „condamnare” în sensul articolului 5 § 1 lit. a) din Convenție trebuie să se înțeleagă atât declararea vinovăției, în urma stabilirii legale a existenței unei infracțiuni (Guzzardi v. Italia, hotărârea din 6 noiembrie 1980, § 100), cât și aplicarea unei pedepse sau a oricărei alte măsuri privative de libertate (Van Droogenbroeck v. Belgia, hotărârea din 24 iunie 1982, § 35). 23.

La fel, Curtea Europeană a subliniat în jurisprudența sa că expresia „pe baza unei condamnări” nu poate fi interpretată ca limitându-se la ipoteza unei condamnări definitive, deoarece acest lucru ar exclude arestarea în cursul ședinței de judecată a persoanelor condamnate care au compărut fiind în libertate (Wemhoff v. Germania, hotărârea din 27 iunie 1968, § 9).

Mai mult, în cauza Savca v. Republica Moldova, Curtea Europeană a respins pretențiile reclamantului invocate în temeiul articolului 5 § 1 din Convenție privind deținerea sa ilegală după pronunțarea sentinței de condamnare de instanța de fond, reamintind că detenția preventivă se încheie în momentul în care persoana deținută este eliberată și/sau îi este stabilită pedeapsa, fie și de către o instanță de fond (a se vedea Wemhoff v. Germania, citată supra, § 9; Labita v. Italia [MC], hotărârea din 6 aprilie 2000, § 147; Kalashnikov v. Federația Rusă, hotărârea din 15 iulie 2002, § 110; Solmaz v. Turcia, hotărârea din 16 ianuarie 2007, §§ 23-24).

Prin urmare, având în vedere că*****e, a fost condamnat la o pedeapsă privativă

de libertate instanța de judecată ajunge la concluzia de a aplica față de acesta măsura preventivă sub formă de arest preventiv până la rămânerea definitivă a sentinței.

Cu referire la acțiunile civile înaintate de către părțile vătămate ***** înaintată la 11 martie 2024 și ***** prin care se solicit achitarea prejudiciului moral înaintată la aceeași data instanța de judecată relevă următoarele.

Potrivit art. 2036 alin. (1) Cod Civil a RM, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de lege, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin plata de despăgubiri. Astfel, instanța reține că, prin acțiunile infracționale ale inculpatului *****e părților vătămate ***** și ***** li s-a cauzat un prejudiciu moral considerabil și iremediabil.

În partea ce ține de solicitarea încasării prejudiciului moral, instanța de judecată notează că, la stabilirea cuantumului prejudiciului moral, art. 2037 CC a RM, stabilește expres: Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.

Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luând în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate. La determinarea despăgubirii, instanța de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, ia în cont particularitățile cazului.

În context, instanța constată că inculpatul*****urmează să achite o compensație pentru suferințele psihice pe care le-a provocat părții vătămate în legătură cu fapta comisă și, luând în considerație acțiunile ilegale ale acesteia, ținând cont de faptul că părțile vătămate a suportat anumite emoții negative.

Prin urmare, având în vedere că în privința părților vătămate ***** și *****i a fost comisă o infracțiune care a afectat puternic starea morală a ultimilor ce se exprimă prin stres, anxietate și frustrare prin însăși fapta comisă, ținând cont că aceasta a fost victima unei infracțiuni, perturbând modul de viață în mod evident al acestora, instanța va admite integral pretențiile acestora de încasare a prejudiciului moral, ce astfel va corespunde practicii Curții Europene a Drepturilor Omului.

Or, în subsidiar, instanța concretizează că art. 6 § 1 din Convenție este aplicabil unei plângeri cu constituire de parte civilă (cauza Perez împotriva Franței (Marea Cameră), §§ 70- 71), dar cu excepția cazului în care acțiunea civilă inițiată are scop punitiv sau este făcută cu titlu de răzbunare personală (cauzele Sigalas împotriva Greciei, § 29; Mihova împotriva Italiei (dec.)). De asemenea, în circumstanțele specifice cauzei

date, instanța a luat în considerare inclusiv condiția neadmiterii unei sume excesive a garanției pentru o plângere cu constituire de parte civilă (cauza Aït Mouhoub împotriva Franței, §§ 57-58 și de asemenea cauza García Manibardo împotriva Spaniei, §§ 38-45), care în mod vădit, l-ar dezavantaja arbitrar pe inculpat și în opinia instanței ar face îndeosebi imposibil executarea în latura civilă.

Astfel, instanța de judecată consideră că, doar prin stabilirea pedepsei penale inculpatului, partea vătămată nu va fi satisfăcută și nu se vor compensa suferințele suportate de către aceasta, iar din acest motiv, instanța va obliga pe inculpatul să achite prejudicial moral părților vătămate în cunatumul solicitat.

Astfel, în temeiul celor elucidate și expuse supra și în conformitate cu art. art. 338 – 341, art. 382, art. art. 384 – 385, art. 387, art. 389, art. art. 392 – 395, art. 397 din Codul de procedură penală, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat*****de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art.27, art.217¹ alin.(4) lit. b), d) Cod penal și în baza acestei Legi i se aplică o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de **10 (zece) ani** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de **4 (patru) ani**.

Se recunoaște vinovat*****de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 349 alin. (2) lit a) Cod penal și în baza acestei Legi i se aplică o pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de **8 (opt) ani** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

În corespundere cu prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor penale aplicate i se stabilește condamnatului*****o pedeapsă penală definitivă sub formă de **15 (cincisprezece) ani închisoare** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul farmaceutic și în domeniul circulației drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de **4 (patru) ani**.

Se aplică față de*****măsura preventive - arestarea preventivă în vederea punerii în executare a prezentei sentințe care se va menține până la rămânerea definitivă a sentinței.

Măsura procesuală de constrângere va avea efect imediat începând cu data pronunțării sentinței – 19 august 2025.

Termenul executării pedepsei a-l calcula din momentul punerii în executare a pedepsei cu închisoare cu includerea perioadei în care condamnatul*****s-a aflat în arest preventiv, începând cu 20 iunie 2022 pînă la- 20 iulie 2022.

Corpurile delictive și anume:

-- o căptușeală din plastic a arcului roții de la automobilul „*****”; o placă cu numărul de înmatriculare „*****” și o placă din plastic de la numărul de înmatriculare și o placă decorativă din nichel; o cutie din țigări „Heets”, o sticlă din plastic, câteva pachete goale de la produse alimentare; o pereche de pantaloni jeans de culoare albastră cu centură din piele, o pereche de adidași, un chipiu cu inscripția „GLT SRY”; un mulaj al urmei unității de transport imprimată pe o bucată de gips, care au fost transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive ale DGUP a IGP al MAI (Vol.I, f.d.83-85), un colet depistat și ridicat de pe terenul public potrivit coordonatelor ***** situată în r. *****, care conține PVP în cantitate de **2984 g** (Vol.II, f.d.27- 28), un pachet din hârtie cu urme de PVP, 67 pachetele de tip zip lock goale depistate și ridicate în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î ***** (Vol.II, f.d.100-101), un telefon mobil de model “Xiaomi Redmi 10 Pro” cu nr. de IMEI(1): ***** și IMEI(2): 8*****, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (Vol.II, f.d. 131-132) și o cutie cu pachetele de tip zip-lock noi; 6 rulouri de bandă izolantă de diferite culori; o multitudine de pachetele de tip zip-lock folosite; un cântar la scară mică de marca „QC PASS”; un cântar la scară mică de model „OK” și o mască respiratorie, toate transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP al MAI (Vol.II, f.d. 193-194) **de supus nimicirii după devenirea definitivă a sentinței;**

-- un pachet din hârtie ambalat cu folie de staniol în care drogurile au fost înlocuite cu o substanță analogică descoperit și ridicat în cadrul percheziției în automobilul de model „*****” cu n/î *****, care a fost transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (Vol.2, f.d.63-64), cardul bancar eliberat de BC „Moldincombank” SA cu seria și nr.*****7, pe numele lui*****e, transmis pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DGUP a IGP a MAI (Vol.II, f.d.70-71) **de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul termenului de păstrare;**

-- mijloacele bănești în formă de ***** și *****MDL, ridicați în cadrul percheziției din automobilul de model „*****” cu n/î *****, transmiși pentru păstrare ARBI (Vol.II, f.d.72-89), precum și automobil de model ***** cu n/î *****, care a fost transmis pentru păstrare la parcare specializată a MAI de pe str.Burebista, mun.***** (Vol.II, f.d. 140-142), **a confiscate și a trecut în contul statului ca bunuri utilizare și obținute la comiterea infracțiunii în temeiul art. 106 Cod penal.**

Se încasează de la***** IDNP ***** în beneficiul statului chetuieli judiciare în mărime de 9320 MDL care sunt compuse din cheltuieli pentru efectuarea expertizelor judiciare.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Ana COSTIUC