

Dosarul nr. 1-1879/2025
1-25102016-12-1-17072025

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

10 decembrie 2025

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Postu Aliona
Glazunov Liuba

Cu participarea:

Procurorilor

Dumitru Tomița, Dumitru Ștefirța

Avocaților Medeleanu Roman, Larisa David în interesele inculpatei Șelaru Irina

Avocatului Guțu Tatiana în interesele inculpatului Rauh Alexandr

Interpreților: Elena Derevșcicova, Penov Serghei, Liliana Vieru

Inculpaților: Rauh Alexandr *****Șelaru Irina

examinând în cadrul instanței de judecată publică, în limba de stat, în procedură generală, cauza penală privind învinuirea lui:

Șelaru Irina, a.n.*****, IDNP *****, originară din ***** înregistrată la domiciliu în *****domiciliată temporar în ***** studii medii, celibatară, fără persoane la întreținere, neangajată în câmpul muncii, fără antecedente penale, cetățeană a RM, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

În comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 217/1 alin.(4) lit. d) Cod Penal.

Rauh Alexandr *****născut la***** IDNP ***** originar din *****, studii medii, nesupus militar, fără persoane la întreținere, neangajat în câmpul muncii, anterior condamnat, cetățean al Republicii Moldova, căsătorit, nu se află la evidența medicului narcolog și psihiatru.

În comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 217/1 alin.(4) lit. d) Cod Penal.

Termen de examinare a cauzei: 17.07.2025 – 10.12.2025.

Cu respectarea procedurii de citare legală;

C O N S T A T Ă :

1. **Șelaru Irina**, pe parcursul anului 2024, până la data de 16.12.2024, acționând de comun acord și în baza unei înțelegeri prealabile cu numitul Rauh Alexandr *****precum și cu alte persoane, la moment neidentificate de organul de urmărire penală în privința cărora cauza penală a fost disjunsă, din interes material, acționând cu intenție directă și urmărind scopul punerii ilegale în circulație a drogurilor, în calitate de autor, a întreprins acțiuni de procurare, păstrare, transportare, distribuire sau alte operațiuni ilegale cu droguri, precum și

înstrăinarea acestora în proporții deosebit de mari.

Astfel, în perioada menționată, acționând la indicația organizatorilor care gestionau activitatea infracțională, pentru realizarea scopului infracțional comun, conform înțelegerii prealabile și potrivit rolului care i-a fost atribuit din timp, Șelaru Irina, coordonându-și acțiunile prin intermediul aplicațiilor de comunicare în rețeaua Internet cu ceilalți coparticipanți la comiterea infracțiunii, a activat în calitate de curier și persoană responsabilă de reambalarea drogurilor, în cadrul unor magazine online, organizate în rețeaua online prin aplicația „Telegram”, specializate în înstrăinarea drogurilor de diferite tipuri în proporții deosebit de mari pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

În acest sens, Șelaru Irina intra în posesia drogurilor în proporții deosebit de mari, de diferite tipuri, după care le transporta și păstra la domiciliul temporar din *****. Ulterior, prin intermediul magazinelor online menționate, persoanele neidentificate care îl gestionau primeau comenzi de la consumatorii de droguri, care indicau în mesaje tipul de droguri solicitat și cantitatea dorită, fiind informați despre preț și modalitatea de achitare.

În funcție de cantitatea solicitată și reieșind din informația transmisă de persoanele care gestionau magazinul online privind numărul de doze necesare conform comenzilor recepționate, Șelaru Irina, împreună cu Rauh Alexandr *****la domiciliul indicat, divizau drogurile în cantități mai mici, le ambalau în pachete de tip „zip-lock”și le înveleau cu bandă izolantă de diferite culori, în funcție de tipul și gramajul drogurilor, după care le transportau și le ascundeau în diverse locații dinainte stabilite din raza mun. Chișinău și mun. Bălți, inclusiv sub copaci, pietre și alte locații cu acces public, fixând locațiile respective cu ajutorul telefonului mobil.

Ulterior, locațiile în care erau ascunse drogurile erau transmise de Șelaru Irina altor complici, prin aplicații telefonice, în scopul înstrăinării drogurilor către consumatorii finali – fie direct, fie prin alți curieri – care le procurau prin intermediul magazinului online organizat ilegal în rețeaua Telegram.

Astfel, la data de 16.12.2024, Șelaru Irina și Rauh Alexandr *****urmărind scopul transportării și ascunderii drogurilor în anumite locații stabilite din municipiul Chișinău, aproximativ la ora 10 și 15 min., au pornit de la domiciliul comun din ***** și s-au deplasat la autogara din oraș, amplasată pe *****Acolo, aceștia au urcat, într-un microbuz de pe cursa Bălți–Chișinău., iar după ce unitatea de transport a început deplasarea pe direcția drumului național R14, în apropierea satului Bilicenii Vechi, raionul Sîngerei, aceasta a fost oprită în trafic de către colaboratorii poliției, care au procedat la efectuarea unei percheziții corporale asupra Irinei Șelaru, în urma căreia, în rucsacul aflat asupra acesteia, au fost depistate și ridicate, inclusiv: o lopătică pentru grădină, presupus utilizată pentru ascunderea și camuflarea drogurilor; 8 pachete din polietilenă, în interiorul cărora se afla o substanță necunoscută învelită în folie alimentară; un pachet de tip „zip-lock”în care se aflau alte 15 pachete de tip „zip-lock”cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolantă de culoare galben-verde; un pachet de tip „zip-lock”în care se aflau alte 20 de pachete „zip-lock”cu conținut necunoscut învelite în bandă izolantă de culoare albastră și 3 pachete „zip-lock”învelite în bandă izolantă de culoare roșie; un pachet de tip „zip-lock”în care se aflau alte 30 de pachete „zip-lock”cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolantă, dintre care 10 învelite în bandă izolantă de culoare galben-verde, 10 învelite în bandă izolantă de culoare albastră și 10 învelite în bandă izolantă de culoare roșie; un pachet de tip „zip-lock”în care se aflau alte 79 de pachete „zip-lock”cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolantă, dintre care 40 învelite în bandă izolantă de culoare albastră și 39 învelite în bandă izolantă de culoare galben-verde; un pachet de tip „zip-lock”în care se aflau alte 30 de pachete „zip-lock”cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolantă, dintre care 10 învelite

în bandă izolanță de culoare galben-verde, 10 învelite în bandă izolanță de culoare albastre și 10 învelite în bandă izolanță de culoare roșii; un pachet de tip „zip-lock” în care se aflau alte 40 de pachete „zip-lock” cu conținut necunoscut, dintre care 20 învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 20 învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde; un pachet de tip „zip-lock” în care se aflau alte 30 de pachete „zip-lock” cu conținut necunoscut, dintre care 10 învelite în bandă izolanță galben-verde, 10 în bandă albastră și 10 în bandă roșie; un pachet din polietilenă care conținea 853 de comprimate de culoare verde; un alt pachet din polietilenă care conținea 857 de comprimate de culoare verde.

Conform raportului de expertiză nr. 34/12-R-4740 din 07.04.2025, s-a concluzionat că: ”Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf, prezentată în o sută șaizeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, conțin Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței ce conține cocaină, constituie în total 379,784 g.

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține Amfetamin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține **amfetamin constituie 179,84 gr.**

Substanța solidă, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține MDMA, constituie în total 978,702 g.

Cele opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și cele opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține **MDMA, constituie în total 753,66 g.”**

În continuare, tot la data de 16.12.2024, în urma percheziției efectuate la domiciliul situat în ***** unde locuiau la acea perioadă împreună Șelaru Irina și Rauh Alexandr ***** au fost depistate și ridicate obiecte, printre care: 2 fragmente de polietilenă pe care se afla o substanță necunoscută sub formă de pietre, de culoare albă, ambalate într-un pachet de tip ”zip-lock”; un cântar electronic la scară mică; 7 rulouri de bandă izolanță (3 albastre, 1 roșie și 3 în dungi galbene cu verde); un pachetel de tip ”zip-lock” cu substanță necunoscută de culoare albă; un pachetel de tip ”zip-lock” cu 3 comprimate de culoare verde, precum și o cutie cu o multitudine de pachetele de tip ”zip-lock”.

Conform raportului de expertiză nr. 34/12-R-4722 din 26.03.2025, s-a concluzionat că: ”Cele 3 (trei) comprimate întregi, de formă ovală, de culoare verde, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției efectuate la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, situat în ***** conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor ce conțin **MDMA, constituie 1,315 grame.**

Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lopk”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține **Cocaină**, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței ce conține **cocaină, constituie 0,616 grame.**

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de cristale și bulgări, precum și substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentate în câte un pachet din polimer; de tip „vacuum”, deteriorate, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin **Amfetamin**, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a substanței ce conține **Amfetamin**, **constituie 532,262 grame.**

Pe suprafața cântarului electronic, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice de Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante și particule unice de MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Pe suprafața ruloului de bandă izolanță, de culoare albastră, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice ce conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope”.

Prin urmare, cantitățile respective de droguri: - 380,4 g substanță stupefiantă – cocaina, 712,102 g, substanță psihotropă – amfetamină și 1 733,677 g substanță psihotropă – MDMA, se încadrează în categoria proporțiilor deosebit de mari, conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare.”

Totodată, substanța psihotropă MDMA este inclusă în Tabelul I „Substanțele stupefiante, substanțele psihotrope și analogii acestora neutilizate în scopuri medicale”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004, fiind drog a cărui circulație în scopuri medicinale este interzisă.

2. *Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Șelaru Irina a săvârșit, în calitate de autor, infracțiunea de circulație ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari, faptă prevăzută de art. 217/1 alin. (4) lit. d) din Codul penal.*

3. **Rauh Alexandr ******* pe parcursul anului 2024, până la data de 16.12.2024, acționând de comun acord și în baza unei înțelegeri prealabile cu numita Șelaru Irina, precum și cu alte persoane neidentificate de organul de urmărire penală, din interes material, cu intenție directă și urmărind scopul punerii ilegale în circulație a drogurilor, în calitate de complice, a contribuit la procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea și alte operațiuni ilegale cu droguri, precum și la înstrăinarea acestora în proporții deosebit de mari.

Astfel, în perioada menționată, acționând la realizarea scopului comun, conform înțelegerii prealabile și potrivit rolului atribuit, după ce numita Șelaru Irina intra în posesia drogurilor de diferite tipuri, în proporții deosebit de mari, **Rauh Alexandr ******* împreună cu aceasta, la domiciliul temporar din *****, a divizat drogurile în cantități mai mici, le-a ambalat în pachete de tip „zip-lock” și le-a învelit cu bandă izolanță de diferite culori, în funcție de tipul și gramajul drogurilor, după care le transportau și le ascundeau în diverse locații stabilite anterior în raza mun. Chișinău și mun. Bălți, inclusiv sub copaci, pietre și alte locuri cu acces public, fixând locațiile respective cu ajutorul telefonului mobil.

Ulterior, locațiile în care erau ascunse drogurile erau transmise altor complici prin aplicații telefonice, în scopul înstrăinării drogurilor către consumatorii finali, fie direct, fie prin alți curieri, care le procurau prin intermediul unui magazin online organizat ilegal în rețeaua Telegram.

Astfel, la data de 16.12.2024, **Rauh Alexandr ******* și Șelaru Irina, urmărind scopul transportării și ascunderii drogurilor în anumite locații stabilite din municipiul Chișinău,

aproximativ la ora 10 și 15 min., au pornit de la domiciliul comun din ***** și s-au deplasat la autogara din oraș, amplasată pe *****Acolo, au urcat într-un microbuz de pe cursa Bălți-Chișinău, iar după ce unitatea de transport a început deplasarea pe direcția drumului național R14, în apropierea satului Biliceni Vechi, raionul Sîngerei, microbuzul a fost oprit în trafic de către colaboratorii poliției, care au procedat la efectuarea unei percheziții corporale asupra Irinei Șelaru, în urma căreia, în rucsacul aflat asupra acesteia, au fost depistate și ridicate cantități semnificative de droguri și obiecte utilizate pentru ambalare și distribuție și anume: o lopățiță pentru grădină, presupus utilizată pentru ascunderea și camuflarea drogurilor; 8 pachete din polietilenă, în interiorul cărora se afla o substanță necunoscută învelită în folie alimentară; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 15 pachete de tip ”zip-lock” cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 20 de pachete ”zip-lock” cu conținut necunoscut învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 3 pachete ”zip-lock” învelite în bandă izolanță de culoare roșie; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 30 de pachete „zip-lock,, cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolanță, dintre care 10 învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde, 10 învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 10 învelite în bandă izolanță de culoare roșie; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 79 de pachete ”zip-lock” cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolanță, dintre care 40 învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 39 învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde; un pachet de tip „zip-lock” în care se aflau alte 30 de pachete ”zip-lock” cu conținut necunoscut, învelite în bandă izolanță, dintre care 10 învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde, 10 învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 10 învelite în bandă izolanță de culoare roșii; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 40 de pachete ”zip-lock” cu conținut necunoscut, dintre care 20 învelite în bandă izolanță de culoare albastră și 20 învelite în bandă izolanță de culoare galben-verde; un pachet de tip ”zip-lock” în care se aflau alte 30 de pachete ”zip-lock” cu conținut necunoscut, dintre care 10 învelite în bandă izolanță galben-verde, 10 în bandă albastră și 10 în bandă roșie; un pachet din polietilenă care conținea 853 de comprimate de culoare verde; un alt pachet din polietilenă care conținea 857 de comprimate de culoare verde.

*Conform raportului de expertiză nr. 34/12-R-4740 din 07.04.2025, s-a concluzionat că: ”Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf, prezentată în o sută șaiszeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, conțin cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței ce conține **cocaină, constituie în total 379,784 g.***

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține amfetamin constituie 179,84 gr.

Substanța solidă, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține **MDMA, constituie în total 978,702 g.**

Cele opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și cele opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate

și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține MDMA, constituie în total 753,66 g.”

În continuare, tot la data de 16.12.2024, în urma percheziției efectuate la domiciliul situat în *****, unde locuiau la acea perioadă împreună Șelaru Irina și Rauh Alexandr *****au fost depistate și ridicate inclusiv următoarele obiecte: 2 fragmente de polietilenă pe care se afla o substanță necunoscută sub formă de pietre, de culoare albă, ambalate într-un pachet de tip ”zip-lock”; un cântar electronic la scară mică; 7 rulouri de bandă izolanță (3 albastre, 1 roșie și 3 în dungii galbene cu verde); un pachetel de tip ”zip-lock” cu substanță necunoscută de culoare albă; un pachetel de tip ”zip-lock” cu 3 comprimate de culoare verde, precum și o cutie cu o multitudine de pachetele de tip ”zip-lock”.

*Conform raportului de expertiză nr. 34/12-R-4722 din 26.03.2025, s-a concluzionat că: ”Cele 3 (trei) comprimate integre, de formă ovală, de culoare verde, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției efectuate la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, situat în ***** conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor ce conțin MDMA, constituie 1,315 grame.*

Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței ce conține **cocaină, constituie 0,616 grame.**

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de cristale și bulgări, precum și substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentate în câte un pachet din polimer; de tip „vacuum”, deteriorate, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin Amfetamin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a substanței ce conține **Amfetamin, constituie 532,262 grame.**

Pe suprafața cântarului electronic, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice de Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante și particule unice de MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Pe suprafața ruloului de bandă izolanță, de culoare albastră, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice ce conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope”.

Prin urmare, cantitățile respective de droguri: - 380,4 g substanță stupefiantă – cocaina, 712,102 g, substanță psihotropă – amfetamină și 1 733,677 g substanță psihotropă – MDMA, se încadrează în categoria proporțiilor deosebit de mari, conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu modificările ulterioare.”

Totodată, substanța psihotropă MDMA este inclusă în Tabelul I „Substanțele stupefiante, substanțele psihotrope și analogii acestora neutilizate în scopuri medicale”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1088 din 05.10.2004, fiind drog a cărui circulație în scopuri medicinale este interzisă.

4. *Astfel, prin acțiunile sale intenționate, **Rauh Alexandr *******în calitate de complice, a săvârșit, infracțiunea de circulație ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari, faptă prevăzută de art. 217/1 alin. (4) lit. d) din Codul penal.*

5. **Inculpata Șelaru Irina, în ședința de judecată a declarat că** vina imputată o recunoaște parțial și anume, menționând că substanțele narcotice le-a primit din televizorul expediat din Germania. Le-a scos de acolo, pe care trebuia să le fasoneze și să le ascundă în or. Chișinău. Substanțele narcotice le-a primit prin intermediul canalului telegram „***** este organizatorul la cele incriminate. Ea a aflat despre acea persoană, tot de la el, a primit informația despre ceea cu ce se ocupă.***** se ocupă cu transmiterea substanțelor interzise în Moldova. A primit MDMA, cocaină și amfetamină în volum de aproximativ 3 kg. Când a luat televizorul, l-a rugat pe Rauh Alexandr să o ajute, deoarece era mare. Televizorul l-a ridicat de la rutiera care se afla la drumul de centură a or. Bălți. Televizorul l-a ridicat, l-a urcat în taxi și la transportat la apartament, Rauh Alexandr l-a pus în bucătărie și după a plecat, iar ea a rămas singură acasă. A scos din televizor substanțele narcotice, le-a fasonat în cantități mai mici, a câte 300-50 grame în pachețele. După ce le-a fasonat le-a pus în rucsacul de tip „Puma” și le-a lăsat în apartament. Cu Rauh Alexandr s-au trimis mesaje, ea i-a comunicat că trebuie să plece în Chișinău, la care acesta a întrebat-o dacă poate să meargă împreună cu ea, deoarece trebuie să dea analize. Ea nu a fost împotrivă ca să meargă și el. În acea seara Rauh Alexandr a venit la ea, el era servit (beat) și s-a culcat. Dimineața ea s-a trezit înaintea lui Rauh Alexandr, a încercat să-l trezească, dânsul nu a reacționat, și înainte de a pleca, l-a trezit încă o dată. Rauh Alexandr s-a ridicat și repede s-a pregătit, a chemat un taxi și a ieșit din casă, rucsacul era la ea, ei au urcat în taxi pe bancheta din spate, ea de partea stângă, dar Rauh Alexandr de partea dreaptă. Au ajuns până la gara auto, a achitat serviciile de taxi, la gară a procurat bilete și au urcat în microbuzul așteptând până se pornească. Au ieșit din Bălți, după Sângerei și poliția a oprit microbuzul și au fost scoși din mijlocul de transport. Ea le-a comunicat de îndată polițiștilor că Rauh Alexandr nu este vinovat și să-l elibereze, la ce polițiștii i-au spus să dea parola de la telefon și pe Rauh Alexandr îl vor elibera, ea a fost de acord și a comunicat parola de la telefon. După a avut loc percheziții la domiciliu la adresa *****. La domiciliu a mai fost găsită amfetamină care a fost ascunsă în dulap. Menționează că, apartamentul îl închiria singură, și când a discutat cu persoana care oferea chirie, l-a rugat pe Rauh Alexandr să meargă cu ea, ca proprietarul să vadă că nu este singură, totodată a solicitat să-i fie eliberate 2 perechi de chei. Până a pleca în or. Bălți a lucrat la „Andys Pizza”, de acolo a avut surse financiare pentru achitarea apartamentului. În una din certurile cu Rauh Alexandr a chemat poliția. În acea zi s-au certat cu Rauh Alexandr toată ziua, ultimul a plecat, dar ei au continuat să se certe prin mesaje, a fost amenințată de către dânsul, de aceea a sunat la poliție ca să-i i-a perechea de chei de la Rauh Alexandr. Însă când a venit acasă, a depistat cheile pe frigider, iar polițiștii i-au dat un număr de telefon la care putea să apeleze în caz de necesitate. Procurarea narcoticilor prin televizor a fost unica dată. Cunoaște că***** este fiul lui Veaceslav Platon. În afară de***** , mai cunoaște că cu trafic de droguri se ocupă concubina acestuia Alina Fiodorov. Alina Fiodorov are magazin în posesie, și la fel, prin contrabandă aduce substanțe narcotice în Moldova. Alte persoane care se ocupă cu răspândirea substanțe narcotice nu cunoaște. Indică că ea, avea funcția de curier. În atribuțiile de curier intra a fasona și pune în ascunzișuri. Pentru droguri plasate era remunerată. Îi achita operatorul magazinului, numele căruia nu-l cunoaște, însă sau înțeles că va fi remunerate cu 1000 \$. Nu a primit nimic din suma dată. A declarat că Rauh Alexandr nu a participat la fasonarea și răspândirea substanțelor narcotice. Rauh Alexandr nu se face vinovat. Îi pare rău pentru cele comise. Solicită instanței o pedepasă mnai blîndă. Nu este consumatoare de substanțe narcotice. Mai indică că, despre faptul că în televizor erau substanțe narcotice, Rauh Alexandr nu cunoștea, ea i-a comunicat că este un televizor pentru

rudele sale. Până la reținere cu Rauh Alexandr s-au întâlnit aproximativ 2 luni erau în relație de prietenie, acesta nu avea acces la telefonul său, ultimul odată a întrebat-o cu cine poartă discuțiile, iar odată ultimul a încercat să-i smulgă telefonul deblocat din mâniile sale, iar ea l-a aruncat în perete. În apartamentul său, fără prezența sa, Rauh Alexandr nu avea acces. În telefonul său era discuții cu *****, organizatorul. De asemenea a primit acces la *****ca ea să o învețe pentru a vinde substanțe narcotice, însă așa și nu a înțeles nimic. La data de 15 decembrie 2025 a primit televizorul, iar a 2-a zi, la data de 16 a plecat spre Chișinău. Rauh Alexandr a venit aproximativ la ora 24:00-01:00 – noaptea. Rauh Alexandr înainte de a pleca la Chișinău nu a văzut ce era în rucsac, deoarece era închis. Rauh Alexandr nu administra substanțe narcotice. Pe***** niciodată nu l-a văzut și nu a discutat. Ea avea un prieten pe numele *****care era personal cunoscut cu el. *****i-a spus despre*****, el a discutat cu acesta, s-a văzut și a plecat la acesta în Amsterdam. În Judecătoria Buiucani, mai are un dosar tot pe așa categorie, în care i-a fost ridicat de la apartament substanțe narcotice. Pe celălalt dosar este învinuită împreună cu *****. Dan Spătari cu *****nu sunt frați, au familii comune. În celălalt dosar i-a fost transmise substanțe narcotice prin ascunziș. În viața sa a lucrat cu hârlețul, pentru a ascunde substanțe narcotice. Substanțe narcotice găsite la ea trebuia să le lase undeva în apropiere cu Chișinău, locațiile singură le alegea. Substanțe narcotice trebuia singură să le ascundă. În momentul în care urma să le ascundă substanțele narcotice, nimeni nu trebuia să stea la pîndă. Careva locații concrete unde trebuia să ascundă substanțele narcotice nu avea. Toată cantitatea de droguri găsită la ea în ziua ceea, ea trebuia singură să le ascundă. Pe hartă se uita și alegea locul unde să le ascundă. Ea alegea locul și tot ea ascundea substanțele narcotice. Din activitatea respectivă a primit 1000 \$, asta anterior. În calitate de curier a activat timp de 2 luni. Suma de 1000 \$, le-a primit în cripto valută.

6. **În cadrul ședinței de judecată, în fața instanței, inculpatul Rauh Alexandr *****vina nu și-a recunoscut-o, a declarat că pe Șelaru Irina o cunoaște de la finele anului 2022, locuiau în apropiere, el și cu soția lui, Ecaterina Rauh, locuiau pe ***** și în vecinătate locuia Șelaru Irina. S-au cunoscut la terasa dintre blocurile caselor, când locatarii ies afara vara-toamna. Cu Șelaru Irina s-au văzut de câteva ori aveau relații de caracter intim. Șelaru Irina locuia în Chișinău, iar el în Bălți. De câteva ori pe săptămână se vedeau în Bălți, petreceau timpul împreună. Cunoaște că Șelaru Irina lucra la un restaurant de pizza, i-ar când s-a concediat a decis să-și schimbe domiciliu în Bălți, asta a avut loc prin luna septembrie-octombrie anul 2024. Din câte a înțeles din discuție cu Șelaru Irina, dînsa nu venise pe mult timp, deoarece intuia să plece la muncă peste hotarele țării. Apartamentul a fost închiriat de Șelaru Irina, el a asistat, deoarece proprietarul nu oferea chirie la persoane singure. Șelaru Irina a comunicat proprietarului apartamentului, că el este prietenul ei și că muncește în Germania, mai mult timp va fi singură. Apartamentul închiriat se afla pe *****mai aproape de centru. În luna septembrie-octombrie anul 2024, în acel apartament intra de câteva ori pe săptămână. Mai mult de 24 ore nu s-a reținut pe adresa dată, doar se ducea la Șelaru Irina. De fapt el locuiește conform vize de reședință, adică *****împreună cu tatăl, nepotul și soția lui. Șelaru Irina a luat de la proprietar 2 chei, precum că el ar fi prietenul ei, însă nici-o odată personal nu a avut o copie a cheii, o singură dată Șelaru Irina i-a aruncat cheia de la balcon, deoarece blocul nu era dotat cu interfon, însă tot în acea zi ei s-au certat și el a lăsat cheie pe frigider și a plecat. Evenimentul dat a avut loc în ziua când Șelaru Irina a chemat poliția. Șelaru Irina nu lucra în Bălți, dînsa s-a concediat din Chișinău și s-a mutat în Bălți, nu dorea să locuiască cu fratele ei, de aceea a închiriat apartament și intuia să plece peste hotarele țării. La o altă ceartă, Șelaru Irina a ieșit din apartament, el nu a auzit, era în stare avansată de ebrietate, atunci el, s-au i-a**

scris s-au a sunat-o nu-și amintește dar i-a spus că a consumat toate medicamentele prescrise de medicul psihiatru, din spusele lui Șelaru Irina erau preparate concentrate. Peste un scurt timp, în apartament a intrat mai mulți medici femei și bărbați, cu dâșii era și Șelaru Irina. El se enervase și striga de ce dâșii au venit, medicii au plecat imediat fără a documenta. La un alt caz de ceartă a fost chemată poliția, între ei erau certuri multe, din motiv că el făcea glume pe faptul că în anul 2021, Șelaru Irina, avuse un caz pe marginea răspândirii. A relatat că în apartamentul închiriat de Șelaru Irina careva substanțe nu a văzut, a observat doar în dulapul de sub televizor, pachetele de tip-lock, în momentul când Șelaru Irina l-a rugat să-i ducă inelul la reparație și era pus acolo. La 16.12.2024 el împreună cu soția lui și cumnatul au fost la un cunoscut, unde au servit vin, după împreună cu soția au mers acasă. În acea seara ceva mai devreme lui ia scris Șelaru Irina precum că ea are treburi în Chișinău. Discuția a avut loc prin intermediul aplicației „Telegram”. El i-a răspuns că are și el treburi în Chișinău la o Clinică și a întrebat-o dacă poate să meargă împreună, ea a răspuns: ”dacă vrea”. La ce ora a ajuns la Șelaru Irina nu poate comunica, dar cu certitudine era târziu, deoarece soția lui deja dormea, se odihnea, a doua zi urma să meargă la ore (institut). Din câte își amintește mai târziu a chemat un taxi și a plecat la Șelaru Irina, la ea au servit un pic și s-au culcat. Dimineața Șelaru Irina la trezit, dânsa deja era îmbrăcată și încălțată. Geanta era în hol, (a concretizat că se referă la rucsacul prezentat de procuror,) el făcuse repede duș s-a îmbrăcat și au ieșit, Șelaru Irina chema-se un taxi, și s-au îndreptat spre Gară. În rucsacul nu a văzut ce era, acesta era la perete rezemat închis. Rucsacul a fost îmbrăcat de Șelaru Irina, el nu poartă rucsacuri, nu îi plac. La Gară, au mers în blocul sanitar, a luat o apă, gumă de mestecat și s-au urcat în microbuz. La ieșire din Gară, microbuzul a fost oprit și verificat, ulterior a înțeles că sunt colaboratori ai poliției care verificase dacă în microbuz se afla Șelaru Irina, cunoaște din spusele acestora. La ieșire din oraș, peste câțiva km după oraș pe traseu microbuzului a fost blocat de 2 automobile, în acel moment a fost ținut de un bărbat, Șelaru Irina era la fereastră. A opus rezistență, deoarece acea persoană era îmbrăcată în haine civile, iar în moment când s-au apropiat colaboratorii de poliție, nu a mai opus rezistență, a înțeles că sunt organele de drept. După, a fost separat de Șelaru Irina, colaboratorii de poliție i-au luat telefonul insistând să declare parola, în caz contrar va fi închis pe viață. A spus că parola este *****. De la el a fost luat doar telefonul, a fost urcat în automobil. Colaboratorii poliției au mers spre Șelaru Irina. Acolo aproximativ 30-40 minute fotografiau și filmau, însă după mașină nu prea se vedea. Până la reținere el nu știa ce se află în rucsac, dacă ar fi știut nu se ducea cu ea. A mai fost reținut, pe alte articole și știe cum e. În aplicația „Telegram” el avea 2 conturi ***** de unul se folosea el. A comunicat că la telefonul lui Șelaru Irina, el nu avea acces, o singură dată a încercat să îi i-a telefonul ei, dar Șelaru Irina l-a aruncat în perete și l-a stricat. În aplicația „Telegram” Șelaru Irina avea contul cu***** Parola de la telefonul lui Șelaru Irina nu o cunoștea la ea a văzut doar 1 telefon. Nu are nici o legătură cu cele din rucsac, și Șelaru Irina știind ce părere are el față de substanțele narcotice nu era să-i spună. Deoarece în Bălții sunt așa concepții că nu se permite să violezi și să răspândești substanțe narcotice. La perchezitia din apartamentul pe care îl închiria Șelaru Irina nu a participat. Soția lui i-a adus pașaportul și i-a luat lucrurile, după a fost escortat în Chișinău. Mai târziu a aflat că Șelaru Irina a fost dusă la perchezitie. Referitor la capturile de ecran prezentate în ședință, nu a atras atenția și nu poate comunica nimic, posibil nu a intrat în esență, nu a înțeles corect conținutul. Ulterior, după ce a intrat în esență a aflat că Șelaru Irina nu vindea hașiș dar răspândea substanța narcotice chimice, însă hașișul este o substanță naturală, a înțeles din rechizitoriul și de la televizor. Referitor la discuția cu cântarul poate

spune, că aproximativ 2 săptămâni până la reținere Șelaru Irina s-a pus pe o dietă stranie și și-a procurat un cântar, și el s-a cântărit de câteva ori, cântarul era sub canapea, dar de obicei acesta stătea în hol sub scaun. La întrebarea adresate de către procurator a relatat că, la Chișinău urma să meargă la o Clinică în apropiere de "Jumbo", acolo se trata soția sa, și făcuse câteva analize. Șelaru Irina i-a spus că dânsa pleacă pe treburile sale, iar el la Clinică, după urmasii să se întâlnească pentru a se plimba. Denumirea Clinicii nu-și amintește. Ei au fost reținuți între orele 10:00-11:00. Programarea la medic era până la orele 15:00, fără programare, controlul fiind contra cost. Geanta (rucsacul) îi aparține soției lui, Șelaru Irina l-a întrebat dacă are o geantă, spunându-i că a ei s-a rupt. Și el i-a dat de vreo câteva ori geanta soției lui. Din spuse, Șelaru Irina venea la Chișinău cu scopul să se vadă cu o prietenă de la fostul serviciu, ca să se plimbe cu copilul, numele nu îl cunoaște. Șelaru Irina mereu mergea cu geanta. El nu a verificat conținutul genții, și nu poate comunica care era necesitatea de a purta cu ea lopățica. Șelaru Irina lui i-a spus că urma să se vadă cu o prietenă bună. Până la ziua respectivă, nu a mai văzut taximetristul audiat în ședință. Consideră că acesta minte că în momentul în care el a ieșit avea geanta în mână. De ce taximetristul minte nu-și poate explica, dar își amintește că există înregistrare video, momentul în care Șelaru Irina iese afară cu geanta în mână. La data de 16.12.2024 a fost reținut. Cu Șelaru Irina niciodată nu au consumat droguri și nici Șelaru Irina în prezența lui nu a utilizat droguri și din câte cunoaște ultima nu consumă. Comunică că sms-ul cu fraza „gaș” nu l-a văzut. La întrebările adresate de către instanța de judecată ultimul a comunicat că apartamentul închiriat de Șelaru Irina avea o singură cameră, bucatărie, balcon. În acea perioadă el servea băutură alcoolice, în acea dimineață Irina fiind deja îmbrăcată și încălțată striga la el să se trezească, el rapid s-a ridicat, a făcut un duș și s-a îmbrăcat. Rucsacul era în hol, deja era ceva în el. Nu a dat mare importanță la aceasta. A confirmat că a luat geanta de la soția lui și i-a dat-o lui Șelaru Irina pe o perioadă anumită.

7. Chiar dacă inculpații vina nu au recunoscut-o integral, culpa lui Rauh Alexandr *****și Șelaru Irina, în circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare, după calificativul: *procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari*, se confirmă și prin următoarele probe examinate în ședința de judecată, administrate la urmărirea penală:
8. **Declarațiile martorului Boico Maxim** audiat în cadrul ședinței de judecată care a declarat că nu se află în careva relație de rudenie cu Șelaru Irina și Rauh Alexandru. Referitor la caz a relatat că pe Șelaru Irina și Rauh Alexandru i-a văzut doar o singură dată. Explică că lucrând în calitate de taximetrist, a parvenit o chemare la o adresă, adică i-a dus pe Șelaru Irina și Rauh Alexandru la Gară. Nu poate comunica cine a solicitat taxiul deoarece el verifică doar ultimele cifre. Poate comunica că la ei era un rucsac negru. Nu poate comunica la cine anume era rucsacul, nu-și amintește poate comunica cu precizie că aveau un rucsac. La fel nu-și amintește dacă la audierea în cadrul poliției a specificat la cine era rucsacul. Fiindu-i prezentate declarațiile date de către acesta în cadrul urmăririi penale martorul a precizat că semnaturile de pe declarațiile de la (f.d. 34-35 vol. II.), îi aparțin. Deci reieșind din declarațiile date la poliție, a concretizat, că la băiat în spate era un rucsac, și că era în luna decembrie la data indicată. La întrebările adresate de către apărătorului Guțu Tatiana, martorul a comunicat că la poliție a fost solicitat pentru recunoașterea persoanei după fotografie. A scris că într-adevăr l-a recunoscut pe Rauh Alexandru. Anume pe Rauh Alexandru la memorat la chip, deoarece pur și simplu s-au urcat în spate, iar la poliție i-a fost

prezentată poze cu Șelaru Irina și Rauh Alexandru, dâșii aveau același nas de parcă erau frați. A mai declarat că nu poate să răspundă la întrebarea privind îmbrăcămintea lui Rauh Alexandru. Înfățișarea era una specifică și de aceea i-a adus aminte că anume de la adresa dată a luat acele persoane. A memorat deoarece persoanele când au ceva lucruri el le pune în portbagaj, nu preferă să le ia pasagerii în salon. Rucsacul era de tip simplu, școlar cu 2 curele. Rauh Alexandru și Șelaru Irina nu au discutat nimic în mașină, unica când s-a apropiat de gară, i-a întrebat unde coboară, dacă la flori sau nemijlocit la gară, dâșii au răspuns că la flori. Din câte își amintește pentru serviciu de taxi a achitat băiatul, Rauh Alexandru, nu a văzut de unde a luat banii. La întrebările adresate de către apărătorul Roman Medeleanu a comunicat că pe Rauh Alexandru și Șelaru Irina de la adresă ia luat ziua mai aproape de ora mesei. Atunci a văzut-o pe Șelaru Irina prima oară, aceasta a urcat în mașină pe bancheta din spate și Rauh Alexandru, la fel, a urcat în mașină pe bancheta din spate. Recunoaștere persoanei după fotografie a avut loc în Chișinău, adresa în apropierea Judecătoriei Buiucani. Colaboratorii de poliție nu i-au propus să recunosc persoana fizic, doar pe fotografie. Rauh Alexandru și Șelaru Irina i-a ținut minte din cauza nasurilor. Pe Rauh Alexandru și Șelaru Irina i-a lăsat la gara din or. Bălți. Nu poate comunica dacă aceștia s-au întâlnit cu cineva. La momentul recunoașterii persoanei după fotografie, i-au fost prezentate mai multe fotografii, fețele de pe pozele prezentate nu erau asemănătoare. A atras atenția la Șelaru Irina. La întrebarea inculpatului, Rauh Alexandru martorul a comunicat că a memorat chemarea deoarece sunt rare chemări de taxi la distanțe mici, acolo era mai puțin de 50 metri. La întrebarea procurorului, martorul a comunicat că când s-au urcat în taxi, băiatul, Rauh Alexandru a spus că merg până la gară.

9. În învinuirea adusă inculpaților partea acuzării a prezentat următoarele probe, susținute inclusiv și în cadrul ședinței de judecată și anume:
10. **Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – interceptarea și înregistrarea comunicărilor și/sau a imaginilor – din 29.11.2024**, conform căruia, în cadrul interceptării telefonului mobil cu numărul de IMEI *****, utilizat de Șelaru Irina, au fost stenografiate mai multe convorbiri telefonice, din care s-a constatat că aceasta locuiește la adresa: *****. (V -I, f.d. 42-43/1)
11. **Procesul-verbal de consemnare a măsurii speciale de investigații – urmărirea vizuală, din 18.12.2024**, conform căruia, la 16.12.2024, în temeiul ordonanței procurorului, s-a purces la efectuarea măsurii speciale de investigație „urmărirea vizuală” a acțiunilor cet. Șelaru Irina, născută la data de *****, precum și a complicei acesteia, cet. Rauh Alexandr *****născut la ***** În jurul orelor 10:15, fiind amplasați pe adresa m***** din scara blocului au ieșit cet. Șelaru Irina și cet. Rauh Alexandr *****care erau îmbrăcați în scurte de culoare închisă și blugi. **La figuranta Șelaru Irina, în spate, se afla un ghiozdan negru cu o figură albă reprezentând animalul PUMA.** Aceștia au urcat în taxiul de model ***** de culoare albă, cu numărul de înmatriculare *****, deplasându-se pe str. Ștefan cel Mare, în direcția gării auto. La ora 10:32, figuranții au ajuns în apropierea gării auto situate pe adresa ***** unde au coborât din automobilul de taxi și s-au îndreptat spre zona rutei Bălți–Chișinău, unde au discutat cu șoferul autobuzului de culoare albă, de model *****, cu numărul de înmatriculare *****, după care au urcat în autobuzul menționat. Astfel, în autobuzul de model „*****”, cu numărul *****, cu figuranții a urcat și ofițerul de investigație al Direcției antidrog, ***** pentru a monitoriza acțiunile cet. Șelaru Irina și cet. Rauh Alexandr *****care erau așezați unul lângă altul. La ora 10:46, autobuzul a început deplasarea din gara auto, direcția spre drumul național R14. În apropierea satului Bilicenii

Vechi, raionul Sîngerei, autobuzul a fost stopat, iar ambele persoane au fost reținute de către angajații Direcției antidrog, fapt cu care măsura specială de investigație s-a încheiat. (V-I, f.d. 51-51¹)

12. **Procesul-verbal de percheziție corporală a cet. Șelaru Irina, din 16.12.2024, în cadrul căreia asupra acesteia au fost depistate și ridicate:** - două telefoane mobile, și anume: - un telefon mobil de model „iPhone” cu numerele IMEI *****și un telefon mobil de model „iPhone” cu numerele IMEI *****/***** care se prezumă că au fost obținute în urma săvârșirii activității infracționale și care au fost folosite la comiterea infracțiunii incriminate; - un rucsac asupra căruia a fost depistată și ridicată o lopățică pentru grădinarit; - opt pachete din polimer cu substanță necunoscută, înfășurate în folie alimentară; - un pachet „zip-lock” conținând 15 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă în dungi galben-verzi; - un pachet „zip-lock” conținând 20 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă albastră, și 3 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă roșie; - un pachet „zip-lock” conținând 30 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă (10 în dungi galben-verzi; 10 în bandă izolantă albastră; 10 în bandă izolantă roșie); - un pachet „zip-lock” conținând 79 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă (39 în dungi galben-verzi; 40 în bandă izolantă albastră); - un pachet „zip-lock”, conținând 30 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă (10 în dungi galben-verzi; 10 în bandă izolantă albastră; 10 în bandă izolantă roșie); - un pachet „zip-lock” conținând 40 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă (20 în dungi galben-verzi; 20 în bandă izolantă albastră); - un pachet „zip-lock”, conținând 30 pachetele „zip-lock” cu conținut necunoscut, înfășurate în bandă izolantă (10 în dungi galben-verzi; 10 în bandă izolantă albastră; 10 în bandă izolantă roșie); - un pachet din polimer cu 857 comprimate de culoare verde; - un pachet din polimer cu 853 comprimate de culoare verde. (V -I, f.d. 63)
13. **Procesul-verbal de percheziție la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, situat în ******* efectuată la 16.12.2024, conform căruia, urmare a percheziției la domiciliul temporar al învinuiților, au fost depistate și ridicate: - două fragmente de polietilenă, pe care se afla o substanță necunoscută, sub formă de pietre, de culoare albă, ambalate într-un pachet de tip „zip-lock”; - un cântar electronic de scară mică; - șapte rulouri de bandă izolantă (trei albastre, unul roșu și trei în dungi galbene cu verde); - un pachetel de tip „zip-lock” cu substanță necunoscută de culoare albă; - un pachetel de tip „zip-lock” cu trei comprimate de culoare verde; - o cutie cu o multitudine de pachetele de tip „zip-lock”. (V-I, f.d. 144-145)
14. **Proces-verbal de examinare a obiectului din 20.12.2024,** prin care a fost consemnată acțiunea procesuală – examinare a două telefoane mobile de model „iPhone”, unul cu nr. de IMEI ***** și al doilea cu nr. de IMEI ***** /***** ce aparțin cet. Șelaru Irina, ridicate la 16.01.2024 în urma percheziției corporale a acesteia. În urma examinării telefonului mobil de model „iPhone” cu nr. de IMEI *****se constată că acesta nu dispune de cartela SIM, are instalate aplicațiile de uzină, precum și aplicațiile standard instalate ulterior cum ar fi Viber, WhatsApp, Telegram și alte aplicații. În urma analizei careva informații și date pertinente pentru cauza penală nu au fost identificate. Totodată, fiind examinat telefonul mobil de model „iPhone” cu nr. de IMEI *****/***** se constată că acesta este protejat cu parola de acces ***** și are conectată cartel SIM cu nr. ***** În urma analizei conținutului acestuia se constată că are instalate aplicațiile de uzină, cum ar fi Foto, agenda telefonică, mesaje, App Store, Camera și altele, precum și aplicațiile standard instalate ulterior cum ar fi Viber,

WhatsApp, Telegram, Signal, Tik Tok, Instagram și alte aplicații. Examinând aplicația "Фото" sa constată că în aceasta se conțin atât fotografii personale cu Șelaru Irina, cât și fotografii cu diferite substanțe atât sub formă de cristale sau praf de diferite culori, comprimate de diferite culori, precum și masă vegetală asemănătoare cu marihuana, o parte din substanțele respective fiind plasate pe cântare; poze din diferite locații unde sunt marcate cu cerulețe sau săgeți locuri concrete, unde având indicate și geolocațiile cu descriere. Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr.1 pe 19 file). Analizând aplicația Telegram, se constată că aici sunt create 3 profile și anume profilul*****, profilul ***** și profilul *****. În urma examinării profilului***** se constată că acesta este creat de pe numărul SIM ***** dar careva date și informații relevante pentru cauza penală acesta nu conține. Ce ține de profilul ***** , acesta este creat de pe numărul SIM ***** cu userul ***** În profilul dat se conțin mapa "Избранное"; mapa "Архив", care fiind accesată se constată că conține 5 canale și anume "3п *****", "*****", "*****" precum și contactul ***** Analizând mapa "Избранное", se constată că aici se conține un raport cu totalurile ce ține de numărul de doze și gramajele acestora, grupate pe tipurile de drog (cocaină și MDMA), precum și câteva poze cu substanțe necunoscute sub formă de cristale de diferite culori și comprimate de formă ovală de culoare verde. Canalul *****nu se vizualizează din motivul că mijlocul tehnic examinat este setat la regimul "Avion" pentru a nu permite ștergerea datelor de la distanță. Canalele "*****" și "*****" conțin poze care nu se vizualizează, dar sub ele sunt indicate coordonate concrete precum și descrierile ce țin de gramaj, culoarea ambalajului, eventual la ce adâncime au fost îngropate drogurile și direcționarea conform marcajului. Canalul *****conține poze cu diferite locații unde au fost plasate drogurile, acestea fiind marcate prin cruciulițe sau săgeți, iar sub ele fiind descrise numărul de doze în dependență de gramaj, culoarea benzii izolante cu care sunt înfășurate, precum și indiciile privind locul unde au fost îngropate conform marcajului de pe fotografiile respective. Canalul ***** la fel ca și canalul ***** , conține poze cu diferite locații unde au fost plasate drogurile, acestea fiind marcate prin cruciulițe sau săgeți, iar sub ele fiind descrise numărul de doze în dependență de gramaj, culoarea benzii izolante cu care sunt înfășurate, precum și indiciile privind locul unde au fost îngropate conform marcajului de pe fotografiile respective. La fel, se mai conțin un raport cu totalurile ce ține de numărul de doze și gramajele acestora. Analizând contactul ***** se constată că acesta are userul "*****". Din conversații se prezumă că ***** este angajatorul lui Șelaru Irina și o ghidează pe acesta în activitatea de distribuire a drogurilor. Astfel, ***** o remunerează pe Șelaru Irina, în conversații fiind calcule pentru lucrul efectuat și sumele corespunzătoare în dolari SUA. La fel, în cadrul conversațiilor Șelaru Irina primește de la ***** poze cu geolocații de unde prima trebuie să ridice droguri en-gros, după care primește instrucțiuni cum să le ambaleze, numărul de doze în dependență de gramaj pe tipuri de droguri concrete. ***** o instrucează pe Șelaru Irina cum să usuce amfetamina. Ulterior sunt conversații cu poze a unor comprimate de culoare verde care sunt grupate separat și sub poză este făcut totalul acestora. În continuare mai sunt plasate poze cu diferite tipuri de substanțe puse pe cântar și cu mesaje privind gramajul acestora. Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr. 2 pe 16 file). Ce ține de profilul ***** , se constată că acesta este creat de pe numărul *****u userul "*****" Analizând profilul dat, se constată că aici se conțin o multitudine de canale și contacte printre care și "3п *****", "*****", "*****" și "*****". Analizând canalul "3п ***** se constată că aici se conțin rapoarte cu numărul de doze în dependență de gramaj, tipul de drog, iar în capăt este indicată

câte o sumă în dolari SUA. Examinând conversațiile cu contactele*****, ***** și *****, se constată că aceștia sunt clienți care procură droguri de la Șelaru Irina. Astfel, după ce clienții respectivi efectuează plata în criptomonedă prin intermediul exchange-ului propus de Șelaru Irina, ultima le expediază pozele cu geolocațiile unde sunt plasate drogurile. Ce ține de contactul ”*****”, se constată că acesta are userul***** Din conversații cu acesta se prezumă că este administrator de magazin online de distribuire a drogurilor, și la fel este unul din angajatorii lui Șelaru Irina, care o ghidează în activitatea de distribuire a drogurilor. Din conversații se prezumă că aici ei discută despre diferite probleme care apar în cadrul distribuirii de droguri atât cu clienții, cât și în cazurile când curierii nu plasează drogurile corespunzător și acestea nu sunt găsite de clienți, sau alte probleme ce pot apărea pe parcurs. Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr. 3 pe 30 file). În urma analizei aplicației ”*****” se constată că aici se conțin 2 contacte cu aceeași denumire ”*****” și contactul ” ”.Analizând conversațiile cu primul contact ”*****”, se constată că acesta este angajatorul lui Șelaru Irina, și primul îi dă acces la magazinul online de distribuire a drogurilor ”Krystall”. La fel, în cadrul conversațiilor contact ”*****” îi comunică lui Șelaru Irina că a expediat un colet cu un televizor în interiorul căruia sunt camuflate mai multe tipuri de droguri, din *****. Totodată acesta îi expediază numărul de telefon al șoferului microbuzului care urma să aducă coletul și anume ***** și îi spune că coletul este pe numele unei persoane pe nume ”Lena” fără a da un nume de familie. La fel, după ce Șelaru Irina a recepționat coletul, este instruită de ”*****” referitor la numărul de doze, gramaje și tipurile de drog care urmează să le cântărească și să le ambaleze. În urma analizei conversațiilor cu al doilea contact ”*****”, se constată că este aceeași persoană ca și în cazul primului contact cu aceeași denumire. Prin urmare aici contact ”*****” îi expediază lui Șelaru Irina codurile de acces la canalul prin care distribuie drogurile și primește instrucțiuni care geolocații cu droguri să le plaseze acolo. Ce ține de contact, se constată că acesta este al unei persoane de gen feminin care din conversații administrează cu magazine de distribuire a drogurilor (se prezumă că sunt magazinele *****). La fel, în cadrul conversațiilor se subînțelege că Șelaru Irina are și rol de operator al magazinului online, iar contactul îi transmite instrucțiunile ce țin de activitatea operatorului. Totodată contactul o sfătuiește pe Șelaru Irina cum să se comporte cu clienții și cum să facă față situațiilor de conflict cu aceștia, explicându-i că activitatea de operator este deja un alt nivel comparativ cu ceea ce s-a ocupat anterior. Imaginile respective se imprimă și se anexează la proces-verbal (Anexa nr. 4 pe 10 file). (V -I, f.d. 164- 237)

15. **Proces-verbal de examinare a obiectului din 20.12.2024**, prin care a fost consemnată acțiunea procesuală – examinare telefonului mobil mobil de model ***** ridicat la 16.12.2024 în urma reținerii cet. Rauh Alexandr. În urma examinării telefonului mobil de model ***** cu nr. de IMEI ***** cu parola de acces *****, se constată că acesta are instalate aplicațiile de uzină, precum și aplicațiile standard instalate ulterior cum ar fi Viber, WhatsApp, Telegram și alte aplicații. Examinând aplicația ”Галерея” se constată că aici se conțin atât fotografii personale, cât și fotografii în care apare Șelaru Irina, inclusiv cu un certificat de divorț cu datele acesteia. Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr. 1 pe 4 file). Analizând aplicația Telegram, se constată că aici sunt create două profiluri și anume profilul ***** creat de pe numărul SIM ***** și ”*****” creat de pe numărul SIM *****. Ambele profiluri conțin mai multe contacte printre care și contactul***** cu userul *****, cu care sunt conversații de pe ambele profiluri, și din care se prezumă faptul că contactul***** îi aparține lui Șelaru Irina. Totodată, examinând

conversațiile cu contactul***** de pe profilul ”*****”, se constată că pe lângă mesajele ce țin de viața personală a lui Rauh Alexandr și Șelaru Irina, **sunt conversații unde Șelaru Irina îl întreabă pe Rauh Alexandr, dacă nu tine minte ce cantitate de „gaș”, a cântărit că nu ține minte, indicând cantitatea de ”1,97” sau ”1,98”, iar în altă conversație îl întreabă pe Rauh Alexandru ”unde este cântarul că nu-l găsește prin casă”, după care îl anunță că l-a găsit.** Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr. 2 pe 23 file). Examinând conversațiile cu contactul***** de pe profilul ***** se constată că din conținutul acestora se subînțelege că cei doi locuiesc împreună, însă careva mesaje referitoare la activitatea de distribuire a drogurilor nu sunt prezente. Imaginile respective se imprimă și se anexează la prezentul proces-verbal (Anexa nr. 3 pe 7 file). (V -I, f.d. 240-250, V -II, f.d. 1-24)

16. **Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 17.12.2024, cu participarea martorului Curneac Igor**, prin care martorul Curneac Igor a recunoscut persoana din fotografia cu numărul 2, identificând-o pe cetățeanca Șelaru Irina ca fiind cea care, la data de 15.12.2024, a întâmpinat la intrarea în orașul Bălți un televizor transmis prin colet din ***** (Volumul -II, f.d. 32-33)
17. **Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 18.12.2024, cu participarea martorului Beico Maxim**, prin care martorul Beico Maxim a recunoscut persoana din fotografia cu numărul 5, identificând-o pe cetățeanca Șelaru Irina ca fiind persoana care, la data de 16.12.2024, a transportat-o de pe adresa m***** scara 1, împreună cu un băiat, până la autogara din mun. Bălți. (V -II, f.d. 42-43)
18. **Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 18.12.2024, cu participarea martorului Beico Maxim**, prin care martorul Beico Maxim a recunoscut persoana din fotografia cu numărul 5, identificându-l pe cetățeanul Rauh Alexandr ca fiind persoana care, la data de 16.12.2024, a transportat de pe adresa m***** scara 1, împreună cu o fată, până la autogara din mun. Bălți. (V -II, f.d. 44-45)
19. **Raportul de expertiza nr. 34/12-R-4740 din 07.04.2025, potrivit concluziei căruia s-a constatat, că: - substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf, prezentată în o sută șaiszeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, conțin cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței ce conține cocaină, constituie în total 379,784 g.**

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. **Masa substanței ce conține amfetamin constituie 179,84 g.**

Substanța solidă, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. **Masa substanței ce conține MDMA, constituie în total 978,702 g.**

Cele opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și cele opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. **Masa substanței ce conține MDMA, constituie în total 753,66 g.**

Substanța solidă, de culoare neagră, prezentată pe suprafața unei mini-lopeți de grădinărit, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, cu masa de 2,140 g, nu conține careva substanțe stupefiante, psihotrope sau precursorii acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova. (V -I, f.d. 127-134)

20. Raportul de expertiza judiciară nr. 34/12-R-4722 din 26.03.2025, potrivit concluziei căruia s-a constatat, că: - cele 3 (trei) comprimate întregi, de formă ovală, de culoare verde, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, depistate și ridicate la data de 16.12.2024, în rezultatul efectuării percheziției efectuate la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, situat în ***** conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. **Masa totală a comprimatelor ce conțin MDMA, constituie 1,315 grame.**

Substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lopk”, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. **Masa substanței ce conține Cocaină, constituie 0,616 grame.**

Substanța solidă, de culoare gălbuie, cu aspect de cristale și bulgări, precum și substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentate în câte un pachet din polimer; de tip „vacuum”, deteriorate, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin Amfetamin, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. **Masa totală a substanței ce conține Amfetamin, constituie 532,262 grame.**

Pe suprafața cântarului electronic, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice de Cocaină, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante și particule unice de MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Pe suprafața ruloului de bandă izolantă, de culoare albastră, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice ce conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope.

Pe suprafața ruloului de bandă izolantă de culoare verde combinată cu galben, precum și pe suprafața ruloului de bandă izolantă, de culoare roșie, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, au fost depistate particule unice ce conțin Caffenie, care nu se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, psihotrope și/sau precursorilor acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova.

Pe suprafața unui rulou de bandă izolată, de culoare verde combinată cu galben, depistat, și ridicat în aceleași circumstanțe, careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursorii acestora, existente în baza de date a *****, nu s-au depistat. (V -I, f.d. 155-161)

21. Corp delict: Un rucsac de culoare neagră sigilat în care se conține: - 379,784 gr, ce conțin substanța psihotropă – cocaină, ambalată în o sută șaizeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”; 179,84 g substanță psihotropă amfetamin, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”; 978,702 g substanță psihotropă MDMA, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, precum și de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”; opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, care conțin substanța psihotropă MDMA, cu masa totală de 753,66 g; mini-lopata de grădinărit, pe suprafața căreia nu se conțin careva substanțe stupefiante, psihotrope sau precursorii acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova, ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin

ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (V -I, f.d. 135-136)

22. Un plic de polimer de culoare albă sigilat, în care se conține: - 3 (trei) comprimate cu masa totală de 1,315 grame, ce conțin substanța psihotropă – MDMA; 0,616 grame substanță stupefiantă – Cocaină; 532,262 grame substanța psihotropă – Amfetamin; cântarul electronic pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță stupefiantă – Cocaină și particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă, de culoare albastră pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă de culoare verde combinată cu galben, precum și ruloul de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața căruia s-au depistat particule unice ce conțin Caffenie, care nu se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, psihotrope și/sau precursorilor acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova; ruloul de bandă izolată, de culoare verde combinată cu galben, pe suprafața căruia careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursorii acestora, existente în baza de date a *****, nu s-au depistat; 3 benzi izolante și 240 de pachete din polimer, de tip ”zip-lock”, pe suprafețele și în interiorul cărora careva particule de substanță sau masă vegetală nu s-au depistat, ridicate în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 28.03.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (V-I, f.d. 162-163)
23. Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI ***** și telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI *****/***** ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (V-I, f.d. 238-239)
24. Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI ***** ridicate în urma reținerii cet. Rauh Alexandr, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscut în calitate de corp delict cu anexarea acestuia la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP.(V-II, f.d. 26-27)
25. Un plic de culoare cafenie, sigilat: - 1200 lei MDL, ridicate în cadrul percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infractionale a CNA. (V-II, f.d. 28-29);
26. Analizând și apreciind în ansamblul probele examinate, instanța constată vinovăția inculpaților **Șelaru Irina și Rauh Alexandr** confirmată și consideră că acțiunile acestora corect au fost încadrate în baza art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal – *circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin procurarea , păstrarea , distribuirea, drogurilor sau cu analogi ai acestora săvârșite de două sau mai multe persoane în scop de înstrăinare în proporții deosebit de mari.*
27. În conformitate cu art. 8 Cod de procedură penală, precum și cu cele ale art. 21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale, prin începerea urmăririi penale, nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

28. La adoptarea unei hotărâri de condamnare, până la rămânerea definitivă, inculpatul are statutul de persoană nevinovată, la pronunțarea unei decizii judecătorești de condamnare, prezumția de nevinovăție este răsturnată cu efecte "erga omnes", iar soluția magistraților trebuie să se bazeze pe probe certe de vinovăție, iar în caz de îndoială, ce nu poate fi înlăturată prin probe, trebuie să se pronunțe o soluție de achitare.
29. Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.
30. Conform art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.
31. Conform art. 389 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.
32. Explicații în acest sens se conțin și în pct. 4) al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 10 din 24 februarie 2000 potrivit căruia, sentința de condamnare nu poate fi întemeiată pe presupuneri. Sentința de condamnare trebuie să se bazeze pe probe exacte, când toate versiunile au fost verificate, iar divergențele apărute au fost lichidate și apreciate corespunzător. Toate îndoielile care nu pot fi înlăturate vor fi interpretate în favoarea inculpatului.
33. Instanța constată că, în privința inculpaților a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpaților le-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.
34. Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, specificate supra, toate probele fiind apreciate în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor, se constată că inculpații Rauh Alexandr și Șelaru Irina au săvârșit fapta incriminată.
35. Aceste probe au legătură cu cauza penală, influențează asupra soluționării cauzei penale și prin informațiile pe care le conțin, sînt necesare justei soluționări a acesteia, iar în ansamblu coroborează între ele, se completează unele pe altele, nu trezesc nici o îndoială și dovedesc cert că, inculpații *Șelaru Irina și Rauh Alexandr* au săvârșit circulația ilegală a drogurilor, manifestată prin procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari.
36. Potrivit prevederilor art. 134¹ alin.(1) Cod penal, prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.

37. În conformitate cu articolul 134¹ alin. (7) din Codul penal, listele de substanțe stupefiante, psihotrope și de precursori se aprobă, se modifică și se completează de către Guvern. În acest sens, lista substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23 ianuarie 2006.
38. Prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 25 din 13 octombrie 2015, Curtea a stabilit că, având în vedere faptul că domeniul în discuție se află în permanentă evoluție și vizează nu doar reglementările în materia dreptului penal, dar și cele privind ocrotirea sănătății publice, legislativul poate delega executivului competența de a reglementa, prin acte subordonate legii, lista substanțelor narcotice, psihotrope și cantitatea acestora.
39. Totodată, având în vedere că piața analogilor, substanțelor stupefiante sau psihotrope se află într-o permanentă transformare și dezvoltare, prin Decizia de inadmisibilitate a sesizării nr. 54/2018, Curtea a statuat că, autoritățile statului sunt mai bine plasate pentru a aprecia, în baza unor criterii obiective, dacă este posibilă stabilirea acestora într-o listă exhaustivă.
40. Astfel, prin stupefiante se înțeleg substanțele înscrise în anexele la Convenția unică a Națiunilor Unite asupra substanțelor stupefiante din 1961, modificată prin Protocolul din 1972, și prevăzute în actele normative ale Guvernului.
41. *Obiectul juridic special* al infracțiunii examinate îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de drogurilor, apărute împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare.
42. În temeiul prevederilor art. 134/1 alin. (9) Cod penal, prin circulația drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora se înțeleg orice operațiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuția, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora și alte activități conexe.
43. *Obiectul material* al infracțiunii din speță îl reprezintă drogurile sau analoagele acestora în proporții deosebit de mari.
44. *Latura obiectivă* a infracțiunii prevăzute la art. 217/1 din Cod penal include fapta prejudiciabilă care constă într-o acțiune. Această acțiune se poate exprima prin oricare din următoarele modalități alternative: semănatul ori cultivarea de plante ce conțin droguri, prelucrarea ori utilizarea unor astfel de plante fără autorizație sau semănatul ori cultivarea de plante pentru fabricarea produselor etnobotanice, producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârșite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora.
45. Analizând doctrina juridică, prin *acțiunea de păstrare* de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se înțelege orice acțiune premeditată legată de aflarea ilicită a acestor substanțe în posesia celui vinovat (păstrarea asupra sa, în încăperi, în locuri special adaptate, în ascunzișuri, în mijloace de transport, propuse pentru depozitare temporară etc. Totodată, nu are importanță cât timp persoana păstrează ilicit aceste substanțe, infracțiunea având un caracter continuu. Păstrarea substanțelor respective este o continuare firească a procurării sau a preparării (uneori și a transportării, expedierii, distribuirii etc.) acestora.
46. Prin *acțiunea de înstrăinare* a drogurilor, etnobotanicelor sau analoagelor acestora se înțelege orice acțiune intenționată, în urma căreia posesor al substanțelor respective devine o altă persoană (prin vânzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.).

Intenția de a înstrăina substanțele menționate reprezintă dorința, planul unei persoane care declanșează acțiuni în acest sens, cum ar fi: procurarea, prepararea, păstrarea, transportarea acestora, plasarea într-un ambalaj comod pentru înstrăinare sau încheierea unei înțelegeri corespunzătoare cu consumatorul etc. Înstrăinarea ilegală de droguri, etnobotanice sau analogilor acestora se consideră infracțiune consumată în momentul primirii acestor substanțe de către o altă persoană.

47. Prin *transportarea de droguri*, etnobotanice sau analogii se presupune deplasarea acestora dintr-un loc în altul, inclusiv în limitele unei și aceleiași localități, săvârșită cu utilizarea oricărui tip de transport sau a unui obiect utilizat ca mijloc de transport, indiferent de locul păstrării substanțelor strămutate, în interiorul teritoriului vamal al R.Moldova.
48. Prin *expedierea drogurilor*, etnobotanice sau analoagelor acestora se consideră acțiunile persoanei orientate spre deplasarea acestora către destinatar, dintr-un punct în altul, prin expediere poștală, colete, bagaje, cu folosirea mijloacelor de comunicație poștală, a transportului aerian sau de altă natură, a animalelor, a păsărilor, a curierului special, atunci când acesta nu cunoaște despre conținutul mărfii pe care o însoțește, nici nu este în cîrdășie cu proprietarul ei, adică când aceste acțiuni de expediere se realizează fără participarea nemijlocită a expeditorului, dacă trimiterea se face în interiorul teritoriului vamal al R. Moldova. Această infracțiune va fi considerată consumată în momentul expedierii scrisorii, coletului, bagajului etc. cu substanțele conținute în ele, indiferent de faptul dacă acestea au ajuns sau nu la destinatar.
49. Prin *distribuirea de droguri*, etnobotanice sau analogii acestora se va considera activitatea orientată spre împărțirea, repartizarea acestora în mai multe locuri sau mai multor persoane, care urmează, la rîndul lor, să le înstrăineze efectiv. Momentul de consumare a infracțiunii urmează a fi considerat momentul trecerii substanțelor în stăpânirea persoanei care urmează să le înstrăineze.
50. *Latura subiectivă* a infracțiunii analizate se exprimă prin intenție directă. Este necesar ca făptuitorul să acționeze cu scopul de înstrăinare a substanțelor vizate.
51. Subiect al prezentei componente de infracțiune poate fi orice persoană fizică responsabilă, care la data comiterii infracțiunii a atins vîrsta de 16 ani.
52. În așa fel, instanța apreciază că, faptele inculpaților, care s-au manifestat prin ***procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari***, se încadrează în latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal, or, prin Legea nr. 193 din 28.07.2016 cu privire la modificările operate în unele acte legislative, noțiunea de substanțe narcotice a fost substituită cu noțiunea de „droguri”, „substanțe stupefiante” și „substanțe psihotrope”, aceste modificări de denumire a substanțelor, în raport cu prevederile art. 134¹ alin.(1) Cod penal, nu influențează încadrarea acțiunilor inculpaților, precum nu au impact negativ cu referire la sancțiunea ce urmează a fi aplicată.
53. Astfel, constatînd că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal, instanța reține că, dincolo de orice dubiu rezonabil, fapta a avut loc, a fost săvârșită de către Șelaru Irina și Rauh Alexandr și constituie infracțiunea imputată, motiv pentru care va dispune condamnarea acestora.
54. În această ordine de idei, instanța de judecată nu poate reține argumentul inculpatului Rauh Alexandr precum că nu se face vinovat de săvârșirea infracțiunii incriminate, or instanța va

califica acest argument ca o modalitate a acestuia de a se apăra și o încercare de a evita răspunderea pentru cele comise. Mai mult decât atât, argumentul dat se combate prin declarațiile martorului Boico Maxim făcute în cadrul ședința de judecată care confirmă în coraport cu declarațiile date în cadrul urmăririi penale că: „... la băiat în spate era un rucsac..” și prin proces-verbal de examinare a obiectului din 20.12.2024 potrivit căruia au fost examinate conversațiile dintre Șelaru Irina și Rauh Alexandr la (f.d.17, V.II) unde Șelaru Irina îl întreabă pe Rauh Alexandr, dacă nu ține minte ce cantitate de „gaș,, a cântărit că nu ține minte, indicând cantitatea de ”1,97” sau ”1,98”... tot la (pag. 17 V. II) se regăsește și conversația unde tot ea îl întreabă pe Rauh Alexandru ”unde este cântarul că nu-l găsește prin casă”, după care îl anunță că l-a găsit. Prin urmare, poziția lui Rauh Alexandr precum că ar fi văzut un cântar la domiciliul lui Șelaru Irina care stătea sub canapea la intrare, invocând că Șelaru Irina ar fi respectat o dietă este pur declarativă așa cu reieșind din procesul-verbal de percheziție la domiciliul temporar al lui Șelaru Irina a fost depistat un cântar de scară mică (f.d.144-145 V.I). În circumstanțele date fiind evident că Rauh Alexandr în diverse forme încerca să evită răspunderea. În acest sens, instanța de judecată va pune la baza sentinței de condamnare în privința inculpatului Rauh Alexandr declarațiile martorului Boico Maxim, și procesul-verbal de examinare a obiectului din 20.12.2024, adică a conversațiilor duse între Șelaru Irina și Rauh Alexandr, această probă nefiind răsturnată prin alte mijloace de probe. La fel, instanța nu va reține poziția inculpatei Șelaru Irina redată în declarațiile sale „...că, Rauh Alexandr nu a participat la fasonarea și răspândirea substanțelor narcotice,, și astfel va aprecia poziția ultimei ca o mușamalizare (a tăinui în mod intenționat) acțiunilor lui Rauh Alexandr, or după cum se regăsește în probele cauzei și aspectele stabilite în cadrul ședinței de judecată aceștia aveau relații cu caracter amoros și reieșind din situația că în mare parte probele arată direct implicarea ei, instanța apreciază că aceasta în așa mod a hotărât a-și lua vina totală asupra ei, pentru a-l absolve pe Rauh Alexandr de răspundere. Însă, după cum s-a menționat supra în discuțiile acestora se regăsesc aspecte care ne indică direct că ultimul cunoștea și era implicat, prin urmare fiind evident că ultimii realizau de comun acord, *procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, utilizând substanțe a căror circulație în scopuri medicinale este interzisă, de către mai multe persoane, în proporții deosebit de mari, ceea ce nu poate fi trecut cu vederea de instanță. Mai mult că nemijlocit la acțiunile cheie: (ridicarea coletului și anume a televizorului presupus obiect în care se aflau substanțele ridicate în cadrul percheziției corporale cât și domiciliu temporar a inculpaților, inclusiv și în momentul reținerii acestora ultimii se aflau împreună).*

55. Drept urmare, având în vedere ansamblul probelor administrate – inclusiv procesul-verbale de consemnare a măsurilor speciale de investigație, proces-verbal de percheziție corporală a lui Șelaru Irina din 16.12.2024, proces-verbal de percheziție la domiciliul temporar a lui Șelaru Irina și procesele verbale privind examinarea obiectelor - coroborată cu evenimentele documentate în cauză.
56. Astfel, acuzatorul de stat, procurorul Dumitru Ștefîrță, în dezbateri judiciare, a pledat pentru recunoașterea inculpaților Șelaru Irina și Rauh Alexandr vinovați de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) din Codul penal, cu stabilirea pedepsei după cum urmează: Lui Șelaru Irina a-i fi stabilită pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 9 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis pentru femei cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de gestionarea, administrarea

substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani, în scopul executării sentinței a-i menține măsura preventivă, arestul preventiv pînă la definitivarea sentinței, cu includerea în termenul executării pedepsei perioadei reținerii și arestului preventiv. În privința lui Rauh Alexandr a-i fi stabilită pedeapsa cu închisoarea pe un termen de 7 ani cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de gestionarea, administrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani. Cu aplicare în privința acestuia a măsurii preventive arestului preventiv în scopul executării pedepsei, cu includerea în termenul executării pedepsei a perioadei reținerii și arestului preventiv. În mod solidar de a încasa cheltuielile pentru efectuarea rapoartelor de expertiză. Corpurile delictelor după intrarea sentinței în vigoare de supus nimicirii, iar suma de 1200 de lei ridicate în timpul percheziției corporale a lui Șelaru Irina, telefonul mobil de model ***** ridicat de la Rauh Alexandr și telefoanele de model Iphone ridicate de la Șelaru Irina de confiscat în folosul statului.

57. Apărătorul inculpatei Șelaru Irina, avocatul Larisa David, în dezbateri judiciare, a solicitat aplicarea art.79 Cod penal, or inculpa a recunoscut vina parțial, a divulgat și alte persoane care sunt implicate în circulație a drogurilor, anterior nu a fost judecată și se căiește sincer de cele comise, solicitând a-i fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen minim.
58. Apărătorul inculpatului Rauh Alexandr, avocatul Guțu Tatiana, în dezbateri judiciare, a solicitat achitarea inculpatului, menționînd că careva probe certe, concludente pentru a confirma vinovăția inculpatului Rauh Alexandr în cadrul ședinței nu au fost constatate, probele prezentate de acuzare nu demonstrează vina. Referitor la capturile de ecran și anume discuțiile între inculpați, invocă că nu este o probă directă care ar convinge instanța să emită sentință de condamnare în privința acestuia.
59. Inculpata Șelaru Irina a susținut avocatul și a solicitat o pedeapsă mai blîndă.
60. Inculpatul Rauh Alexandr, a pledat nevinovat solicitînd achitarea sa.
61. ***Individualizarea și stabilirea pedepsei inculpaților.***
62. Conform prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.
63. Conform art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
64. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 75 Cod Penal al Republicii Moldova anume, *gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite*, care face parte din categoria celor *deosebit de grave, de fapta comisă de aceștia*, de impactul asupra relațiilor sociale cu privire la ocrotirea sănătății publice, *de personalitățile celor vinovați, de influența pedepsei aplicate asupra corectării acestora*, și anume că aceștia pot fi reeducații doar prin izolarea reală de societate și de libertate.
65. Circumstanțe atenuante potrivit art. 76 Cod Penal, în privința lui Șelaru Irina și Rauh Alexandr nu au fost stabilite.

66. Circumstanțe agravante potrivit art. 77 Cod Penal, în privința lui Șelaru Irina și Rauh Alexandr la fel nu au fost stabilite.
67. La caz, componența de infracțiune prevăzută de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod penal, prevede pedeapsa cu închisoare de la 7 la 15 de ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.
68. În această ordine de idei, instanța de judecată conchide că, infracțiunea comisă de către Șelaru Irina și Rauh Alexandr face parte din categoria infracțiunilor deosebit de grave, fiind comisă cu intenție directă.
69. Ținând cont de personalitatea inculpatului Rauh Alexandr la stabilirea limitelor de pedeapsă instanța va specifica că, acesta anterior a fost în conflict cu legea, ce se confirmă prin forma 246 (f.d. 74-48 vol II).
70. Referitor la Șelaru Irina în cadrul ședinței de judecată ultima a menționat că mai are o cauză penală pe rolul instanței, aflându-se la etapa cercetării judecătorești.
71. Astfel, având în vedere circumstanțele cauzei stabilite mai sus, conducându-se de principiile generale de aplicare a pedepsei consfințite de art. 61 alin. (2) Cod penal, coroborat cu art. 217/1 alin. (4) lit. d) din Cod penal al RM, instanța de judecată consideră că în privința inculpaților urmează a fi aplicată pedeapsă cu închisoare după cum urmează: lui Șelaru Irina, îi este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate legată de gestionarea, administrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor pe un termen de 5 ani. În conformitate cu prevederile art. 88 alin. 3) Cod penal, termenul aflării lui Șelaru Irina în stare de reținere și arest începând cu 16 decembrie 2024 ora 11:35 pînă la data de 10 decembrie 2025, urmează a fi inclus în termenul închisorii.
72. În privința lui Rauh Alexandr este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate legată de gestionarea, administrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor lor pe un termen de 5 ani și în conformitate cu prevederile art. 88 alin. 3) Cod penal, termenul aflării lui Rauh Alexandr *****în stare de reținere și arest preventiv începând cu 16 decembrie 2024 ora 11:35 și pînă la 15 ianuarie 2025, urmează a fi inclus în termenul închisorii.
73. În acest context, instanța consideră că pedeapsa numită inculpaților sub formă de închisoare, corespunde în principiu cu „scopul de a-i pedepsi” reieșind și din gradul prejudiciabil al infracțiunii comise și personalitatea făptuitorilor, în coraport cu scopul pedepsei penale de reeducare a acestora și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.
74. Luînd în considerație faptul că în cadrul ședinței de judecată a fost stabilită vinovăția inculpaților precum și stabilită pedeapsa, instanța urmează să stabilească tipul penitenciarului unde aceștea o vor executa.
75. Conform prevederilor art. 16 alin. 5) Cod penal, Infracțiunile deosebit de grave se consideră infracțiunile săvârșite cu intenție pentru care legea penală prevede pedeapsa maximă cu închisoare pe un termen ce depășește 12 ani.
76. Conform art.72 alin. 4) Cod penal, În penitenciare de tip închis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni deosebit de grave și excepțional de grave.
77. Respectiv s-a constatat că inculpații au comis o infracțiune deosebit de gravă, prin urmare inculpații urmează să execute pedeapsa în penitenciar de tip închis, iar în privința lui Șelaru Irina urmează a fi execută pedeapsa în penitenciar de tip închis pentru femei.

78. Totodată, în conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează ce trebuie să se facă cu corpurile delictive.
79. Conform art. 158 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, corpurile delictive sunt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale. Obiectul se recunoaște drept corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței de judecată și se anexează la dosar.
80. În continuare instanța reține că potrivit art. 106 alin. (1), (2) lit. b) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare), rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri.
81. Confiscarea specială este o măsură specială care constă în trecerea forțată și gratuită în proprietatea statului a tuturor sau a unei părți din bunurile care se află în proprietatea condamnatului și care au fost destinate, folosite sau rezultate din infracțiune prin una din următoarele condiții: a) destinate și folosite la săvârșirea infracțiunii; b) dobândite de condamnat ca urmare a săvârșirii infracțiunii; c) venituri obținute prin folosirea bunurilor și valorilor dobândite pe cale criminală; d) banii și cadourile primite nelegitim; e) valoarea serviciilor primite nelegitim.
82. Prin bunuri rezultate din săvârșirea infracțiunii se înțeleg bunurile obținute prin efectuarea acțiunii care formează elementul material al infracțiunii săvârșite.
83. Bunuri rezultate din infracțiune constituie orice avantaj economic obținut în urma săvârșirii infracțiunilor penale. Avantajul economic poate consta într-un bun de orice natură, corporal sau incorporal, mobil sau imobil, precum și acte juridice sau documente care atestă un titlu sau un drept asupra unui bun.
84. **Corpurile delictive: - Un rucsac de culoare neagră sigilat în care se conține: - 379,784 gr, ce conțin substanța psihotropă – cocaină, ambalată în o sută șaiszeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”; 179,84 g substanță psihotropă amfetamin, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”; 978,702 g substanță psihotropă MDMA, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, precum și de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”; opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, care conțin substanța psihotropă MDMA, cu masa totală de 753,66 g; mini-lopata de grădinarilt, pe suprafața căreia nu se conțin careva substanțe stupefiante, psihotrope sau precursorii acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova, ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corpurile delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -I, f.d. 135-136); - Un plic de polimer de culoare albă sigilat, în care se conține: - 3 (trei) comprimate cu masa totală de**

1,315 grame, ce conțin substanța psihotropă – MDMA; 0,616 grame substanță stupefiantă – Cocaină; 532,262 grame substanța psihotropă – Amfetamin; cântarul electronic pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță stupefiantă – Cocaină și particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă, de culoare albastră pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă de culoare verde combinată cu galben, precum și ruloul de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața căruia s-au depistat particule unice ce conțin Caffenie, care nu se atribuie la categoria substanțelor stupefiante, psihotrope și/sau precursorilor acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova; ruloul de bandă izolată, de culoare verde combinată cu galben, pe suprafața căruia careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursorii acestora, existente în baza de date a *****, nu s-au depistat; 3 benzi izolante și 240 de pachete din polimer, de tip ”zip-lock”, pe suprafețele și în interiorul cărora careva particule de substanță sau masă vegetală nu s-au depistat, ridicate în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 28.03.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -I, f.d. 162-163); *care după cercetarea acestora în cadrul ședinței de judecată au fost remise în camera corpurilor delictive a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani conform actului de predare primire din 13 noiembrie 2025 cu nr. 1-1879/2025 - după intrarea sentinței în vigoare de nimic.*

85. Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI ***** și telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI *****/***** ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -I, f.d. 238-239); - Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI ***** ridicate în urma reținerii cet. Rauh Alexandr., care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscut în calitate de corp delict cu anexarea acestuia la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -II, f.d. 26-27); *care după cercetarea acestora în cadrul ședinței de judecată au fost remise în camera corpurilor delictive a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani conform actului de predare primire din 13 noiembrie 2025 cu nr. 1-1879/2025 - după intrarea sentinței în vigoare de confiscat în folosul statului.*
86. Un plic de culoare cafenie, sigilat: - 1200 lei MDL, ridicați în cadrul percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale a CNA - *de confiscat în folosul statului, după intrarea sentinței în vigoare.*
87. În cadrul debaterilor judiciare, procurorul a solicitat încasarea din contul inculpaților Șelaru Irina și Rauh Alexandr în mod solidar în folosul statului a cheltuielilor de judecată, suportate pentru rapoartele de expertiză efectuate pe caz.
88. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 227 Cod de procedură penală, cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Iar, potrivit alineatului (2), cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor,

interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delictive; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.

89. Conform art. 229 alin.(1) Cod de procedură penală, cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.
90. Prevederile alineatului doi al aceluiași articol stipulează că, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare.
91. Prin urmare, ținînd cont de prevederile legale enunțate, instanța stabilește că cheltuielile suportate pentru desfășurarea procesului penal legate de administrarea probatoriului urmează a fi puse în sarcina inculpaților, pe motiv că probarea vinovăției acestora a necesitat antrenarea unor resurse financiare și umane din partea statului, care nu aveau să fie cheltuite în cazul în care inculpații nu comiteau faptele prejudiciabile imputate.
92. Astfel, cheltuielile suportate în cadrul procesului penal se circumscriu prevederilor art. 227 Cod de procedură penală, motiv pentru care instanța va pune în sarcina inculpaților Rauh Alexandr și Șelaru Irina în mod solidar suportarea cheltuielilor judiciare în sumă de 29400 lei care au fost cheltuite pentru efectuarea Rapoartelor de expertiză.
93. În continuare în conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) din CPP, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate: dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă.
94. Prin urmare, avînd în vedere că Rauh Alexandr și Șelaru Irina au fost condamnați la pedeapsă privativă de libertate instanța de judecată ajunge la concluzia de a menține în privința lui Șelaru Irina măsura preventivă, arest preventiv pînă la rămânerea definitivă a sentinței. Iar față de Rauh Alexandr a aplica măsura preventivă sub formă de „arest preventiv” pînă la rămânerea definitivă a sentinței.
95. În conformitate cu art. 384-389, 392-396 CPP, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște *Șelaru Irina*, vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod Penal și i se stabilește pedeapsa în formă de închisoare un termen de 9 (nouă) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de *tip închis pentru femei*, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de gestionarea, administrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui *Șelaru Irina* prin prezenta sentință, urmează a fi calculat din momentul pronunțării sentinței și anume din **10 decembrie 2025**.

În conformitate cu prevederile art. 88 alin. 3) Cod penal, termenul aflării lui *Șelaru Irina* în stare de reținere și arest preventiv începînd cu 16 decembrie 2024 ora 11:35 pînă la data de 10 decembrie 2025, urmează a fi inclus în termenul închisorii.

În scopul asigurării executării pedepsei cu închisoarea măsura preventivă sub formă de arest preventiv, prelungită în privința lui *Șelaru Irina* prin încheierea Judecătoriei Chișinău

sediul Buiucani din 07 noiembrie 2025, se menține pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Se recunoaște *Rauh Alexandr* *****vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217/1 alin. (4) lit. d) Cod Penal și i se stabilește pedeapsa în formă de închisoare un termen de 9 (nouă) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de *tip închis*, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de gestionarea, administrarea substanțelor narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora pe un termen de 5 (cinci) ani.

Termenul executării pedepsei sub formă de închisoare aplicată lui *Rauh Alexandr* *****prin prezenta sentință, urmează a fi calculat din momentul reținerii.

În conformitate cu prevederile art. 88 alin. 3) Cod penal, termenul aflării lui *Rauh Alexandr* *****în stare de reținere și arest preventiv începînd cu 16 decembrie 2024 ora 11:35 și pînă la data de 15 ianuarie 2025, urmează a fi inclus în termenul închisorii.

În scopul asigurării executării pedepsei cu închisoarea în privința lui *Rauh Alexandr* *****se aplică măsura preventivă sub formă de arest preventiv, pînă la rămînerea definitivă a sentinței.

Se încasează în mod solidar din contul lui Șelaru Irina și *Rauh Alexandr* *****în contul statului cheltuielile judiciare suportate pentru efectuarea Raportul de expertiză nr. 34/12-R-4721 din 04.03.2025; raport de expertiză 34/12/-R-4740 din 07.04.2025; raportului de expertiză 34/12-R-4722 din 26.03.2025, în sumă de 29 400 (douăzeci și nouă mii patru sute) lei.

Corpuri delictive:

-Un rucsac de culoare neagră sigilat în care se conține: - 379,784 gr, ce conțin substanța psihotropă – cocaină, ambalată în o sută șaizeci și unu pachete din polimer, de tip „zip-lock”; 179,84 g substanță psihotropă amfetamin, prezentată într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”; 978,702 g substanță psihotropă MDMA, de culoare cafenie, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer, de tip „vacuum” și într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, precum și de culoare bej, cu aspect de cristale, prezentată în nouăzeci pachete din polimer, de tip „zip-lock”; opt sute cincizeci și șapte comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, cât și opt sute cincizeci și trei comprimate, de culoare verde, de formă ovală, prezentate într-un pachet din polimer, de tip „zip-lock”, care conțin substanța psihotropă MDMA, cu masa totală de 753,66 g; mini-lopata de grădinarilt, pe suprafața căreia nu se conțin careva substanțe stupefiante, psihotrope sau precursorii acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova, ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Vol-I, f.d. 135-136);

- Un plic de polimer de culoare albă sigilat, în care se conține: - 3 (trei) comprimate cu masa totală de 1,315 grame, ce conțin substanța psihotropă – MDMA; 0,616 grame substanță stupefiantă – Cocaină; 532,262 grame substanța psihotropă – Amfetamin; cântarul electronic pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță stupefiantă – Cocaină și particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă, de culoare albastră pe suprafața căruia s-au depistat particule unice de substanță psihotropă – MDMA; ruloul de bandă izolantă de culoare verde combinată cu galben, precum și ruloul de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața căruia s-au depistat particule unice ce conțin Caffenie, care nu se atribuie la categoria

substanțelor stupefiante, psihotrope și/sau precursorilor acestora, supuse controlului pe teritoriul Republicii Moldova; ruloul de bandă izolată, de culoare verde combinată cu galben, pe suprafața căruia careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursorii acestora, existente în baza de date a *****, nu s-au depistat; 3 benzi izolante și 240 de pachete din polimer, de tip ”zip-lock”, pe suprafețele și în interiorul cărora careva particule de substanță sau masă vegetală nu s-au depistat, ridicate în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul temporar al cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 28.03.2025 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul-I, f.d. 162-163); *care după cercetarea acestora în cadrul ședinței de judecată au fost remise în camera corpurilor delictive a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani conform actului de predare primire din 13 noiembrie 2025 cu nr. 1-1879/2025,- după intrarea sentinței în vigoare de nimic.*

- Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI ***** și telefonul mobil de model ”iPhone” cu nr. de IMEI *****/***** ridicate în urma efectuării percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscute în calitate de corpuri delictive cu anexarea acestora la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -I, f.d. 238-239) ;

- Un plic de culoare cafenie, sigilat: - telefonul mobil de model ***** cu nr. de IMEI ***** ridicate în urma reținerii cet. Rauh Alexandr., care prin ordonanța organului de urmărire penală din 20.12.2024 au fost recunoscut în calitate de corp delict cu anexarea acestuia la cauza penală și transmise pentru păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a DUP a INI al IGP. (Volumul -II, f.d. 26-27); *care după cercetarea acestora în cadrul ședinței de judecată au fost remise în camera corpurilor delictive a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani conform actului de predare primire din 13 noiembrie 2025 cu nr. 1-1879/2025,- după intrarea sentinței în vigoare de confiscat în folosul statului.*

- Un plic de culoare cafenie, sigilat: - 1200 (una mie două sute) lei MDL, ridicate în cadrul percheziției corporale a cet. Șelaru Irina, care prin ordonanța organului de urmărire penală din 22.04.2025 au fost recunoscute în calitate de corp delict și anexate la cauza penală, transmise pentru păstrare Agenției de Recuperare a Bunurilor Infraționale a CNA.,- *după intrarea sentinței în vigoare de confiscat în folosul statului.*

Sentința este cu drept de atac în ordine de apel, la Curtea de Apel Centru în termen de 15 /cincisprezece/ zile din data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței, judecător

Aliona POSTU