

Nr. dosar 1-2819/2023
1-23163967-12-1-17112023

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

08 noiembrie 2024
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Tatiana Postolachi

Grefier

Tatiana Mătășaru, Inga Stolear, Laura Rotari

Cu participarea:

Procurorului

Dumitru Tomița

Avocatului inculpatului

Vladimir Mării

Inculpatului

Stepanovici Edgar *****

Examinând în ședință judiciară publică, cauza penală de învinuire a lui:

Stepanovici Edgar *****, născut la *****, IDNP *****, originar din *****, domiciliat în *****, studii superioare, supus militar, neangajat în câmpul muncii, celibatar, cu pesoane la întreținere, fără grad de invaliditate, titluri și distincții de stat, nu se află la evidență psihiatrică, se află la evidența narcologului, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat prin sentința *Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 31 mai 2022* în baza art. art. 189 alin. (1), 189 alin. (1), 189 alin. (1), 189 alin. (1) Cod Penal - 600 unități convenționale pentru fiecare episod. În baza art.84 alin.(1) Cod Penal - 2 000 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 100 000 lei, -

de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. b), d), art. 290 alin. (1) Cod penal al RM.

Perioada examinării cauzei: **17 noiembrie 2023 – 08 noiembrie 2024.**

Procedura de citare legală respectată.

C O N S T A T A T Ă:

Potrivit rechizitoriului, inculpatul **Stepanovici Edgar** a fost învinuit în aceea că, a comis fapta prejudiciabilă, prevăzută de legea penală și pasibilă de pedeapsă penală, în următoarele circumstanțe:

În perioada de timp a anului 2023 până la momentul reținerii din 17.02.2023, Stepanovici Edgar *****, împreună și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, urmărind scopul punerii ilegale

în circulație a drogurilor în scop de înstrăinare, acționând prin participație sub forma grupului criminal organizat, în calitate de autor a întreprins acțiuni în vederea procurării, păstrării, transportării, distribuirii sau altor operațiuni ilegale cu droguri, precum și înstrăinării drogurilor.

Astfel, în perioada menționată, pentru realizarea scopului infracțional comun, conform înțelegerii prealabile și potrivit rolului care i-a fost atribuit din timp, Stepanovici Edgar *****, coordonându-și acțiunile prin intermediul aplicațiilor de comunicare în rețeaua Internet cu ceilalți coparticipanți la comiterea infracțiunii, a activat în calitate curier și de persoană care primește și reambalează drogurile în cadrul unui magazin online de distribuire a drogurilor.

În componența grupului criminal din care făcea parte Stepanovici Edgar *****, căruia i-a fost repartizat, atât rolul de curier în cadrul magazinului online, adică de a distribui drogurile reambalate în pachete de tip zip-lock pe teritoriul municipiului Chișinău, cât și rolul de persoană responsabilă de recepționarea cantităților mai mari de droguri, reambalarea acestora în cantități mai mici pentru ulterioara distribuire, mai făceau parte și alți curieri la moment neidentificați, care plasau drogurile în cantități mai mari, pentru a fi preluate și reambalate de Stepanovici Edgar *****, după cum și alte persoane la moment neidentificate care gestionau și asigurau funcționarea magazinului online de comercializare a drogurilor, fiind responsabili de recepționarea comenzilor privind procurarea drogurilor, evidența cantităților de droguri plasate pentru a fi preluate de către destinatari și transmiterea informației și indicațiilor corespunzătoare între ceilalți membri ai grupării.

Activitatea infracțională a grupului criminal organizat din care făcea parte Stepanovici Edgar ***** era realizată prin intermediul magazinului online de comercializare a drogurilor creat și purta un caracter continuu, cu repartizarea stabilă și bine determinată a rolului fiecărui membru, iar comunicarea dintre membrii grupului criminal era realizată în exclusivitate prin intermediul aplicațiilor de comunicare prin internet, Stepanovici Edgar ***** utilizând în acest scop telefonul său mobil de model „iPhone” cu numărul IMEI: *****și *****.

În acest sens, Stepanovici Edgar ***** primea de la alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, informația cu privire la locul și coordonatele exacte, de unde prelua pachete mai mari cu droguri de tip mephedrone, MDMA, LSD și altele, pe care le transporta și le păstra în continuare la domiciliul său temporar, amplasat în *****.

În continuare, prin intermediul magazinului online menționat, erau primite comenzi de la consumatorii de droguri, care indicau în mesaje tipul de droguri solicitat și cantitatea, informându-i despre prețul la care le pot procura și modalitatea de achitare. Despre cantitatea necesară de droguri, în special despre numărul de doze, persoanele care gestionau magazinul online îl informau pe Stepanovici Edgar *****, care, conform comenzii recepționate, aflându-se la domiciliul său, amplasat în *****, diviza drogurile în cantități mai mici, ambalându-le în pachete de tip zip-lock învelite

cu bandă izolantă și le ascundea în diferite locuri pe teritoriul municipiului Chișinău, de unde urmau a fi preluate de către persoanele care le-au procurat.

Astfel, în rezultatul percheziției efectuate la 17.02.2023 la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, au fost depistate și ridicate obiecte destinate ambalării și cântăririi drogurilor, cum sunt pachetele de tip zip-lock fără conținut, un cântar electronic la scară mică, 5 rulouri de bandă izolantă, după cum și mai multe pliculețe de tip zip-lock ce conțin diferite substanțe, 6 pastile ce conțin droguri de tip MDMA și 39 timbre ce reprezintă droguri de tip LSD, ce urmau a fi distribuite în continuare prin modalitatea descrisă mai sus.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023, substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar, situat în *****, conține ketaminum (C13 H16 CINO), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține ketaminum, constituie în total 0,606 g.

Substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer incolor, de tip zip-lock, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamina, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține amfetamina, constituie 0,273 g.

Cele 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, câte doi, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor care conțin substanța psihotropă – MDMA, constituie 2,966 g.

Cele 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip zip-lock, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin substanța LSD, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – LSD, constituie 39 (treizeci și nouă) de timbre (doze).

Lichidul vâscos, de culoare cafenie, prezentat în interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigara electronică, de tip „vape pen”, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, reprezintă ulei de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – ulei de cannabis, constituie 0,052 g.

Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, de culoare gri, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamina, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanțe stupefiante – cocaină.

Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina.

Pe suprafața interioară a două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamina.

Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone.

Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamina, mephedrone, ketaminum.

Pe suprafața exterioară a celor 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina.

Tot la 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit situat pe *****, printre un gard format din arbuști, conform geolocației *****, a fost depistat și ridicat un pliculeț zip-lock învelit cu plastilină și bandă izolantă de culoare albă, în interior cu 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA, care au fost plasate în locația respectivă de Stepanovici Edgar *****, pentru a fi preluate de persoanele care le-au procurat.

Potrivit raportului de expertiză nr. ***** din 14.03.2023, cele 2 (două) comprimate de culoare roz, ambalate și prezentate spre examinare într-un pachetel din polimer, depistate și ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit, situat pe str. Academician Andrei Saharov, 10, printre un gard format din arbuști, conform geolocației *****, conțin substanța MDMA (3,4- metilendioxi-N-metilamfetamină), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea comprimatelor ce conțin substanța psihotropă - MDMA, constituie în total 0,96 g.

La aceeași dată, 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în apropierea blocurilor locative amplasate pe str. Kiev, 16/4, 12/1 și 6/1, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, au fost depistate și ridicate câte un pliculeț zip-lock învelit cu plastilină și bandă izolantă de culoare albă, în interiorul fiecăruia fiind câte 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA, care au fost plasate în locația respectivă de Stepanovici Edgar *****, pentru a fi preluate de persoanele care le-au procurat.

Potrivit raportului de expertiză nr. ***** din 15.03.2023, cele 10 (zece) comprimate confecționate artizanal, de culoare roz, ambalate și prezentate spre examinare în 5 (cinci) pachetele din polimer, de tip zip-lock, depistate și ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în adiacentul str. Kiev, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, conțin substanța MDMA (3,4 metilendioxi-N-metilamfetamină), care se atribuie la

categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea comprimatelor ce conțin substanța psihotropă - MDMA, constituie în total 4,931 g.

Tot la 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în preajma unui câmp din mun. Chișinău, în apropierea str. Drumul Băcioiului, conform geolocației *****, au fost depistate și ridicate 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock învelite în bandă izolantă de culoare roșie, în interior cu substanță sub formă de cristale de culoare albă, reprezentând droguri de tip mephedrone ce urmau a fi ridicate din locul respectiv de către Stepanovici Edgar *****, pentru a fi distribuite în continuare prin modalitatea descrisă mai sus.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.***** din 06.06.2023, substanța solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, ambalată în 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock, ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în preajma unui câmp, în sectorul Botanica, mun. Chișinău, în apropiere de str. Drumul Băcioiului, conform geolocației *****, conține mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței care conține mephedrone, constituie în total 28,430 g.

Conform Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în traficul ilicit precum și cantitățile acestora, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 79 din 23.01.2006, cu ulterioarele modificări, cantitatea de substanță psihotropă Amfetamin de la 0,1 g până la 1,0 g, constituie proporții mari, iar cantitatea de substanță psihotropă – MDMA, care depășește 5,0 g, cantitatea de substanță stupefiantă – LSD, care depășește 10 timbre (doze) și cantitatea de substanță psihotropă mephedrone, care depășește 2,5 g, constituie proporții deosebit de mari.

De către organul de urmărire penală, acțiunile lui Stepanovici Edgar au fost calificate în baza art.217¹ alin.(4) lit.b), d) din Codul penal, și anume: în calitate de autor circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare, adică procurarea, păstrarea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și înstrăinarea drogurilor, de un grup criminal organizat, în proporții deosebit de mari, infracțiune prevăzută de.

Totodată, potrivit rechizitoriului, inculpatul **Stepanovici Edgar** a fost învinuit în aceea că, pe parcursul unei perioade nedeterminate, până la 17.02.2023, acționând intenționat și având scopul păstrării armelor de foc și munițiilor pentru acestea, încălcând prevederile art.9, art.10, art.11 și art.13 din Legea nr. 130 din 08.06.2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, după cum și ale Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 293 din 23.04.2014, în lipsa unui permis de procurare a armei și a unui permis de armă, care sunt unicele acte permissive emise de subdiviziunile specializate ale Ministerului Afacerilor Interne, ce atestă dreptul unei persoane fizice de a cumpăra, de a deține și/sau, după caz, de a purta și folosi arme letale sau arme neletale ale căror tip, marcă, model, calibru și număr de serie sunt înscrise în acest document, precum și muniții pentru acestea, la domiciliul său

amplasat în *****, a păstrat arma de model „*****” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), pe care le-a obținut anterior în circumstanțe la moment nestabilite de organul de urmărire penală.

Astfel, în rezultatul percheziției efectuate la 17.02.2023, la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, a fost depistată și ridicată arma de model „*****” și un cartuș de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), pe care acesta le păstra fără autorizația corespunzătoare prevăzută de actele normative indicate mai sus.

Potrivit raportului de expertiză judiciară nr.***** din 10.05.2023, pistolul cu numărul ”592”, ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, la data de 17.02.2023, se referă la categoria armelor de foc letale, este un pistol de model „*****”, cu lovitură centrală, cu țeavă scurtă, ghintuită, de calibrul 6.35 Browning (.25ACP), confecționat industrial la uzina „FABRICA NAZIONALE D’ARMI”, în Spania. Pistolul este destinat pentru trageri cu cartușe de calibrul 6.35 Browning (.25ACP).

Pistolul cu numărul ”592” este în stare de funcționare și este util pentru trageri. Modificări în construcție nu au fost depistate.

Cartușul ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, la data de 17.02.2023, se referă la categoria munițiilor letale și este cartuș de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) cu lovitură centrală, cu glonțul cu miez din metal moale (aliaj din plumb), confecționat industrial la uzina ”Munizioni e Cartucce Martignoni”, or. Genova, Italia. Cartușul este destinat pentru trageri cu pistoale și revolvere cu țeavă ghintuită de calibrul 6.35 Browning (.25ACP), inclusiv cu pistolul prezentat la examinare.

Cartușul de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) (cu capsă percutată), prezentat la examinare nu este util pentru tragere pe motivul descompunerii substanței de inițiere a capsei.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Stepanovici Edgar ***** a comis păstrarea armelor de foc și a munițiilor fără autorizația corespunzătoare, infracțiune prevăzută de art.290 alin.(1) din Codul penal.*

În ședință de judecată, procurorul a solicitat a-l recunoaște vinovat pe Stepanovici Edgar de săvârșirea infracțiunii prevăzută de **art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal**, stabilindu-i-se în baza acestei legi și în conformitate cu art. 75 Cod penal, pedeapsa cu **închisoare pe termen de 9 ani**, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și de a exercita activitate în domeniul ce ține de circulația etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de **5 ani**.

A-l recunoaște vinovat pe Stepanovici Edgar de săvârșirea infracțiunii prevăzută **art. 290 alin. (1) Cod penal**, stabilindu-i-se în baza acestei legi și în conformitate cu art. 75 Cod penal, pedeapsa cu **închisoare pe termen de 1 ani**.

Prin aplicarea prevederilor **art.84 Cod penal** ai stabili lui **Stepanovici Edgar** pedeapsa pentru concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor aplicate sub formă de închisoare pe un termen **de 10 ani**, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții

și de a exercita activitate în domeniul ce ține de circulația etnobotanicelor sau analogilor acestora pe un termen de 5 ani.

De inclus în pedeapsa stabilită termenul aflării inculpatului sub arest preventiv.

De aplicat în privința inculpatului **Stepanovici Edgar** măsura preventivă – arest preventiv pentru executarea sentinței și de luat sub strajă din sala de judecată.

Corpurile delict: - 0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C13H16CINO), din trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină, dintr-un pachet din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, ce conțin substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis, din interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigară electronică, de tip „vape pen”; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri, pe care s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamină, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanța stupefiantă – cocaină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, pe suprafața exterioară a cărora s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața exterioară și interioară a cărora nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, de nimicit;

- 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, **de nimicit;**

- 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, transmise spre păstrare în camera de

păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, **de nimicit;**

- 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcatinone, 4-MMC), ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, **de nimicit;**

- telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****/ *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI, **de confiscat potrivit prevederilor art.106 Cod penal;**

- pistolul cu numărul „592”, de model „*****”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI, **de confiscat și de predat subdiviziunii specializate din cadrul MAI pentru nimicire.**

Cheltuieli judiciare în sumă totală de 17 360 lei, pentru efectuarea expertizei: raport de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023 – 6 300 lei; raport de expertiză judiciară nr. ***** din 14.03.2023 – 1 680 lei; raport de expertiză judiciară nr. ***** din 15.03.2023 – 2 800 lei; raport de expertiză judiciară nr.***** din 10.03.2023 – 1 680 lei; raport de expertiză judiciară nr.***** din 06.06.2023 – 2 800 lei; raport de expertiză judiciară nr.***** din 10.05.2023 – 2 100 lei, de încasat de la inculpatul în folosul statului.

Avocatul inculpatului Stepanovici Edgar – Vladimir Mării, în ședință de judecată, a solicitat ca acțiunile inculpatului în temeiul art. 217¹ alin. (4) lit. b), d) Cod penal să fie recalificate în art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse prin prisma art. 90 Cod penal, iar în temeiul art. 290 alin. (1) Cod penal, să-i fie stabilită o pedeapsă sub formă de amendă.

Inculpatul Stepanovici Edgar, în ședința de judecată, a declarat că, vina o recunoaște parțial. La data de 17.02.2023 a fost reținut de către colaboratorii de poliție. A fost urcat în mașina de poliție, unde a avut o discuție cu polițiștii. A fost aproximativ la orele 12:00. În mașină i-au fost luate telefoanele, i s-au cerut parolele. A dat tot, deoarece nu avea ce ascunde. Era o mașină de Scoda albă cu numere de taxi, în care erau 4 colaboratori de poliție, erau pe civil. Tot acolo mai era încă o mașină. A fost reținut chiar în fața oficiului unde activa în calitate de agent imobiliar, amplasat pe str. Ștefan cel Mare 3. În mașină i-au luat telefoanele, i-au cerut parolele fără a primi careva explicații. Ulterior a fost condus pe adresa unde domicilia, dumnealor au efectuat percheziții. Totodată a menționat, că o persoană/colaborator de poliție era cu telefonul său în mână, nu cunoaște ce făcea dumnealui și cu cine conversa. Vreo 2 ore a durat efectuarea percheziției în apartament. În apartament a fost găsit un cântar la scară mică, pe care în folosea în scopuri personale, a mai fost găsit și un pistol vechi, dar în stare funcțională, și pachetele cu substanțe narcotice care erau pentru consum

propriu, care au fost procurate de pe internet, tot acel site care i se invocă precum că înstrăina. După efectuarea percheziției în apartament, a fost condus la INI. Pe drum a fost presat de polițiști, a fost agresat fizic, moral. La INI i se adresau niște întrebări că nu înțelegea nimic, după care i-au fost luate amprente. Probabil a fost un acord de colaborare fiind la procurorul Roșior Vasile. La fel, a fost presat ca să scrie acest acord.

La întrebarea avocatului, inculpatul a declarat că, din momentul reținerii, telefoanele i-au fost ridicate și se aflau la colaboratorii de poliție. Era aproximativ orele 11-12. La data de 17.02.2023, a discutat cu o persoană, nu cu magazinul online. A fost presat – are în vedere că, i s-a solicitat ca să comunice careva date despre persoanele care consumă substanțe narcotice, după care i s-a propus să spună careva informație despre persoanele care nu au tangență cu substanțele narcotice, după care va fi totul bine. I s-a mai spus că în cazul în care le va prezenta vreo informație utilă, atunci va fi totul bine referitor la situația în care se afla. A concretizat că, se află la evidența medicului narcolog de vreo 2 ani jumate. Procura câte 5-10 grame o dată în săptămână. A menționat că, nu a înstrăinat altor persoane substanțe narcotice. Cumpăra aceste substanțe de la magazinele online de pe Telegram. Era într-un grup, unde sunt mai multe magazine. Nu a dat acordul acestor magazine de a activa în calitate de vânzător, curier. Toate substanțele care îi aparțineau, au fost găsite în apartament. Nu a înstrăinat careva substanțe narcotice altor persoane și nu a ascuns aceste substanțe după cum este indicat în rechizitoriu. Presupune că colaboratorii de poliție au purtat conversații cu aceste magazine online. De la bun început a dat telefoanele sale și parola. Fiind în apartament i s-a spus că dacă va da pe cineva sau va fi agent sub acoperire, va fi totul bine. Pe strada Ismail a aruncat niște gunoi – chei, nu substanțe narcotice. Prima data, când a dat declarații la organul de urmărire penală, a fost presat de a face acele declarații. A doua oară a dat declarații așa după cum a fost. Despre faptul că a fost agresat și presat a menționat în declarațiile sale. Careva plângere pe acțiunile colaboratorilor nu a depus, nu are sens de a depune astfel de plângeri. După ce a menționat în declarațiile sale că a fost presat, careva acțiuni nu s-au întreprins, careva schimbări nu au fost. A recunoscut că a fost depistată o armă. Ea a fost procurată ca anticvar și nu a cunoscut că ea era funcțională. Dacă nu greșește este din 1912. Careva trageri din ea nu a efectuat. A recunoscut cantitatea care a fost depistată în apartament, însă nu a recunoscut cantitatea de droguri depistată în afara apartamentului, și anume str. Drumul Băcioiului, Ismail și str. Kiev. În ziua reținerii, nu a purtat careva discuții cu magazinul online referitor la procurarea substanțelor narcotice, presupune că cineva din colaboratorii de poliție, deoarece atunci când a dat telefoanele le-a comunicat și parola. Nu cunoaște cu ce scop au fost purtate aceste discuții de către colaboratorii de poliție.

La întrebarea procurorului, inculpatul a declarat că, arma a cumpărat-o vreo 3 ani în urmă, de pe site-ul www.999.md. Persoana care i-a vândut-o i-a dat toate actele, dumnealui i-a zis că ea nu este funcțională. A concretizat că, nu deține permis de port

armă. Alte arme nu a mai avut, doar monede. A recunoscut că, cele ridicate din domiciliul său: cântarul la scară mică, pachetele de tip zip-lok și 6 pastile LSD, au fost ridicate de la el, dar nu erau 39 de timbre, erau în jur de 20. Cântarul îl folosea pentru a cântări doza pentru consum propriu. A menționat că, nu cunoaște unde se află str. Academicianul Andrei Saharov 10, și nu-i este cunoscută această adresă. La fel, nu a avut nici o tangență nici cu str. Kiev 16, nu a fost, nu a plasat și nu a ridicat droguri. Nu a fost nici pe str. Drumul Băcioiului, nu a plasat și nu a ridicat droguri. Nu cunoaște cine este persoana "Ishiu curiera", prin acest magazin a procurat droguri: extazy. A procurat în perioada când consuma. Din câte își amintește erau magazinele online cu denumirea: PSJ, Persoana dată, Monaco, Bil, Mercedes sunt foarte multe magazine. A concretizat că, pe str. Academicianul Andrei Saharov 10, a aruncat gunoiul. Această poză a fost expediată de către "ishiu Curiera". Pe str. Ismail a aruncat cipul pe lângă gunoi, urma să fie ridicat de către o persoană.

Potrivit acuzației care i se aduce, în opinia acuzatorului de stat, vina inculpatului Stepanovici Edgar în comiterea infracțiunilor incriminate se mai confirmă prin următoarele mijloace materiale de probă administrate la etapa urmăririi penale, cercetate în cadrul ședinței de judecată, și anume:

- ***proces-verbal din 17.02.2023***, privind efectuarea percheziției la domiciliul temporar al lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, prin care se constată că au fost depistate și ridicate mai multe obiecte, inclusiv destinate ambalării și cântăririi drogurilor, și anume: telefonul mobil de model „iPhone” cu nr. IMEI *****/*****, în care este instalată cartela SIM cu numărul de telefon 068238795; 5 rulouri de bandă izolantă (4 negre și unul alb); un pachet zip-lock cu 5 comprimate de formă triunghiulară de culoare verzuie pe care este ștanțat un craniu; un cântar electronic la scară mică, de culoare sură; 3 pachete zip-lock cu substanță sub formă de cristale, de culoare albă; un pachet zip-lock cu 11 timbre pe care este inscripționat "dropp acid 1943"; un fragment de pachet cu masă cleioasă de culoare verde; un pachet zip-lock pe care este inscripționat cu marcherul „50 LSD”; un pachet din polimer cu 2 comprimate de culoare roz pe care este ștanțat un cap; un pachet zip-lock cu 28 timbre pe care este inscripționat "dropp acid 1943"; o multitudine de pachetele zip-lock fără conținut; un pachet zip-lock o multitudine de pachetele zip-lock fără conținut; un vipe cu conținut de substanță de culoare brună; un pachetel zip-lock cu substanță sub formă de cristale de culoare albă; 2 pliculețe zip-lock a câte 2 comprimate de culoare roz fiecare; un pistol pe care este inscripționat „Fabrica nazionale d'armi pistola auto-brev-mod-121” și un cartuș cu capsă lovită, pe care este inscripționat "*****" /vol. 1, f.d. 34-39/;

- ***proces-verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023***, și anume în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit situat pe *****, printre un gard format din arbuști, conform geolocației *****, prin care se constată că a fost depistat și ridicat un pliculeț zip-lock înfășurat cu plastelină și bandă izolantă de culoare albă, în interior cu 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA, care

au fost plasate în locația respectivă de Stepanovici Edgar *****, pentru a fi preluate de persoanele care le-au procurat. În rezultatul examinării telefonului mobil ridicat de la Edgar Stepanovici, s-a constatat că în acesta este instalată aplicația „GPS Camera”, în care este creată mapa „Метки”, care conține și poza pe care sunt indicate coordonatele ***** (imaginea 1, f.d. 62, vol. 1) /vol. 1, f.d. 94/;

- **proces-verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023**, și anume în mun. Chișinău, în adiacentul str. Kiev, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, prin care se constată că au fost depistate și ridicate 5 pliculețe din polimer, de tip zip-lock înfășurate cu plastilină și bandă izolantă de culoare albă, în interiorul fiecăruia fiind câte 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA, care au fost plasate în locația respectivă de Stepanovici Edgar *****, pentru a fi preluate de persoanele care le-au procurat. În rezultatul examinării telefonului mobil ridicat de la Edgar Stepanovici, s-a constatat că în acesta este instalată aplicația „GPS Camera”, în care este creată mapa „Метки”, care conține și pozele pe care sunt indicate coordonatele, ***** (imaginea 3, f.d. 62, vol. 1), *****, ***** (imaginea 2, f.d. 62, vol. 1), ***** și ***** /vol. I, f.d. 104/;

- **proces-verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023**, și anume în preajma unui câmp din sectorul Botanica, mun. Chișinău, în apropiere de str. Drumul Băcioului, conform geolocației *****, prin care se constată că de sub pământ și frunze, la tulpina unui copac lângă un gard metalic, au fost depistate și ridicate 30 pachetele zip-lock înfășurate cu bandă izolantă de culoare roșie, cu substanță necunoscută sub formă de cristale de culoare albă, care erau înfășurate într-un fragment de de folie alimentară și bandă izolantă de culoare albastră. În rezultatul examinării telefonului mobil ridicat de la Edgar Stepanovici, s-a constatat că la 17 februarie 2023, prin intermediul aplicației Telegram, pe care este creat contul „looo” (Stepanovici Edgar), utilizatorul contului „Ищу Курьера” îi expediază niște poze și o geolocație cu descrierea pachetului și locului unde acesta este îngropat - „*****. МК 30 меф, 5 см прикоп”, date care corespund exact cu numărul pachetelor și tipul drogurilor depistate în rezultatul cercetării la fața locului conform acestei geolocații. (vol. 1, f.d. 81). proces-verbal din 17.02.2023, privind ridicarea de la SRL „Azitech” a înregistrărilor video făcute în data de 25.01.2023, cu camerele instalate pe blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Ismail, 58/1, care sunt stocate pe un purtător de memorie de tip CD /vol. I, f.d. 28-29/;

- **proces-verbal din 17.02.2023**, potrivit căruia au fost examinate înregistrările video făcute în data de 25.01.2023, cu camerele instalate pe blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Ismail, 58/1, care au fost ridicate de la SRL „Azitech”. Urmare a examinării secvenței video „Camera3_ismail 58_1_ismail 58_1_20230125093911_20230125093935_5511119”, se constată că la data de 25.01.2023, ora 09:39, prin fața camerei trece o persoană de gen masculin, cu vârsta de aproximativ 25-28 ani, îmbrăcat într-o scurtă de culoare albastră, cu căciulă pe cap, și o geantă pe umăr. În timp ce se apropia de o construcția cu copertină în interior în fața căreia erau plasate

mai multe tomberoane, persoana de gen masculin respectivă, continuând deplasarea, scoate din buzunarul stâng al scurtei în care este îmbrăcat, un obiect pe care îl aruncă după gardul metalic, lângă peretele construcției sub care se află tomberoanele pentru gunoi. După aceasta face o poză cu telefonul mobil pe care îl ține în mâna dreaptă, deplasându-se mai departe în direcția opusă celei din care a venit. În continuare, examinând secvența video cu denumirea „Camera3_ismail_58_1_ismail_58_1_20230125123143_20230125123320_5844571”, se constată că la aceeași dată, 25.01.2023, ora 12:32, în preajma aceluiași loc, unde anterior persoana necunoscută descrisă supra a aruncat obiectul necunoscut, s-a apropiat o altă persoană de gen masculin, cu vârsta de aproximativ 25 – 28 ani, asemănător cu Popsuico Nicolae, îmbrăcat într-o vestă de culoare roșie cu glugă, fiind cu un pahar de cafea în mână. După ce efectuat câteva mișcări de control a împrejurimii, ultimul a trecut peste gard și a ridicat de lângă perete obiectul aruncat la ora 09:39 de către cealaltă persoană necunoscută, după care intră în interiorul construcției cu tomberoane. Din prima secvență video apare în imagine fața persoanei care aruncă obiectul după gardul metalic, trăsăturile fiind clar asemănătoare cu cele ale lui Stepanovici Edgar ***** /vol. 1, f.d. 28-29/;

- **proces-verbal din 17.02.2023**, privind examinarea telefonului mobil de model „Iphone” cu numărul IMEI *****/*****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate în data de 17.02.2023 la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****. Prin examinare se constată că în telefonul mobil este instalată aplicația „GPS Camera”, în care este creată mapa „Метки”, care conține poze cu indicarea coordonatelor din mun. Chișinău, denumirilor străzilor și a sectoarelor municipiului, precum și fotografii separate. Totodată, prin examinare se constată că în telefonul examinat este instalată aplicația Telegram în care este creat profilul „looo” de pe numărul de telefon +*****, ce aparține posesorului telefonului, adică lui Edgar Stepanovici, unde se conțin mai multe contacte, printre care și contactul ”Ищү Курьера” cu numele de utilizator „@LPH_helper”. Fiind analizate conversațiile cu contactul dat, se constată că utilizatorul ”Ищү Курьера” este un operator de magazin online de distribuire a drogurilor, iar din mesaje se subînțelege că „looo” (Stepanovici Edgar) este unul din curierii acestuia. Din conversații rezultă că „looo” (Stepanovici Edgar) solicită o parte din salariu, iar contactul ”Ищү Курьера” îi propune în schimb să plaseze droguri, menționând în special despre „25 г мефа” (se are în vedere drogul de tip mephedrone), apoi spunând să-i pună mai mult. La 17 februarie 2023 contactul „Ищү Курьера” îi expediază lui „looo” (Stepanovici Edgar) niște poze și o geolocație cu descrierea pachetului și locului unde acesta este îngropat - „*****. мк 30 меф, 5 см прикоп”, la ce ultimul dă de înțeles că spre seară va trimite geolocațiile cu dozele separate (vol. 1, f.d. 81). Se menționează că, în rezultatul cercetării la fața locului efectuată la 17.02.2023 în preajma unui câmp din mun. Chișinău, în apropierea str. Drumul Băcioiului, conform geolocației ***** , au fost depistate și ridicate 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock învelite în bandă izolantă de culoare roșie, în

interior cu substanță sub formă de cristale de culoare albă, reprezentând droguri de tip mephedrone ce urmau a fi ridicate din locul respectiv de către Stepanovici Edgar *****, pentru a fi distribuite în continuare prin modalitatea descrisă mai sus (vol.1, f.d. 114) /vol. 1, f.d. 57/;

- **proces-verbal din 10.05.2023**, privind examinarea telefonului mobil de model „Iphone” cu numărul IMEI *****/*****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate în data de 17.02.2023 la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****. Prin examinare se constată că în telefonul mobil este instalată aplicația „GPS Camera”, în care este creată mapa „Метки”, care conține poze cu indicarea coordonatelor din mun. Chișinău, denumirilor străzilor și a sectoarelor municipiului, precum și fotografii separate cu locurile unde au fost ascunse drogurile. Astfel, din totalitatea imaginilor care se regăsesc în mapa „Метки”, urmează a fi menționate cele pe care sunt indicate geolocațiile ***** (imaginea 1, f.d. 62, vol. 1), ***** (imaginea 3, f.d. 62, vol. 1), *****, ***** (imaginea 2, f.d. 62, vol. 1), ***** și *****. Se menționează că, în rezultatul cercetării la fața locului efectuată la 17.02.2023 în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit situat pe *****, după cum și în mun. Chișinău, în apropierea blocurilor locative amplasate pe str. Kiev, 16/4, 12/1 și 6/1, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, ***** și *****, au fost depistate și ridicate 6 pliculețe zip-lock învelite cu plastilină și bandă izolantă de culoare albă, în interior cu câte 2 comprimate de culoare roz (în total 12 comprimate), reprezentând droguri de tip MDMA, care au fost plasate în locația respectivă de Stepanovici Edgar *****, pentru a fi preluate de persoanele care le-au procurat (vol.1, f.d. 94 și 104). La fel, în mapa aceleiași aplicații se regăsește și o imagine pe care este reprezentat locul unde Edgar Stepanovici a aruncat un pachet învelit în ambalaj de culoare albă preluat de Nicolae Popsuico în data de 25.01.2023, adică construcția cu copertină în interior cu mai multe tomberoane pentru gunoi, care a fost surprins de camerele de luat vederi instalate pe blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Izmail, 58/1 (vol. 1, f.d. 28-29, 75). Totodată, prin examinare se constată că în telefonul examinat este instalată aplicația Telegram în care sunt create două profiluri ce aparțin posesorului telefonului, adică lui Edgar Stepanovici, unul cu denumirea „looo” înregistrat de pe numărul de telefon +***** și unul cu denumirea „EdgarProTeam” înregistrat de pe numărul de telefon +*****. Fiind examinată conversația dintre Edgar Stepanovici, de pe profilul „looo”, cu contactul „Ишу Курьера”, înregistrat cu numele de utilizator „@LPH_helper”, se constată că ultimul este un operator de magazin online de distribuire a drogurilor, iar din mesaje se subînțelege că „looo” (Stepanovici Edgar) este unul din curierii acestuia. Din conversații mai rezultă că „looo” (Stepanovici Edgar) solicită o parte din salariu, iar contactul „Ишу Курьера” îi propune în schimb să plaseze droguri, menționând în special despre „25 г мефа” (se are în vedere drogul de tip mephedrone), apoi spunând să-i pună mai mult. La 17 februarie 2023 contactul „Ишу Курьера” îi expediază lui „looo” (Stepanovici Edgar) niște poze și o geolocație cu descrierea pachetului și locului unde acesta este îngropat - „*****. мк 30 меф, 5

см прикоп”, la ce ultimul dă de înțeles că spre seară va trimite geolocațiile cu dozele separate (vol. 1, f.d. 81). Se menționează că, în rezultatul cercetării la fața locului efectuată la 17.02.2023 în preajma unui câmp din mun. Chișinău, în apropierea str. Drumul Băcioiului, conform geolocației *****, au fost depistate și ridicate 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock învelite în bandă izolantă de culoare roșie, în interior cu substanță sub formă de cristale de culoare albă, reprezentând droguri de tip mephedrone ce urmau a fi ridicate din locul respectiv de către Stepanovici Edgar *****, pentru a fi distribuite în continuare prin modalitatea descrisă mai sus (vol.1, f.d. 114). Referitor la alte tipuri de droguri și numărul de adrese plasate, în data de 15.02.2023 (vol. 1, f.d. 79-80), contactul „Ищу Курьера” menționează: „300 колёс мы тебе дали бро, колеса были только у тебя”, „так что, дать тебе MDMA или нет”, iar Edgar Stepanovici, de pe profilul „looo” răspunde: „auzi na...i tu ai șters din adresele care o fost puse de mine????”, „acolo concret ca erau peste o 1000 mie de adrese și tu pe urma imi scrii ca eu am luat 32 de roti”, „и во вторых где адреса который и ставил у меня было больше 1000 и щас теперь остались 500”. Fiind examinată conversația dintre Edgar Stepanovici, de pe profilul „looo”, cu contactul „Anonymous LTC”, se constată că ultimul reprezintă un schim online de criptomonă, cu care Edgar Stepanovici face tranzacții de convertire a criptomonedei în valute oficiale. Fiind examinată conversația dintre Edgar Stepanovici, de pe profilul „looo”, cu contactele „PAVLOVSKY Ищу курьера”, „PSG” și „Билл Есть Клады”, se constată că sunt magazine de distribuire a drogurilor de la care Stepanovici Edgar procura droguri. Totodată, din conversațiile cu contactul „PSG” se subînțelege că Stepanovici Edgar activează în calitate de curier la mai multe magazine online de distribuire a drogurilor, inclusiv și „Los polos” /vol. 1, f.d. 59-89/;

- **Raport de expertiză judiciară nr. ***** din 11.08.2023**, prin care se constată că substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar, situat în *****, conține ketaminum (C13 H16 N2O), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține ketaminum, constituie în total 0,606 g. Substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer incolor, de tip zip-lock, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamina, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține amfetamina, constituie 0,273 g. Cele 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, câte doi, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor care conțin substanța psihotropă – MDMA, constituie 2,966 g. Cele 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip zip-lock, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin substanța LSD, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – LSD, constituie

39 (treizeci și nouă) de timbre (doze). Lichidul vâscos, de culoare cafenie, prezentat în interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigara electronică, de tip „vape pen”, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, reprezintă ulei de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – ulei de cannabis, constituie 0,052 g. Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, de culoare gri, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamina, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanțe stupefiante – cocaină. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. Pe suprafața interioară a două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamina. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamina, mephedrone, ketaminum. Pe suprafața exterioară a celor 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. În cele 5 (cinci) comprimate, de culoare verde de formă pentagonală neregulată, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). În substanță solid-lipicioasă, de culoare verde, cu masa de 21,158 g, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). Pe suprafața exterioară și interioară a mai multor pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020) /vol. 1, f.d. 47-52/;

- Raport de expertiză judiciară nr. *** din 14.03.2023**, prin care se constată că cele 2 (două) comprimate de culoare roz, ambalate și prezentate spre examinare într-un pachetel din polimer, depistate și ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit, situat pe str. Academician Andrei Saharov, 10, printre un gard format din arbuști, conform geolocației *****, conțin substanța MDMA (3,4- metilendioxi-N-metilamfetamină), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea comprimatelor ce conțin substanța psihotropă - MDMA, constituie în total 0,96 g. /vol. 1, f.d. 99-101/;

- Raport de expertiză judiciară nr. *** din 15.03.2023**, prin care se constată că cele 10 (zece) comprimate confecționate artizanal, de culoare roz, ambalate și

prezentate spre examinare în 5 (cinci) pachetele din polimer, de tip zip-lock, depistate și ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în mun. Chișinău, în adiacentul str. Kiev, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, conțin substanța MDMA (3,4 metilendioxi-N-metilamfetamină), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Cantitatea comprimatelor ce conțin substanța psihotropă - MDMA, constituie în total 4,931 g. /vol. 1, f.d. 109-111/;

- Raport de expertiză judiciară nr. *** din 06.06.2023**, prin care se constată că substanța solidă, cu aspect de praf, de culoare albă, ambalată în 30 (treizeci) de pachete de tip zip-lock, ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării cercetării la fața locului în preajma unui câmp, în sectorul Botanica, mun. Chișinău, în apropiere de str. Drumul Băcioiului, conform geolocației *****, conține mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței care conține mephedrone, constituie în total 28,430 g. /vol. 1, f.d. 124-128/;

- Raport de expertiză judiciară nr. *** din 10.05.2023**, prin care se constată că pistolul cu numărul "592", ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, la data de 17.02.2023, se referă la categoria armelor de foc letale, este un pistol de model „*****”, cu lovitură centrală, cu țeavă scurtă, ghintuită, de calibrul 6.35 Browning (.25ACP), confecționat industrial la uzina „FABRICA NAZIONALE D'ARMI”, în Spania. Pistolul este destinat pentru trageri cu cartușe de calibrul 6.35 Browning (.25ACP). Pistolul cu numărul "592" este în stare de funcționare și este util pentru trageri. Modificări în construcție nu au fost depistate. Cartușul ridicat în cadrul percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, la data de 17.02.2023, se referă la categoria munițiilor letale și este cartuș de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) cu lovitură centrală, cu glonțul cu miez din metal moale (aliaj din plumb), confecționat industrial la uzina "Munizioni e Cartucce Martignoni", or. Genova, Italia. Cartușul este destinat pentru trageri cu pistoale și revolvere cu țeavă ghintuită de calibrul 6.35 Browning (.25ACP)., inclusiv cu pistolul prezentat la examinare. Cartușul de calibrul 6.35 Browning (.25ACP) (cu capsă percutată), prezentat la examinare nu este util pentru tragere pe motivul descompunerii substanței de inițiere a capsei. Rezultatul controlului urmelor de pe tuburile de cartuș și gloanțe trase experimental cu pistolul cu numărul "592", după Colecția republicană de gloanțe, tuburi de cartușe și cartușe ridicate de la fața locului, a CTCEJ al IGP al MAI, efectuat cu ajutorul sistemului automatizat balistic "POISC", este negativ. Cartușul cu calibrul 6,35 Browning (.25ACP), a fost dezasamblat și nimicuit în timpul examinării și nu a fost returnat /vol. 1, f.d. 135-138/;

- Scrisoarea Inspectoratului Național de Securitate Publică a IGP al MAI nr.3*** din 27.07.2023**, prin care se constată că în conformitate cu evidențele deținute de Direcția supraveghere armament și activități licențiate a INSP al IGP, nu au fost stabilite careva înscrisuri referitor la pistolul de model „BROWNING MOD.1921” cu numărul „592”, cal.6,35 Browning (.25ACP). Totodată, se constată

lipsa din evidență în calitate de deținător de arme a cet. Stepanovici Edgar *****, a.n. *****, IDNP *****/vol. 1, f.d. 142/;

- **Purtător de memorie de tip CD**, pe care sunt înscrise înregistrările video făcute în data de 25.01.2023, cu camerele instalate pe blocul locativ amplasat în mun. Chișinău, str. Izmail, 58/1, care au fost ridicate de la SRL „Azitech” /vol. 1, f.d. 29/;

- **Purtător de memorie de tip CD**, pe care sunt înscrise datele obținute în rezultatul examinării telefonului mobil de model „Iphone” cu numărul IMEI: *****și *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, conform procesului-verbal de examinare din 10.05.2023 /vol. 1, f.d. 90/;

- **Corpuri delictive:** telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****/ *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI.

- **Corpuri delictive:** 0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C13H16CINO), din trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină, dintr-un pachet din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, ce conțin substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis, din interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigară electronică, de tip „vape pen”; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri, pe care s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamină, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanța stupefiantă – cocaină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, pe suprafața exterioară a cărora s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața exterioară și interioară a cărora nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI.

- **Corpuri delictive:** 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI.

- **Corpuri delictive:** 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI.

- **Corpuri delictive:** 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcatinone, 4-MMC), ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI.

- **Corpuri delictive:** pistolul cu numărul „592”, de model „****”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI.

Aprecierea instanței de judecată.

Potrivit prevederilor art.384 din Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. La fel, urmează ca instanța de judecată să își întemeieze sentința numai pe probele care au fost cercetate nemijlocit în ședința de judecată.

Subsecvent se reține că potrivit prevederilor art. 325 alin.(1) din Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.

În concordanță cu conținutul art. 389 alin. (1) și (2) din Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.

În conformitate cu art.93 alin.(1) din Cod de procedură penală, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.

Potrivit art.100 alin.(4) Cod de procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea

probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective. În conformitate cu art.101 alin.(1) și (2) din Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu prevederile art.14 alin.(1) din Cod penal, infracțiunea este o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală.

Conform art.51 alin.(1) din Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale.

Potrivit art.52 alin.(1) din Cod penal, se consideră componență a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.

În conformitate cu prevederile art. 8 din Cod de procedură penală, precum și cu cele ale art.21 din Constituția Republicii Moldova, orice cetățean beneficiază de prezumția de nevinovăție, deschiderea unei proceduri judiciare penale – prin începerea urmăririi penale – nefiind posibilă decât în condițiile prevăzute de lege.

În contextul prevederilor legale citate *supra* și în coraport cu circumstanțele de fapt ale cauzei constatate în cadrul cercetării judecătorești în prezenta cauză penală, instanța de judecată constată *dincolo de orice dubiu* rezonabil că, în privința inculpatului Stepanovici Edgar *****, a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare.

La fel, instanța de judecată atestă că prin prisma art.6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului *i-a fost adus la cunoștință* atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta prin rechizitoriul întocmit. Astfel apreciind fiecare probă cercetate în cadrul ședinței de judecată la prezenta speță din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor.

Cu referire la infracțiunea prevăzută de art. 290 alin. (1) Cod penal, instanța reține următoarele.

Prin prisma cumulului de probe anexate la dosar, examinate nemijlocit în cadrul cercetării judecătorești, și anume: declarațiile inculpatului, procesele-verbale de ridicare, procesele-verbale de examinarea, raportul de expertiză, toate probele fiind

apreciate în conformitate cu prevederile art.101 alin.(1) Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării lor, se constată că inculpatul a săvârșit fapta incriminată.

Ține de menționat că, prin prisma doctrinei juridice, *obiectul infracțiunii* îl formează securitatea publică în cazul punerii ilegale în circulație a armelor și munițiilor.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art.290 CP se realizează prin săvârșirea uneia dintre următoarele acțiuni: purtarea, păstrarea, procurarea, fabricarea, repararea sau comercializarea ilegală a armelor de foc, cu excepția armei de vânătoare cu țeava linsă sau a munițiilor fără autorizația corespunzătoare.

Drept *armă de foc* sunt considerate toate tipurile de arme, principiul de funcționare al cărora este bazat pe forța de expansiune a gazelor provenite din detonarea unei capse ori din explozia unei încărcături, care determină aruncarea unuia sau a mai multor proiectile destinate pentru a imobiliza, a răni, a ucide sau a distruge, a căror folosire și purtare necesită acordarea unei autorizații speciale.

Prin *muniții* se înțeleg: cartușele, obuzele de artilerie, bombele, grenadele, proiectilele de orice fel, care pot fi utilizate în calitate de încărcătură la armele de foc și pot fi fabricate în mod industrial sau în mod meșteșugăresc.

Latura subiectivă a infracțiunii date se caracterizează prin vinovăție intenționată (intenție directă). Persoana își dă seama că procură, păstrează, fabrică, repară sau comercializează ilegal armele și munițiile neavând autorizația corespunzătoare.

Subiect al infracțiunii este persoana fizică responsabilă, care a atins vârsta de 16 ani.

Instanța de judecată consideră că în acțiunile inculpatului sunt întrunite toate elementele componente de infracțiune constatate în ședința de judecată, și care au fost probate de partea acuzării potrivit principiului „in dubio pro reo”, ținând cont de caracterul faptei și specificul administrării probatoriului pe aceste categorii de infracțiuni.

Cu referire la infracțiunea prevăzută de art. 217¹ alin. (4) lit.b), d) Cod penal, instanța reține următoarele.

În speță, se constată cu certitudine că, inculpatul conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale, dorind în mod conștient survenirea lor, neavând autorizația corespunzătoare, a organizat păstrarea drogurilor în proporții deosebit de mari fără scop de înstrăinare.

Și anume, Stepanovici Edgar, în circumstanțe nestabilite a obținut din surse nestabilite o cantitate nestabilă, pe care o păstra la domiciliul său temporar amplasat pe adresa – *****.

Astfel, la 17.02.2023, fiind efectuată percheziție în apartamentul nr. 122 din str. Valea Trandafirilor, 16, mun.Chișinău, unde domiciliază temporar cet. Stepanovici Edgar, au fost depistate și ridicate: telefonul mobil de model „iPhone” cu nr. IMEI

****/****, în care este instalată cartela SIM cu numărul de telefon 068238795; 5 rulouri de bandă izolantă (4 negre și unul alb); un pachet zip-lock cu 5 comprimate de formă triunghiulară de culoare verzuie pe care este ștanțat un craniu; un cântar electronic la scară mică, de culoare sură; 3 pachete zip-lock cu substanță sub formă de cristale, de culoare albă; un pachet zip-lock cu 11 timbre pe care este inscripționat ”dropp acid 1943”; un fragment de pachet cu masă cleioasă de culoare verde; un pachet zip-lock pe care este inscripționat cu marcherul „50 LSD”; un pachet din polimer cu 2 comprimate de culoare roz pe care este ștanțat un cap; un pachet zip-lock cu 28 timbre pe care este inscripționat ”dropp acid 1943”; o multitudine de pachetele zip-lock fără conținut; un pachet zip-lock o multitudine de pachetele zip-lock fără conținut; un vipe cu conținut de substanță de culoare brună; un pachetel zip-lock cu substanță sub formă de cristale de culoare albă; 2 pliculețe zip-lock a câte 2 comprimate de culoare roz fiecare; un pistol pe care este inscripționat „Fabrica nazionale d'armi pistola auto-brev-mod-121” și un cartuș cu capsă lovită, pe care este inscripționat ”*****”.

Potrivit Raportului de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023, substanța solidă, de culoare albă, cu aspect de cristale, prezentată în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, depistată și ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui Stepanovici Edgar, situat în *****, conține ketaminum (C13 H16 CINO), care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține ketaminum, constituie în total 0,606 g. Substanța solidă, de culoare bej, cu aspect de praf și bulgări, prezentată într-un pachet din polimer incolor, de tip zip-lock, depistată și ridicată în aceleași circumstanțe, conține amfetamina, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa substanței ce conține amfetamina, constituie 0,273 g. Cele 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, câte doi, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin MDMA, care se atribuie la categoria substanțelor psihotrope. Masa totală a comprimatelor care conțin substanța psihotropă – MDMA, constituie 2,966 g. Cele 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip zip-lock, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, conțin substanța LSD, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Cantitatea substanței stupefiante – LSD, constituie 39 (treizeci și nouă) de timbre (doze). Lichidul vâcos, de culoare cafenie, prezentat în interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigara electronică, de tip „vape pen”, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, reprezintă ulei de cannabis, care se atribuie la categoria substanțelor stupefiante. Masa substanței stupefiante – ulei de cannabis, constituie 0,052 g. Pe suprafața cântarului electronic, la scară mică, de culoare gri, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamina, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanțe stupefiante – cocaină. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au

depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. Pe suprafața interioară a două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, cu nr.*****, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamina. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone. Pe suprafața interioară a pachetului din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, cu nr.*****, depistat și ridicat în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamina, mephedrone, ketaminum. Pe suprafața exterioară a celor 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamina. În cele 5 (cinci) comprimate, de culoare verde de formă pentagonală neregulată, depistate și ridicate în aceleași circumstanțe, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). În substanță solid-lipicioasă, de culoare verde, cu masa de 21,158 g, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020). Pe suprafața exterioară și interioară a mai multor pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora (biblioteca de mass-spectre - NIST MS 2020).

În continuare, **sub aspectul încadrării juridice a faptei incriminate**, instanța reține că conform art.113 alin.(1) Cod penal, se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componentei infracțiunii, prevăzute de norma penală. Alin.(2) al aceluiași articol stabilește că calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători.

Calificarea oficială a infracțiunii se efectuează la toate etapele procedurii penale de către persoanele care efectuează urmărirea penală și de către judecători. În acest sens, instanța de judecată relevă că în cauza „*Kokkinakis vs Grecia din 25.25.1993*” CtEDO a statuat că o infracțiune trebuie să fie definită clar prin lege. Această condiție va fi îndeplinită atunci când individul poate să știe, pornind de la prevederea normei pertinente și la nevoie cu ajutorul interpretării ce-i este dată în jurisprudență, ce acte și omisiuni sunt de natură să-i angajeze răspunderea penală.

Instanța reține, dispoziția art.217/1 CP al RM, sub aceeași denumire de circulație ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare se reunesc două variante - tip de infracțiuni și două agravante de infracțiuni.

Prima variantă - tip a circulației ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare constă în semănatul sau în cultivarea de plante

care conțin substanțe narcotice sau psihotrope, în prelucrarea sau utilizarea a astfel de plante fără autorizație, săvârșite în scop de înstrăinare/art.217/1 alin.(1) CP al RM/.

Potrivit art.217/1 alin.(2) CP al RM, cea de-a doua variantă - tip a circulației ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare se exprimă în producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau în alte operațiuni ilegale cu substanțele narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor, săvârșite în scop de înstrăinare, ori în înstrăinarea ilegală a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor.

Conform art.217/1 alin.(3) CP al RM, prima variantă agravată a circulației ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare presupune săvârșirea celor două infracțiuni consemnate mai sus: lit.a) de o persoană care anterior a săvârșit aceleași acțiuni; lit.b) de două sau mai multe persoane; lit.b/1) de o persoană care a împlinit vârsta de 18 ani cu atragerea minorilor; lit.c) cu utilizarea substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, a căror circulație în scopuri medicale este interzisă; lit.d) cu folosirea situației de serviciu; lit.e) pe teritoriul instituțiilor de învățământ, instituțiilor de reabilitare socială, penitenciarelor, unităților militare, în locurile de agrement, în locurile de desfășurare a acțiunilor de educație, instruire a minorilor sau tineretului, a altor acțiuni culturale sau sportive ori în imediata apropiere a acestora; lit.f) în proporții mari.

La art.217/1 alin.(4) CP al RM, cea de-a doua variantă agravată a circulației ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor în scop de înstrăinare, atașabilă infracțiunilor prevăzute mai sus, presupune comiterea acestor infracțiuni: lit.b) de un grup criminal organizat sau de o organizație criminală ori în favoarea acestora; lit.d) în proporții deosebit de mari.

Obiectul juridic special al infracțiunii specificate la art.217/1 alin.(2) CP al RM, îl formează relațiile sociale cu privire la circulația legală de substanțe narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, apărute împotriva operațiunilor ilegale cu asemenea substanțe, săvârșite în scop de înstrăinare, precum și împotriva înstrăinării ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor.

Obiectul material al infracțiunii examinate îl reprezintă substanțele narcotice, psihotrope sau analoagele lor, fiind caracterizate fie prin proporții mici, proporții mari/art.217/1 alin.(3) lit.f)/, sau deosebit de mari/art.217/1 alin.(4), lit.d) CP al RM/.

Latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art.217/1 alin.(2) CP RM se exprimă în fapta prejudiciabilă care constă în acțiune care se înfățișează în oricare din următoarele modalități normative alternative: producerea ilegală; prepararea ilegală; experimentarea ilegală; extragerea ilegală; prelucrarea ilegală; transformarea ilegală; procurarea ilegală; păstrarea ilegală; expedierea ilegală; transportarea ilegală; distribuirea ilegală; înstrăinarea ilegală; alte operațiuni ilegale.

Drept cerință esențială pentru întregirea laturii obiective este ilegalitatea acțiunii prejudiciabile care se realizează în lipsa autorizației eliberate de autoritatea competentă în acest sens.

Infrațiunea specificată la art.217/1 alin.(3) și (4) CP al RM, este infracțiune formală, care se consideră consumată din momentul realizării producerii, preparării, experimentării, extragerii, prelucrării, transformării, procurării, păstrării, expedierii, transportării, distribuirii, înstrăinării sau altor operațiuni ilegale cu substanțe narcotice, psihotrope sau cu analoagele lor, săvârșite în proporții mari sau respectiv deosebit de mari, indiferent de urmările prejudiciabile produse.

Prin **circulația drogurilor, precursorilor, etnobotanicelor și analogilor acestora** se înțeleg orice operațiuni precum experimentarea, elaborarea, producerea (fabricarea), prepararea, cultivarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, deținerea, stocarea, păstrarea, livrarea, eliberarea, distribuția, expedierea, transportul, procurarea (cumpărarea), comercializarea, distrugerea, importul, exportul, utilizarea, promovarea acestora și alte activități conexe.

În continuare, instanța constată că scopul de înstrăinare ulterioară a drogurilor, în mod evident este declanșat de alte acțiuni în acest sens și instanța reiterează incidența nemijlocită a faptului procurării și/sau al păstrării acestor droguri.

În acest context, privind „*păstrarea ilegală a drogurilor*” de inculpat, instanța de judecată a reieșit din faptul că ultimul a păstrat asupra sa drogurile procurate ilegal, inclusiv la adresa de reședință și la el personal, după cum reiese și din rezultatele perchezițiilor sau al cercetării la fața locului, această acțiune fiind o continuare firească și evidentă a procurării acestora și o condiție logică pentru înstrăinarea ulterioară, or o cantitate deosebit de mare de substanță stupefiantă “PVP” și de substanță psihotropă “Amfetamin” au fost depistate în locuința inculpatului, astfel că pentru calificarea acțiunilor conform acestui semn (*indiciu*) calificativ, nu are importanță perioada cât persoana păstrează aceste substanțe.

La fel, prin “*procurarea ilegală a drogurilor*” denotă faptul că inculpatul a intrat în posesia drogurilor din speță în rezultatul unor acțiuni evidente în contextul depistării lor în timpul păstrării, care au fost obținute fie cu titlu gratuit, fie cu titlu oneros, dar care la calificarea juridică nu denotă o relevanță semnificativă.

“*Distribuirea*” de droguri, etnobotanice sau analogii acestora se consideră activitatea orientată spre împărțirea, repartizarea acestora în mai multe locuri sau mai multor persoane, care urmează, la rîndul lor, să le înstrăineze efectiv. Momentul de consumare a infracțiunii urmează a fi considerat momentul trecerii substanțelor în stăpînirea persoanei care urmează să le înstrăineze.

“*Transportarea*” drogurilor presupune deplasarea acestora dintr-un loc în altul, inclusiv în limitele unei și aceleiași localități, săvârșită cu utilizarea oricărui tip de transport sau a unui obiect utilizat ca mijloc de transport, indiferent de locul păstrării substanțelor strămutate, în interiorul teritoriului vamal al R. Moldova.

În scopul conturării laturii obiective, instanța conchide că ilegalitatea acțiunilor inculpatului s-au manifestat în lipsa autorizației eliberate de Comitetul permanent de control a drogurilor și a licenței eliberate de autoritatea de licențiere, adică contrar prevederilor art. 11-38 din Legea nr. 382 din 6 mai 1999 cu privire la **la circulația substanțelor stupefiante, psihotrope și a precursorilor**.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii se exprimă, în principal, în interesul material.

Este necesar ca infracțiunea prevăzută la art.217/1 alin.(2) CP al RM, să fie săvârșită în scop de înstrăinare a substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor acestora. În lipsa acestui scop, cele săvârșite se califică în baza art.217 alin.(2) CP al RM.

Subiectul infracțiunii prevăzute la art.217/1 alin.(2) CP al RM este: 1) persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 14 ani; 2) persoana juridică (cu excepția autorității publice). Iar la modalitățile agravante prevăzute la art.217/1 alin.(3) și/sau alin.(4) lit.b), d) CP al RM este: vârsta minimă a răspunderii penale este de 14 ani.

În conformitate cu prevederile Codului penal dar și a literaturii de specialitate, este cert faptul că calificarea unei componente de infracțiune pornește de latura subiectivă și anume de la intenția făptuitorului.

Cu referire la caz, se constată că acuzarea nu a probat prin probe concludente că anume inculpatul ar avea calitatea de autor al infracțiunii prevăzute de art 217¹ alin.(4) lit.b) și d) Cod penal, îndeosebi cu calificativul “*grup criminal organizat*”.

Conform învinuirii se operează cu termeni incerti și neclari ”...împreună și prin înțelegere prealabilă cu alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală...în componența grupului criminal organizat....mai făceau parte și alti curieri la moment neidentificați...după cum și alte persoane la moment neidentificate care gestionau și asigurau funcționarea magazinului online de comercializare a drogurilor...Stepanovici Edgar ***** primea de la alte persoane la moment neidentificate de organul de urmărire penală, informația cu privire la locul și coordonatele exacte...”

Prin urmare, pentru a reține calificarea de membru al grupului criminal organizat și mai ales de autor față de învinuit, la caz era imperios necesar de demonstrat existența și identificarea a altor persoane fizice concrete, care se presupun că sunt parte a grupului. Or, așa cum prevede art.46 din Codul penal “*Grupul criminal organizat este o reuniune stabilă de persoane care s-au organizat în prealabil pentru a comite una sau mai multe infracțiuni.*”

Respectiv, odată ce acuzarea nu a stabilit identitatea reală a unor alte persoane, lui Stepanovici Edgar nu-i poate fi imputată participarea în cadrul unui grup criminal organizat, despre care membri acuzarea nu cunoaște nici o informație.

Totodată, nu au fost prezentate probe incontestabile prin care să demonstreze “stabilitatea” reuniunii persoanelor ce se pretinde că fac parte din acel grup sau repartizarea rolurilor în cadrul acestui grup.

La caz de către acuzatorul de stat, nu a fost probat corespunzător, existența scopului înstrăinării substanțelor narcotice.

Scopul este un semn obligatoriu pentru calificarea acțiunilor în baza art.217/1 alin.(4), lit.b), d) Cod penal, fiind necesar ca făptuitorul să acționeze pentru înstrăinarea substanțelor narcotice. Or, scopul înstrăinării este prezent atunci când făptuitorul urmărește transmiterea substanțelor narcotice în posesia unei alte persoane.

Latura subiectivă a infracțiunii examinate se caracterizează prin intenție directă. Motivul infracțiunii se exprimă, în principal, în interesul material.

Relevant este și pct.16) al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiții „Cu privire la practica judiciară de aplicare a legislației penale ce reglementează circulația substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor și a precursorilor nr.2 din 26.12.2011” nr.2 din 26.12.2011, conform căruia „înstrăinarea ilegală de plante care conțin substanțe narcotice sau psihotrope ori de substanțe narcotice, psihotrope sau analoage ale acestora reprezintă orice acțiune în urma căreia posesor al substanțelor respective devine o altă persoană (vânzare, donare, schimb, achitare a datoriei, dare cu împrumut etc.).

Intenția de a înstrăina substanțele menționate reprezintă dorința, planul unei persoane care declanșează acțiuni în acest sens, cum ar fi: procurarea, prepararea, păstrarea, transportarea acestora, plasarea într-un ambalaj comod pentru înstrăinare sau încheierea unei înțelegeri corespunzătoare cu consumatorul etc”.

Totodată, instanța apreciază critic alegațiile părții acuzării precum că în speță se confirmă cu certitudine agravanta „scopul de înstrăinare”, vina inculpatului fiind pe deplin dovedită prin probele utile, pertinente și concludente administrate în conformitate cu legislația în vigoare și prezentate instanței de judecată la examinarea prezentei cauze penale, or instanța reține că, în speță de către organul de urmărire penală nu a efectuată acțiunea procesuală - „achiziția de control”, în vederea stabilirii faptului înstrăinării drogurilor.

Cu referire la probele acuzării, și anume: - ***proces-verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023***, și anume în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit situat pe *****, printre un gard format din arbuști, conform geolocației *****, prin care se constată că a fost depistat și ridicat un pliculeț zip-lock înfășurat cu plastelină și bandă izolantă de culoare albă, în interior cu 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA; - ***proces-verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023***, și anume în mun. Chișinău, în adiacentul str. Kiev, conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, prin care se constată că au fost depistate și ridicate 5 pliculețe din polimer, de tip zip-lock înfășurate cu plastilină și bandă izolantă de culoare albă, în interiorul fiecăruia fiind câte 2 comprimate de culoare roz, reprezentând droguri de tip MDMA; - ***proces-***

verbal privind efectuarea cercetării la fața locului din 17.02.2023, și anume în preajma unui câmp din sectorul Botanica, mun. Chișinău, în apropiere de str. Drumul Băcioiului, conform geolocației *****, prin care se constată că de sub pământ și frunze, la tulpina unui copac lângă un gard metalic, au fost depistate și ridicate 30 pachetele zip-lock înfășurate cu bandă izolantă de culoare roșie, cu substanță necunoscută sub formă de cristale de culoare albă, instanța apreciază proba respectivă ca una impertinentă cauzei, or aceasta nu are legătură cu cauza penală, în condițiile în care, lipsesc careva alte probe ce denotă tangența lui Stepanovici Edgar la aceste substanțe narcotice depistate, și potrivit celor consemnate nu rezultă careva aspecte de fapt, certe cu privire la activitatea ilegală de punere în circulație de către inculpat a drogurilor.

Prin urmare, potrivit proces-verbal din 17.02.2023, privind efectuarea percheziției la domiciliul temporar al lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, prin care se constată că au fost depistate și ridicate mai multe obiecte, inclusiv destinate ambalării și cântăririi drogurilor, și anume: telefonul mobil de model „iPhone” cu nr. IMEI *****/*****, în care este instalată cartela SIM cu numărul de telefon 068238795. Toate telefoanele fiind împachetate în pachetul nr. 5.

La caz instanța atestă că, conform procesului verbal din 17.02.2023, privind efectuarea percheziției la domiciliul temporar al lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, percheziția a început la ora 11 și 40 min, s-a încheiat la ora 13 și 20 min.. /vol. I, f.d.34-39/ Potrivit procesului verbal de reținere Stepanovici Edgar ***** a fost reținut în temeiul art.166 CPP al RM la data de **17 februarie 2023, ora 14 și 00 min..** /vol. I f.d. 176/.

Concomitent, potrivit proces-verbal din 10.05.2023, privind examinarea telefonului mobil de model „Iphone” cu numărul IMEI *****/*****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate în data de 17.02.2023 la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, nu rezultă careva aspecte de fapt, certe cu privire la activitatea ilegală de punere în circulație de către inculpat a drogurilor. Conform pozelor anexate la procesul verbal din 10.05.2023 /vol. I, f.d. 80-82/ se atestă faptul că, la data de 17.02.2024 începând cu ora 11 și 00 min. până la ora 17 și 25 prin intermediul aplicației Telegram în care este creat profilul „looo” de pe numărul de telefon +*****, ce aparține posesorului telefonului, adică lui Edgar Stepanovici, și ”Ишу Курьера”, se făceau schimb de mesaje.

Astfel, de către partea acuzării nu au fost prezentate probe care ar confirma faptul că la data de 17.02.2024 începând cu ora 11 și 00 min. până la ora 17 și 25 prin intermediul aplicației Telegram în care este creat profilul „looo” de pe numărul de telefon +*****, ce aparține posesorului telefonului, adică lui Edgar Stepanovici, și ”Ишу Курьера”, că aceste discuții au fost purtate anume de către Edgar Stepanovici, dar nu de o altă persoană, dat fiind faptul că reieșind din faptul că, conform procesului verbal din 17.02.2023, privind efectuarea percheziției la domiciliul temporar al lui Stepanovici Edgar *****, amplasat în *****, percheziția a început la

ora 11 și 40 min, s-a încheiat la ora 13 și 20 min., ulterior la ora **14 și 00 min.** în temeiul art.166 CPP al RM a fost reținut.

După cum rezultă din materialele cauzei, în cadrul cercetării judecătorești de către acuzatorul de stat nu au fost prezentate probe ce ar dovedi existența scopului de înstrăinare a drogurilor.

În acest context, instanța constată că cercetând în cumul probele administrate, prin prisma admisibilității, pertinentei și concludenței, utilității și veridicității raportată la declarațiile date în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine că faptele reținute în sarcina inculpatului întrunesc elementele infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, adică păstrarea drogurilor săvârșită în proporții deosebit de mari și fără scop de înstrăinare.

Instanța relevă că, potrivit doctrinei *obiectul juridic* al infracțiunii prevăzute de art. 217 Cod penal nemijlocit îl constituie relațiile sociale a căror existență și desfășurare normală sunt condiționate de ocrotirea sănătății publice.

Instanța conchide că, potrivit prevederilor art.134¹ alin.(1) și (5) Cod penal, prin droguri se înțeleg plantele sau substanțele stupefiante ori psihotrope, sau amestecurile ce conțin asemenea plante ori substanțe, stabilite de Guvern.

Prin *păstrarea de droguri*, înseamnă orice acțiune premeditată legată de aflarea ilicită a acestor substanțe în posesia celui vinovat (păstrarea asupra sa, în încăperi, în locuri special adaptate, în ascunzișuri, în mijloace de transport etc.). Totodată, nu are importanță cât timp persoana păstrează ilicit aceste substanțe, infracțiunea având un caracter continuu.

Conform Hotărârii de Guvern nr.1088 din 05.10.2004 cu privire la aprobarea tabelelor și listelor substanțelor stupefiante, psihotrope și precursorilor acestora, supus controlului:

- ketaminum (C13 H16 CINO) este inclus în Lista nr. 3. Substanțele psihotrope incluse în Lista 4 a Convenției ONU asupra Substanțelor Psihotrope, 1971;
- amfetamina este inclus în Lista nr. 2. Substanțele psihotrope incluse în Lista 2 a Convenției ONU asupra Substanțelor Psihotrope, 1971;
- MDMA este inclus în Lista nr.2. Substanțele psihotrope;
- LSD și uleiul de cannabis sunt incluse în Lista nr. 1. Substanțele stupefiante.

Latura obiectivă a circulației ilegale a substanțelor narcotice, psihotrope sau a precursorilor se realizează prin următoarele activități ilegale alternative:

- a) cultivarea de plante care conțin substanțe narcotice sau psihotrope, prelucrarea sau utilizarea acestor plante;
- b) circulația ilegală a substanțelor narcotice;
- c) circulația ilegală a substanțelor psihotrope;
- d) circulația ilegală a precursorilor;
- e) consumul sau organizarea consumului de atare substanțe fără autorizație.

Cantitatea substanței stupefiante și psihotrope păstrate de către inculpat, cu excepția uleiului de cannabis, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr.79 din

23.01.2006, privind aprobarea Listei substanțelor stupefiante, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe depistate în trafic ilicit, precum și cantitățile acestora, reprezintă proporții deosebit de mari.

Faptul păstrării de către inculpat a drogurilor a fost demonstrat prin declarațiile acestuia și proces-verbal din 17.02.2023, privind efectuarea percheziției la domiciliul temporar al lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****.

Latura subiectivă, în speță s-a caracterizat prin intenție directă, inculpatul conștientizând caracterul ilicit al faptei, păstra droguri la domiciliu pentru consum propriu.

Inculpatul este persoană fizică responsabilă, care la momentul comiterii faptei avea împlinită vârsta de 16 ani, în acest fel, întrunește calitatea de subiect al infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) Cod penal.

Instanța reține că reîncadrarea acțiunilor inculpatului, nu agravează situația procesuală a acestuia, or infracțiunea prevăzută la art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil se atribuie la categoria infracțiunilor grave, în raport cu infracțiunea calificată de către organul de urmărire penală, care se atribuie la categoria infracțiunilor deosebit de grave.

Circumstanța agravantă specificată în art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, este caracterizată prin proporțiile deosebit de mari, circumstanță stabilită cu certitudine de către instanța de judecată conform probelor materiale raportate la legislația în vigoare.

Totodată, instanța apreciază critic alegațiile părții acuzării precum că în speță se confirmă cu certitudine agravanta „scopul de înstrăinare”, vina inculpatului fiind pe deplin dovedită prin probele utile, pertinente și concludente administrate în conformitate cu legislația în vigoare și prezentate instanței de judecată la examinarea prezentei cauze penale, or instanța reține că, în speță de către organul de urmărire penală nu a efectuată acțiunea procesuală - „achiziția de control”, în vederea stabilirii faptului înstrăinării drogurilor.

În circumstanțele date, instanța apreciază critic probele relevante substanțelor depistate în mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit, situat pe str. Academician Andrei Saharov, 10, în adiacentul str. Kiev și în apropiere de str. Drumul Băcioiului.

Prin urmare, reieșind din rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că în acțiunile inculpatului sunt întrunite elementele infracțiunii prevăzute de art.217 alin. (4) lit. b) Cod penal, iar vinovăția inculpatului este dovedită pe deplin.

Pedeapsa penală.

Conform art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, *pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane.*

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu alineatul (2), în cazul alternativelor de pedeapsă prevăzute pentru infracțiunea săvârșită, pedeapsa cu închisoare are un caracter excepțional și se aplică atunci când gravitatea infracțiunii și personalitatea infractorului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare, iar o altă pedeapsă este insuficientă și nu și-ar atinge scopul. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei. Caracterul excepțional la aplicarea pedepsei cu închisoare urmează a fi argumentat de către instanța de judecată.

Astfel, instanța menționează, că pedeapsa se consideră echitabilă când aceasta impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia *persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.*

De asemenea, la stabilirea mărimii și categoriei pedepsei instanța ia în considerație faptul că inculpatul a comis infracțiuni din categoria celor ușoare și grave, nu este la prima abatere de la legea penală, a recunoscut parțial vina.

Conform art. 10 Cod penal, *Legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

Infracțiunea imputată lui Stepanovici Edgar, în temeiul art. 290 alin. (1) Cod penal *(la momentul pronunțării sentinței)*, se pedepsește cu amendă în mărime de la 500 la 650 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 2 ani, iar conform art. 16 alin. (2) Cod penal se clasifică ca ușoară.

Totodată, infracțiunea imputată lui Stepanovici Edgar, în temeiul art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal *(la momentul pronunțării sentinței)*, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 6 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, iar conform art. 16 alin. (4) Cod penal se clasifică ca gravă.

În calitate de circumstanțe atenuante, instanța reține în privința inculpatului – recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante, la caz instanța nu a stabilit.

Astfel, luând în considerare, că inculpatul Stepanovici Edgar a comis o infracțiune ușoară și una gravă, de circumstanțele cauzei, în cadrul examinării cauzei a recunoscut vinovăția, a comis infracțiunile cu intenție, este necăsătorit, anterior a fost condamnat și având în vedere că ultimul s-a prezentat în cadrul ședinței de judecată, instanța consideră că în privința inculpatului Stepanovici Edgar pentru comiterea de către acesta a infracțiunii prevăzute de:

- art. 217 alin. (4) lit. b) Cod Penal este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de **3 /trei/ ani**, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita o activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor pe un termen de 3 (trei) ani;

- art. 290 alin. (1) Cod Penal este echitabilă aplicarea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de **550 /cinci sute cînzeci/ unități convenționale**, ceea ce constituie 27 500 /douăzeci și șapte mii cinci sute/ lei.

În conformitate cu prevederile art.72 alin.(3) Cod penal, pedeapsa cu închisoare urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis.

Totodată, găsind de cuviință că corectarea și reeducarea inculpatului poate avea loc fără izolare de societate, cu aplicarea pedepsei prin prisma art. 90 din Codul penal, adică cu suspendarea condiționată a executării pedepsei, cu condiția însă dacă în termenul de probațiune care va fi fixat, inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i se va acorda, obligându-l totodată ca în corespundere cu prevederile art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare numită lui Stepanovici Edgar, în temeiul art. 217 alin.(4) lit.b) Cod Penal, se suspendă pe un termen de **3 (trei) ani** și nu va fi executată dacă în termenul de probațiune fixat condamnatul Stepanovici Edgar nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, se obligă cet. Stepanovici Edgar ca pe perioada termenului de probațiune fixat să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

În baza art. 87 alin. (2) Cod penal, *celelalte pedepse cumulate cu închisoarea se execută de sine stătător.*

Instanța consideră necesar de a se expune vis-a-vis de necesitatea includerii în termenul de pedeapsă a perioadei în care inculpatului Stepanovici Edgar s-a aflat în stare de reținere, arrest preventiv și arest la domiciliu, în cazul anulării condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea stabilite prin prezenta sentință, cu trimiterea pentru executarea acesteia.

Conform prevederilor art.88 alin.(3) Cod penal, timpul aflării persoanei sub arest preventiv până la judecarea cauzei se include în termenul închisorii (...). / Potrivit art.186 alin.(6) pct.1) și 2) Cod de procedură penală, (...) În termenul de ținere a învinuitului, inculpatului în stare de arest se include timpul în care persoana a fost reținută și arestată preventiv, a fost sub arest la domiciliu.

Potrivit pct.57 al Hotărârii Curții Constituționale nr.3 din 23.02.2016, constituie lipsire de libertate atât reținerea (Străisteanu și alții v. Moldova, nr. 4834/06, §§ 85-88, 7 aprilie 2009, sau Witold Litwa v. Polonia, nr.26629/95, 4 aprilie 2000), cât și arestarea preventivă sau arestarea la domiciliu (Mancini v. Italia, nr. 44955/98, § 17; sau Nikolova v. Bulgaria (nr. 2), nr. 40896/98, § 60 și 74, 30 septembrie 2004).

În pct.2 lit.a) al dispozitivului aceleași hotărâri, Înalta Curte constată că (...) termenul arestului preventiv include timpul în care persoana 1) a fost reținută și s-a aflat în arest preventiv; 2) a fost sub arest la domiciliu; 3) s-a aflat într-o instituție medicală, la decizia instanței de judecată, pentru expertiză în condiții de staționar, precum și la tratament, în urma aplicării în privința ei a măsurilor de constrângere cu caracter medical.

Potrivit procesului-verbal de reținere din 17.02.2023, inculpatul Stepanovici Edgar a fost reținut de facto la 17.02.2023, ora 11:30 min..

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 18.02.2023, în privința învinuitului a fost aplicată măsura preventivă arestul preventiv, care a fost prelungită prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16.03.2023, iar ulterior prin Decizia Curții de Apel Chișinău din 21.03.2023 a fost înlocuită cu arestul la domiciliu, expirând la **18.04.2023, ora 16:00**.

Respectiv, instanța de judecată consideră necesar de a include în termenul pedepsei sub formă de închisoare perioada reținerii și aflării lui Stepanovici Edgar în stare de arestul preventiv și arest la domiciliu, și anume perioada din 17.02.2023 până la 18.04.2023, în cazul anulării condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea stabilite prin prezenta sentință, cu trimiterea pentru executarea acesteia.

Cu referire la măsura preventive

În conformitate cu art. 395 alin. (1) pct. 5) al Codului de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătate dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În acest context, instanța relevă că conform art. 329 alin. (1) din Codul de procedură penală, la judecarea cauzei, instanța, din oficiu sau la cererea părților și ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 175 din Codul de procedură penală, măsurile cu caracter de constrângere prin care bănuitul, învinuitul, inculpatul este împiedicat să întreprindă/anumite acțiuni negative asupra desfășurării procesului penal, securității și

ordinii publice sau asupra asigurării executării sentinței constituie măsuri preventive. Măsurile preventive sânt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.

În conformitate cu prevederile art. 176 din Codul de procedură penală, măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracțiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică.

Având în vedere că sentința nu este definitivă din momentul pronunțării, instanța de judecată, pentru a asigura punerea în executare a pedepsei, consideră oportună, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe, de a-i aplica în privința lui Stepanovici Edgar măsura preventivă sub forma de *obligare de a nu părăsi țara*.

Cu privire la corpurile delictive, mijloacele materiale de probă.

În conformitate cu prevederile art. 162 Cod procedură penală, *în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște cheștiunea cu privire la corpurile delictive.*

În acest context, corpurile delictive:

-telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****/ *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – urmează a fi restituite proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței;

-0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C₁₃H₁₆CINO), din trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină, dintr-un pachet din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, ce conțin substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis, din interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigară electronică, de tip „vape pen”; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri, pe care s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamină, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanța stupefiantă – cocaină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a

căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, pe suprafața exterioară a cărora s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața exterioară și interioară a cărora nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcatinone, 4-MMC), ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- pistolul cu numărul „592”, de model „****”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 3), Cod de procedură penală, urmează a fi distruse după rămânerea definitivă a sentinței.

Cheltuieli judiciare.

Referitor la solicitarea acuzatorului de stat privind încasarea cheltuielilor judiciare din contul inculpatului, instanța consideră această solicitare parțial întemeiată, urmând a fi admisă în parte or, acestea sunt cheltuieli efectuate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate.

Conform art.142 alin. (1) Cod de procedură penală, *„Expertiza se dispune în cazurile în care pentru constatarea, clarificarea sau evaluarea circumstanțelor ce pot avea importanță probatorie pentru cauza penală sînt necesare cunoștințe specializate în domeniul științei, tehnicii, artei, meșteșugului sau în alte domenii. Posedarea unor asemenea cunoștințe specializate de către persoana care efectuează urmărirea penală sau de către judecător nu exclude necesitatea dispunerii expertizei judiciare. Dispunerea expertizei judiciare se face, la cererea părților, de către organul de urmărire penală, procuror sau de către instanța de judecată, precum și din oficiu de către organul de urmărire penală sau procuror”*.

În conformitate cu art.143 alin.(1), pct. 6) Cod de procedură penală *„Expertiza se dispune și se efectuează, în mod obligatoriu, pentru constatarea: altor cazuri cînd prin alte probe nu poate fi stabilit adevărul în cauză”*.

Dispozițiile alin.(3) art.75 din Legea cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, nr.68 din 14.04.2016, expres stabilește că *„în cauzele penale, cheltuielile pentru efectuarea expertizei sunt suportate de către ordonatorul expertizei judiciare din bugetul alocat, cu excepția cazurilor prevăzute la art.142 alin.(2) din Codul de procedură penală”*.

Conform art. 227 Cod de procedură penală, prevede că, *”(1) Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. (2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delict; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. (3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate”*.

Potrivit art. 229 Cod de procedură penală, *”(1) Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului. (2) Instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată și de condamnatul care a fost*

eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum și de persoana în privința căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare. (3) Instanța poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parțial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influența substanțial asupra situației materiale a persoanelor care se află la întreținerea lor”.

Astfel, instanța reține că, pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal au fost efectuate și anume:

- raport de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă de 6 300 lei;
- raport de expertiză judiciară nr. ***** din 14.03.2023, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă de 1680 lei;
- raport de expertiză judiciară nr. ***** din 15.03.2023, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă de 2 800 lei;
- raport de expertiză judiciară nr.***** din 06.06.2023, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă de 2 800 lei;
- raport de expertiză judiciară nr.***** din 10.05.2023, ca urmare, au fost suportate cheltuielile în sumă de 2 100 lei.

Dat fiind faptul că nu s-a stabilit vreo legătură între inculpatul Stepanovici Edgar și substanțelor depistate în urma cercetării din mun. Chișinău, în preajma blocului de locuit, situat pe str. Academician Andrei Saharov, 10, în adiacentul str. Kiev și în apropiere de str. Drumul Băcioiului, cheltuielile suportate în urma efectuării expertizei a acestor substanțe (raport de expertiză judiciară nr. ***** din 14.03.2023, raport de expertiză judiciară nr. ***** din 15.03.2023 și raport de expertiză judiciară nr.***** din 06.06.2023), urmează a fi trecute în contul statului.

Cu referire la cheltuielile suportate în urma efectuării expertizei (raport de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023 și raport de expertiză judiciară nr.***** din 10.05.2023), temeiuri de liberare a inculpatului de la plata acestor cheltuieli (8 400 lei), în speță nu au fost stabilite, prin urmare, instanța reține, că cheltuielile în sumă de 8 400 lei, avansate pentru efectuarea rapoartelor menționate, urmează a fi suportate de Stepanovici Edgar.

În conformitate cu prevederile art. 382, 384-385, 390, 392-394, 396, 397, 398, 400-402, 405 Cod de Procedură Penală al RM, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Stepanovici Edgar, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(4) lit.b) Cod Penal și i se stabilește acestuia pedeapsă penală sub formă de închisoare pe un termen de **3 /trei/ ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții și a exercita o

activitate legată de circulația drogurilor, etnobotanicelor, analogilor lor pe un termen de 3 (trei) ani;

Se recunoaște vinovat Stepanovici Edgar, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 290 alin. (1) Cod Penal și i se stabilește acestuia pedeapsă penală sub formă de amendă în mărime de **550 /cinci sute cinzeci/ unități convenționale**, ceea ce constituie 27 500 /douăzeci și șapte mii cinci sute/ lei.

În baza art. 90 Cod penal, pedeapsa sub formă de închisoare numită lui Stepanovici Edgar, în temeiul art. 217 alin.(4) lit.b) Cod Penal, se suspendă pe un termen de **3 /trei/ ani** și nu va fi executată dacă în termenul de probațiune fixat condamnatul Stepanovici Edgar nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Conform art. 90 alin. (6) lit. a) din Codul penal, se obligă cet. Stepanovici Edgar ca pe perioada termenului de probațiune fixat să anunțe în scris, în prealabil, despre schimbarea domiciliului sau orice deplasare care depășește 5 zile.

În baza art. 87 alin. (2) Cod penal, pedepsele stabilite se execută de sine stătător.

În cazul anulării condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea stabilite prin prezenta sentință, cu trimiterea pentru executarea acesteia, în termenul pedepsei se va include termenul reținerii și deținerii lui Stepanovici Edgar în stare de arestul preventiv și arest la domiciliu, și anume perioada din 17.02.2023 până la 18.04.2023.

Până la intrarea sentinței în vigoare în privința inculpatului Stepanovici Edgar, se aplică măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, apoi măsura se v-a revoca.

Se încasează de la Stepanovici Edgar, în beneficiul statului, cheltuielile de judecată suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr.***** din 11.08.2023 și raportului de expertiză judiciară nr.***** din 10.05.2023, în mărime totală de 8 400 (opt mii patru sute) lei.

Cheltuielile judiciare în sumă de 7 280 (șapte mii două sute optzeci) lei suportate pentru efectuarea raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 14.03.2023, raportului de expertiză judiciară nr. ***** din 15.03.2023 și raportului de expertiză judiciară nr.***** din 06.06.2023, se trec în contul statului.

Corpurile delict:

- telefonul mobil de model “iPhone” cu numărul IMEI *****/ *****, depistat și ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmis spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delict a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – urmează a fi restituite proprietarului după rămânerea definitivă a sentinței;

-0,606 g substanță psihotropă – ketaminum (C₁₃H₁₆CINO), din trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 0,273 g substanță psihotropă – amfetamină, dintr-un pachet din polimer incolor, de tip „zip-lock”; 6 (șase) comprimate, de culoare roz, prezentate în trei pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, ce conțin

substanța psihotropă – MDMA, cu masa totală de 2,966 g; 39 (treizeci și nouă) de timbre de formă pătrată multicolore, prezentate în două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care conțin substanța stupefiantă – LSD; 0,052 g substanță stupefiantă – ulei de cannabis, din interiorul dispozitivului electronic asemănător cu țigară electronică, de tip „vape pen”; cântarul electronic la scară mică, de culoare gri, pe care s-au depistat urme de substanțe psihotrope – amfetamină, MDMA, mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ketaminum și substanța stupefiantă – cocaină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; două pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața interioară a cărora s-au depistat urme de substanțe psihotrope mephedrone și amfetamină; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, care în interior conține încă un pachet, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanță psihotropă mephedrone; pachetul din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața căruia este lipit un fragment de bandă izolantă, de culoare roșie, pe suprafața interioară a căruia s-au depistat urme de substanțe psihotrope amfetamină, mephedrone, ketaminum; 5 (cinci) rulouri de bandă izolantă, de diferite dimensiuni și culori, pe suprafața exterioară a cărora s-au depistat urme de substanță psihotropă amfetamină; mai multe pachete din polimer incolor, de tip „zip-lock”, pe suprafața exterioară și interioară a cărora nu s-au depistat careva substanțe stupefiante, psihotrope și/sau precursori ai acestora, toate depistate și ridicate în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, amplasat în *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 2 comprimate de culoare roz, care conțin 0,96 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 10 comprimate confecționate artizanal, ambalate în 5 pachetele din polimer, de tip zip-lock, de culoare roz, care conțin 4,931 g substanță psihotropă – MDMA, ridicate la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocațiilor *****, *****, *****, *****, *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- 28,430 g substanță psihotropă – mephedrone (4-methylmethcathinone, 4-MMC), ridicată la data de 17.02.2023, în rezultatul cercetării la fața locului conform geolocației *****, transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictu a

Direcției urmărire penală a INI al IGP al MAI – în conformitate cu prevederile art.162 alin.(1) pct.2) Cod de procedură penală, urmează a fi nimicite după rămânerea definitivă a sentinței;

- pistolul cu numărul „592”, de model „*****”, de calibrul 6,35 Browning (.25ACP), ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul lui Stepanovici Edgar, transmise spre păstrare la depozitul de păstrare a armamentului al IGP al MAI - în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 3), Cod de procedură penală, urmează a fi distruse după rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința pronunțată integral la data de **08 noiembrie 2024**.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei mun. Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței,
judecător

/semnătura/

Tatiana Postolachi

Copia corespunde originalului,
judecător

Tatiana Postolachi