



ÎN CHEIERE

În numele Legii

Gheorghe MÎȚU
Alvina GRAUR

Reprezentantului reclamantului S.A. "Fincon", legal citat

A C O N S T A T A T:

Prin Încheierea Judecătorei Comerciale de Circumscripție din 28.03.2017 cauza civilă sus-menționată a fost transmisă spre examinare conform competenței, Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana).

Prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) din 16.07.2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** ș.a. către SA "Moldovahidromaș" privind dizolvarea societății, a fost transmisă pentru repartizare aleatorie repetată completului specializat în materie de insolabilitate și lichidare din cadrul Judecătorei Chișinău.

Prin Încheierea Judecătorei Chişinău (sediul Centru) din 03.09.2018, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** ş.a. către SA "Moldovahidromaş" privind dizolvarea societăţii, a fost primită în procedură de examinare.

La data de 03.06.2022 de către administratorul insolvenței S.A. "Moldovahidromaș", la acea dată, ***** a fost depusă o cerere privind încetarea procesului pe motiv că față de S.A. "Moldovahidromaș" a fost intentat proces de insolvență, iar în conformitate cu prevederile art. 230, alin. (5), propoziția a doua Cod civil, intentarea procesului de insolvență față de persoana juridică constituie temei pentru încetarea procedurii de lichidare a acesteia (Vol. XIII, f.d. 100-103).

La data de 29.11.2023 de către administratorul insolvenței S.A. "Moldovahidromaș", la acea dată, ***** a fost depus un demers privind încetarea procesului în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ***** ș.a. către SA "Moldovahidromaș" privind dizolvarea societății, pe motiv că față de S.A. "Moldovahidromaș" a fost intentat proces de insolvență, iar în conformitate cu prevederile art. 230, alin. (5), propoziția a doua Cod civil, intentarea procesului de insolvență față de persoana juridică constituie temei pentru încetarea procedurii de lichidare a acesteia (Vol. XIII, f.d. 189-191).

În ședința de judecată administratorului insolvenței S.A. "Moldovahidromaș" – ***** nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (Vol. XIII, f.d. 233). Motivele neprezentării la proces la cunoștința instanței de judecată nu le-a adus, cerere de amânare nu a depus, astfel încât, în temeiul art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cererii și demersului privind încetarea procesului în lipsa sa.

În ședința de judecată ***** din nume propriu și ca reprezentant al reclamantilor *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, *****, a solicitat respingerea cererii și demersului privind încetarea procesului.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului ***** – avocatul ***** nu s-a prezentat, deși a fost legal citat (Vol. XIII, f.d. 186), astfel încât, în temeiul art. 102, alin. (4¹) coroborat cu art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cererii și demersului privind încetarea procesului în lipsa sa.

În ședința de judecată reclamanții *****, *****, *****, *****, ***** și reprezentantul reclamantului S.A. "Fincon" nu s-au prezentat, deși au fost legal citați, astfel încât, în temeiul art. 102, alin. (4¹) coroborat cu art. 206, alin. (5) CPC, s-a dispus examinarea cererii și demersului privind încetarea procesului în lipsa sa.

Audiind participanții la proces, studiind demersul înaintat și examinând materialele dosarului, instanța de judecată ajunge la următoarele concluzii.

Din prevederile art. 223 Cod civil, rezultă:

(1) Persoana juridică se dizolvă în temeiul:

- a) expirării termenului stabilit pentru durata ei;
- b) atingerii scopului pentru care a fost constituită sau imposibilității atingerii lui;
- c) hotărârii organului ei competent;
- d) hotărârii judecătorești în cazurile prevăzute la art.224;
- e) insolvabilității sau încetării procesului de insolvabilitate în legătură cu insuficiența masei debitoare;
- f) faptului că persoana juridică cu scop nelucrativ sau cooperativa nu mai are nici un membru;
- g) altor cauze prevăzute de lege sau de actul de constituire.

(2) *Dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii lichidării (s.i.), cu excepția cazurilor de fuziune și dezmembrare ce au ca efect dizolvarea, fără lichidare, a persoanei juridice care își încetează existența și transmiterea universală a patrimoniului ei, în starea în care se găsea la data fuziunii sau a dezmembrării, către persoanele juridice beneficiare.*

(3) *Persoana juridică continuă să existe și după dizolvare în măsura în care este necesar pentru lichidarea patrimoniului (s.i.).*

(4) Din momentul dizolvării, administratorul nu mai poate întreprinde noi operațiuni, în caz contrar fiind responsabil, personal și solidar, pentru operațiunile pe care le-a întreprins. Această prevedere se aplică din ziua expirării termenului stabilit pentru durata societății ori de la data la care asupra dizolvării a hotărât adunarea generală a membrilor sau instanța de judecată.

(5) Organul competent al persoanei juridice poate reveni asupra hotărârii de lichidare sau reorganizare dacă patrimoniul nu este repartizat între membrii acesteia sau nu este transmis unor alte persoane.

(6) *La data dizolvării persoanei juridice, administratorul acesteia devine lichidator (s.i.) dacă organul competent sau instanța de judecată nu desemnează o altă persoană în calitate de lichidator.*

Din această prevedere legală rezultă că dizolvarea persoanei juridice are ca efect deschiderea procedurii lichidării, la data dizolvării persoanei juridice, administratorul acesteia devine lichidator, dacă organul competent sau instanța de judecată nu desemnează o altă persoană în calitate de lichidator, iar persoana juridică continuă să existe și după dizolvare în măsura în care este necesar pentru lichidarea patrimoniului.

Gheorghe

