Republica Moldova
mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

Dosarul nr. 3-3406/2024

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

Dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat în data de **09 decembrie 2024**, în sediul Rîșcani al Judecătoriei Chișinău, Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3

În conformitate cu art. 226 alin. (2) Cod administrativ, deoarece participanţii la proces au depus cerere de eliberare a hotărârii motivate și cerere de apel, hotărârea este **întocmită integral în termen de 45 de zile lucrătoare** calculate începând cu data recepționării apelului și a materialelor cauzei.

09 decembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău
sediul Rîșcani

În conformitate cu art. 46 alin. (1) CPC, instanța de judecată
specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ:
Președintele ședinței, judecător, Bolocan Elena,
Grefier, Negru Elena,

În lipsa părților, fiind respectată procedura legală de citare a participanților la proces, înaintea pronunțării pe fond, participanții la proces au avut posibilitatea de a-și expune punctul de vedere verbal și/sau scris în conformitate cu art. 38, 218 Cod administrativ al RM,

Examinând în **ședință publică în limba de stat cauza civilă în procedura contenciosului administrativ în limitele controlului judecătoresc –** acțiunea înaintată de PP „Ziarul de Gardă” SRL împotriva Primăriei mun. Chișinău privind accesul la informație de interes public, contestarea acțiunilor și inacțiunilor furnizorului de informație, obligarea să prezinte informație de interes public și alte pretenții subsecvente, –

C o n s t a t ă:

Acțiunea în contencios administrativ: În data de 08 iulie 2024, PP „Ziarul de Gardă” SRL s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ către Primăria mun. Chișinău privind accesul la informație de interes public, contestarea acțiunilor și inacțiunilor furnizorului de informație, obligarea să prezinte informație de interes public și alte pretenții subsecvente.

În motivarea acțiunii, reclamantul indică că, la 04 iunie 2024 a remis o solicitare de informație în adresa Primăriei mun. Chișinău la adresele electronice primaria@pmc.md, drp@pmc.md privind proiectele de infrastructură pluvială municipală, cu solicitarea de a furniza informații cu privire la:

1. Lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până în prezent, cu menționarea listei proiectelor aflate în derulare;

2. Bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până în prezent.

Menționează că, solicitarea a fost remisă în contextul în care documentează un material cu privire la inundațiile pe străzile din mun. Chișinău în urma ploilor abundente.

Reclamantul indică că, la 04.06.2024 ora 12:52 de la adresa electronică primaria@pmc.md a primit mesaj privind recepţionarea solicitării. Iar la 10.06.2024 ora 11:11, de la adresa electronică drp@pmc.md a recepţionat informația de la Direcția Relaţii Publice a

Primăriei Chişinău despre faptul că solicitarea de informaţii v-a fi înregistrată prin intermediul Ghişeului Unic şi examinată conform competenţei, fiindu-i oferit numărul de telefon al Ghişeului Unic. Ulterior, la 03.07.2024 i s-a comunicat că solicitarea de informații a fost înregistrată cu nr**.** 2-01/1- 981 din 04.06.2024.

Invocă că, până la data de 03.07.2024 ora 17:00, deşi de la înregistrarea solicitării au trecut mai mult de 10 zile, nu a primit răspuns la solicitarea de informații adresată, deși articolul 19 alin. (1) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public stabileşte că informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

De asemenea, menționează că, nici despre o prelungire a termenului de comunicare a informaţiilor nu au fost informați în conformitate cu art. 19 alin. (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, iar termenul de oferire a răspunsului la solicitarea de informații a expirat demult.

Consideră că, accesul la informaţii le este îngrădit intenţionat, cu scopul de a limita accesul publicului la informații de interes public, or subiectul este sensibil şi dezbătut intens în public în perioada ploilor şi a consecințelor acestora, iar reprezentanții Primăriei mun. Chişinău, cu bună ştiinţă tăinuiesc şi evită să ofere răspunsuri la întrebările adresate.

Invocă că, în conformitate cu art. 13 alin. (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public, Primăria municipiului Chişinău, în calitate de furnizor de informații, era obligată să furnizeze informații de interes public major instituției de presă. Mai mult ca atât, că în perioada ploilor, străzile din municipiul Chişinău sunt inundate, devin impracticabile şi constituie un pericol pentru locuitorii din municipiul Chişinău. În aceeaşi perioadă, pe rețelele de socializare, în presă şi în public, interesul public pentru subiect devine acut, iar în calitate de instituție de presă, astfel şi-a propus să abordeze subiectul respectiv şi să clarifice anumite întrebări pe care și le acordă locuitorii şi vizitatorii municipiului Chişinău.

Indică că, lipsa unui răspuns la solicitarea de informații adresată le dă temeiuri suficiente de a o trata drept refuz de furnizare a informațiilor, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor Legii nr**.** 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, ceea ce face pârâta de a fi pasibilă de a fi sancţionată pecuniar în temeiul art. 28 şi art. 29 al Legii citate. La aplicarea amenzii, solicită instanței de judecată să țină cont de faptul că pârâta se eschivează de la oferirea răspunsului unei instituții de presă pe un subiect de interes public de importanță majoră, ceea ce nu poate fi tolerat.

De asemenea, menționează că, durata încălcării este cel puțin de 20 de zile, iar ţinând cont de dezvoltarea tehnologiilor şi a necesității publicului de a fi informați la minut, durata acestei încălcări, pentru realitățile curente este una considerabilă, mai mult ca atât, că vara este anotimpul în care cad ploi torențiale, iar în perioada 04.06.2024-04.07.2024 Serviciul Meteorologic de Stat a emis cel puțin trei avertizări meteorologice de ploi şi averse puternice. Mai mult ca atât, lipsa unui răspuns din partea pârâtei are consecințe nefavorabile, or este în imposibilitate de a furniza publicului informații corecte, ample şi calitative**,** îi îngreunează activitatea și mărește considerabil termenul de furnizare a informațiilor de interes public, publicul fiind cel care, până la urmă este dezavantajat și privat de dreptul de acces la informațiile de interes public.

Reclamantul indică că, în ceea ce ține de termenul înaintării prezentei cereri, aceasta este înaintată în termen, or cererea de acces la informații nu a fost soluționată în termen, iar înaintarea cererii de chemare în judecată la 04.07.2024 este în interiorul termenului prevăzut de

art. 25 alin. (3) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Totodată, menționează că, pentru înaintarea prezentei cereri, a suportat cheltuieli de judecată ce se compun din plata taxei de timbru, hârtie, toner, acces la internet în mărime de 600 de lei pe care le solicită să fie încasate din contul pârâtei.

Astfel, reclamantul PP ,,Ziarul de Gardă" SRL prin acțiunea înaintată a solicitat: -obligarea Primăriei mun. Chișinău să furnizeze informații la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024 privind proiectele de infrastructură pluvială municipală şi anume: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menționarea listei proiectelor aflate în derulare şi informații cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până la data de 04.06.2024; -obligarea Primăriei mun. Chişinău să explice public, dar şi în scris, cauza din care nu a oferit în termen, un răspuns la solicitarea de informații nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024; -constatarea încălcării dreptului la acces la informații de interes public a PP ,,Ziarul de Gardă" SRL prin neoferirea răspunsului la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024; -aplicarea furnizorului de informații Primăriei municipiului Chişinău a amenzii în modul prevăzut la art. 28 şi art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public; -încasarea cheltuielilor de judecată din contul Primăriei municipiului Chişinău în contul PP ,,Ziarul de Gardă" SRL în mărime de 600 de lei.

Cererea de completare a acțiunii în contencios administrativ: La 11 iulie 2024, reclamantul PP ,,Ziarul de Gardă" SRL a depus cerere de completare a acțiunii cu o pretenție prin care invocă că pârâta i-a îngrădit accesul la informații de interes public. Astfel, invocă că, în scopul documentării și elaborării unui material jurnalistic, la data de 24 mai 2024 a remis către Direcția Relații Publice a Primăriei mun. Chișinău, prin intermediul poștei electronice drp@pmc.md o solicitare de informații cu referire la: 1. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?.

Menționează că, solicitarea a fost înregistrată cu nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024. Iar la 12.06.2024 de către pârâtă a fost emis răspunsul nr. 1-09/2-03-502 semnat de șeful Direcției Generale Mobilitate Urbană, în care, nu este indicat niciun răspuns la întrebările adresate, făcându-se referire la paginile oficiale ale Primăriei și la site-urile privind achizițiile publice, fără a oferi un răspuns exact la solicitările reclamantului.

Invocă că, în urma verificării site-urilor indicate în răspuns, s-a constatat că o informație exactă la întrebările adresate nu poate fi identificată. Pe portalurile respective (https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.html, https://achizitii.md/ro/ și https://tender.gov.md/ro) sunt publicate informații despre banii alocați pentru efectuarea reparației trotuarelor, doar că informațiile cuprind în sine și alte lucrări, pe lângă cele de amenajare/reabilitare a trotuarelor din Chișinău, care au fost solicitate.

Astfel, consideră că, este evident faptul că pârâta nu a oferit răspuns la solicitarea de informații, iar de pe portalurile la care face referire, informația nu poate fi identificată și nici dedusă. Mai mult ca atât, că nu au fost transmise linkurile exacte care i-ar ajuta să identifice informația, dar s-au oferit linkurile la portalul general.

Reclamantul indică că, oferirea unui răspuns evaziv, cu trimiteri strict la niște portaluri de pe care informația nu poate fi identificată, denotă clar faptul că răspunsul oferit este unul formal și nu se referă la solicitarea de informații înaintată. Mai mult, prin aceasta pârâta mimează oferirea răspunsului la întrebările adresate, în defavoarea interesului public și a obligației instituite prin lege.

În acest sens, consideră că, pârâta a încălcat dreptul său de acces la informații și a publicului larg, ceea ce reprezintă o încălcare pasibilă de a fi sancționată pecuniar în temeiul art. 28 și art. 29 al Legii nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Menționează că, reparația trotuarelor din bani publici reprezintă un domeniu de interes public major, or este necesar de cunoscut câți bani au fost alocați din buget, câte trotuare au fost reparate și care sunt agenții economici care au efectuat reparațiile, pentru a aduce publicului larg o informație vastă despre acest proces care vizează locuitorii municipiului Chișinău.

Lipsa informațiilor respective și tăinuirea acestora de către pârâtă nu fac altceva decât să împiedice presa să prezinte publicului informațiile care îl vizează. Mai mult, oferirea unui răspuns evaziv îi face să creadă că aceste informații sunt tăinuite cu bună-știință, fiindu-i îngrădit publicului accesul la informații.

Suplimentar la solicitările din cererea de chemare în judecată înaintată, reclamantul a solicitat:-obligarea Primăriei mun. Chișinău să furnizeze informații complete la solicitarea nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024 și anume: 1. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?; obligarea Primăriei mun. Chișinău să explice public, dar și în scris, cauza din care nu a oferit un răspuns complet la solicitarea de informații nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024; constatarea încălcării dreptului la acces la informații de interes public a PP „Ziarul de Gardă” SRL prin neoferirea răspunsului complet și în conformitate cu solicitările la solicitarea 2-03/1-1129 din 27.05.2024; aplicarea furnizorului de informații Primăriei municipiului Chișinău a amenzii în modul prevăzut la art. 28 și art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

Referința pârâtului Primăria municipiului Chișinău: În apărarea sa pârâtul a înaintat referință, solicitând respingerea ca inadmisibilă a acțiunii în contencios administrativ înaintată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL, iar în cazul în care instanța o va considera admisibilă, pârâtul a solicitat respingerea ca neîntemeiată a acțiunii în contencios administrativ înaintată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL.

În motivarea referinței, pârâtul indică că, prin cererea depusă la data de 08 iulie 2024, PP „Ziarul de Gardă” SRL nu a demonstrat care este dreptul său propriu vătămat prin activitatea administrativă în conformitate cu prevederile art. art. 17, 20, 189 alin. (1) și alin. (2) din Codul

administrativ și art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova. Or, pentru a contesta activitatea autorității publice, persoana trebuie să justifice un drept al său încălcat prin actul contestat, prezentând dovezi plauzibile și convingătoare ale probabilității survenirii unei încălcări, la care ar fi supus personal, la caz, prin acțiunile Primăriei municipiului Chișinău, care lipsește.

Cu referire la netemeinicia acțiunii, pârâtul indică că, în conformitate cu art. 14 alin. (2) din Legea nr. 436 din 28.12.2006 cu privire la administrația publică locală, este dreptul autorității publice de a decide chestiunile privind bunurile proprietate municipală, iar toate aceste chestiuni urmează a fi aprobate, elaborate și prevăzute în bugetul municipal pe anul respectiv.

Menționează că, conform art. 13 alin. (2) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de inters public, furnizorii de informații trebuie să publice și să disemineze într-o manieră proactivă toate informațiile de interes public. Principiul obligației de a publica informațiile de interes public, autoritățile publice trebuie să promoveze în rândul agenților publici o cultură a transparenței și a deschiderii și să promoveze în rândul populației dreptul la informație.

Indică că, transparența proactivă constă în diseminarea, din oficiu, a informațiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații. Pe paginile web oficiale ale autorităților publice, în funcție de specificul activității acestora, se publică, din oficiu, următoarele informații: date despre structura organizatorică, buget, numărul angajaților, obiective, date de contact; date privind conducerea autorității publice, membrii organelor colegiale, inclusiv studiile, experiența profesională, modul de accedere în funcția deținută, adresa poștei electronice și numărul de telefon; datele privind persoanele juridice cărora le este transmisă, în modul stabilit, o parte din funcțiile autorităților publice; raportul anual privind activitatea autorităților publice; datele privind achizițiile publice (planificate sau efectuate), rapoartele de monitorizare a contractelor de achiziții publice; informațiile de interes public prevăzute de alte acte normative.

Invocă că, furnizorii de informații pot realiza orice forme de informare activă a societății, precum diseminarea informațiilor de interes public prin intermediul: serviciilor media audiovizuale sau publicațiilor periodice scrise și electronice; declarațiilor, comunicatelor, briefingurilor, conferințelor și evenimentelor de presă; evenimentelor publice și propriilor pagini/conturi/canale pe rețele sociale; panourilor informative; altor modalități (întâlniri, prezentări de rapoarte sau dări de seamă).

Menționează că, în conformitate cu art. 20 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public, o modalitatea de comunicare a informației, decât cea indicată în cerere este cazul în care acestea sunt disponibile în internet și pot fi comunicate printr-o referință la pagina web.

Astfel, prin răspunsul nr. 1-09/2-03-55 din 28 iunie 2024, a comunicat solicitantului că informațiile privind proiectele vizate în solicitare, proiectele în derulare, precum și informațiile cu privire la alocațiile bugetare pentru anii 2019-2024 sunt disponibile în internet și sunt plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău. În răspuns a făcut trimitere la mai multe pagini web relevante speței, în conformitate cu 20 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public.

De asemenea, pârâtul invocă că, la 28 iunie 2024, ÎM „Exdrupo” a prezentat informațiile pentru anii 2020-2024 și prin scrisoarea nr. 437 din 28 iunie 2024 a informat DGMU că informațiile respective pentrul anul 2019 vor fi prezentate suplimentar, deoarece este necesară sistematizarea datelor.

Indică că, la 09 iulie 2024, ÎM „Exdrupo” a prezentat suplimentar informațiile solicitate de DGMU pentru anul 2019. Iar prin răspunsul nr. 1-09/2-03-555, la data de 19 iulie 2024 a furnizat solicitantului informațiile parvenite de la ÎM „Exdrupo”.

Astfel, pârâtul invocă că, informația solicitată de către reclamant a fost pusă la dispoziția acestuia prin răspunsurile nr. 1-09/2-03-555 din 28 iunie 2024 și nr. 1-09/2-03-555 din 19 iulie 2024, iar solicitantul nu poate să pretindă că răspunsul la cerere să fie dat conform propriei sale formulări sau într-un anumit sens, după dorința personală, stabilirea răspunsului fiind atribuit exclusiv autorităților publice competente.

Totodată, menționează că, prin răspunsurile nr. 1-09/2-03-555 din 28 iunie 2024 și nr. 1-09/2-03-555 din 19 iulie 2024 a informat reclamantul că, informațiile privind proiectele de renovare, modernizare și construcție a infrastructurii de captarea și canalizarea apelor pluviale, precum și informațiile cu privire la alocațiile bugetare pentru anii 2019-2024 sunt disponibile în internet, care au fost și sunt plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.html. În speță, informațiile solicitate se conțin în:

1. Anexa nr. 18 la Decizia CMC nr. 9/4 din 19.12.2018 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pe anul 2019; https://www.chisinau.md/public/files/anul_2019/decizii/Buget_2019.pdf.
2. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 6/4 din 26.12.2019 cu privire la aprobarea bugetului municipal pe anul 2020 în lectura a doua: https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-pe-anul-2020-decizia-nr-64-din-20487266958html.
3. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 25/4 din 29.12.2020 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/files/Partea_3_decizia_nr._25_bara_4_din_29.12.20.PDF.
4. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 14/1 din 21.12.2021 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-141-din-21-decembrie-2021-cu-privire-la-20297_253991.html.
5. Anexa nr. 20 la Decizia CMC nr. 23/2 din 27.12.2022 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2023 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-232-din-27122022-cu-privire-la-aprobarea-20487_272722.html.
6. Anexa nr. 15 la dispoziția viceprimarului municipiului Chișinău nr. 663-d din 29.12.2023 cu privire la aplicarea bugetului municipal Chișinău provizoriu pe anul 2024; file:///D:/WORK/Downloads/disp_%20nr_663-d%20din%2029_12_2023,%20anexele%20nr_1%20-nr_%2021_2.PDF.

Pârâtul, indică că, au fost contractate servicii de proiectare pe mai multe obiective de renovare a rețelelor pluviale, printre care proiectarea colectorului pluvial din str. Muncești 117, str. Industrială integral, str. Mesager integral, bd. Mircea cel Bătrân-tronson proiectat, care vor asista cu capacitate hidraulică suplimentară.

Menționează că, este în derulare proiectul „The River Big Project” finanțat din surse externe care este menit să reducă inundațiile în zona bazinului de recepție a râului Bîc, inclusiv desfundarea colectoarelor pluviale, care se deversează în râul Bîc, cel mai frecvent afectate de

inundații și aluviuni, cu ajutorul utilajelor speciale, care urmează a fi achiziționate în premieră în Republica Moldova, din contul proiectului prenotat.

Invocă că, suplimentar a comunicat solicitantului că în conformitate cu informațiile prezentate de ÎM „Exdrupo”, în perioada anilor 2019-2024, întreprinderea a executat următoarele lucrări în vederea renovării, modernizării și construcției a infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale:

1. Curățirea mecanizată și manuală a gurilor de captare de pe partea carosabilă și din zonele rezidențiale în urma verificărilor sistematice: anul 2019-6106 grătare și fântâni; anul 2020-6180 grătare și fântâni; anul 2021-6583 grătare și fântâni; anul 2022-6289 grătare și fântâni; anul 2023-5307 grătare și fântâni și anul 2024-2804 grătare și fântâni;
2. Ridicarea la cota drumului a grătarelor și a fântânilor din fontă: anul 2019-grătar din fontă-198 buc., capac din fontă-70 buc.; anul 2020-grătar din fontă (noi)-101 buc., grătar din fontă (vechi)-66 buc., capac din fontă (noi)-33 buc., capac din fontă (vechi)-50 buc., capac din fontă cu formă nestandardă (vechi)-4 buc.; anul 2021-grătar din fontă (noi)-111 buc., grătar din fontă (vechi)-31 buc., grătar cu forma nestandardă-7 buc., capac din fontă (vechi)-4 buc.; anul 2022-grătar din fontă (noi)-593 buc., grătar din fontă (vechi)-225 buc., grătar din fontă cu formă nestandardă (vechi)-119 buc., capac din fontă (noi)-303 buc., capac din fontă (vechi)-172 buc., capac din fontă cu forma nestandardă (vechi)-47 buc.; anul 2023-grătar din fontă (noi)-446 buc., grătar din fontă (vechi)-199 buc., grătar din fontă cu formă nestandardă (vechi)-11 buc., capac din fontă (noi)-324 buc., capac din fontă (vechi)-94 buc., capac din fontă cu forma nestandardă (vechi)-38 buc.; anul 2024-grătar din fontă (noi)-85 buc., grătar din fontă (vechi)-25 buc., grătar din fontă cu formă nestandardă (vechi)-45 buc., capac din fontă (noi)-65 buc., capac din fontă (vechi)-13 buc.
3. Deblocarea conductelor de canalizare pluvială cu autospecială cu presiune înaltă: str. Albișoara, 3-43 metri liniari (în continuare m.l.) (Ø 1000); str. Albișoara, 18-175 m.l. (Ø 300), 41 m.l. (Ø 500); str. Albișoara-str. Zaikin, 334 m.l. (Ø 500); str. Uzinelor, 60-95 m.l. (Ø 1000), 195 m.l. (Ø 800); str. Calea Ieșilor, 55-305 m.l. (Ø 800); str. Calea Ieșilor-str. Ion Creangă, 123 m.l. (Ø 800); str. A. Russo, 55-151 m.l. (Ø 500); str. A. Russo, 8-222 m.l. (Ø 500); str. Albișoara-Pegas, 111 m.l. (Ø 500), 155 m.l. (Ø 800); str. Albișoara, 3-135 m.l. (Ø 700); str. Albișoara, 38-98 m.l. (Ø 500), 14 m.l. (Ø 800); str. Otovasca, 360 m.l. (Ø 800); str. Calea Ieșilor, 331 m.l. (Ø 1200); str. Uzinelor, 61-200 m.l. (Ø 800), 90 m.l. (Ø 500).
4. Curățirea mecanizată și manuală a afluenților râurilor Bîc, Țiganca, Golbociha: str. Calea Ieșilor-Ghidighici, 230 m.l.; str. Calea Ieșilor-str. Prunului, 352 m.l.; str. Mesager-râul Bîc, 334 m.l.; str. Albișoara-str. I. Creangă, 246 m.l.; str. Calea Basarabiei 26/6, 434 m.l.; str. Varnița 24, 186 m.l.; str. Calea Basarabiei 231 m.l.; str. Alcedar, 326 m.l.; str. Industrială, 445 m.l.; str. Petricani-str. Albișoara, 154 m.l.; șos. Muncești, 782/1-358 m.l.; str. Petricani, 154 m.l.; bd. Dacia, 62-58 m.l.; traseul L-455 (canal pluvial)-800 m.l.
5. Montarea suplimentară a receptoarelor și gurilor de captare sub formă deschisă în vederea soluționării provizorii îm zonele cu risc sporit de inundație: str. Petricani-4 grătare din fontă, 2 guri de captare sub formă deschisă; str. Valea Trandafirilor-12 grătare din fontă; str. Kiev-10 grătare din fontă; str. Calea Orheiului-str. Ceucari-2

guri de captare sub formă deschisă; șos. Munceşti 793-3 grătare din fontă; bd. Mircea cel Bătrân 22/3-5 grătare din fontă; bd. Dacia-șos. Munceşti-3 grătare din fontă; str. Grădina Botanică-2 guri de captare sub formă deschisă; str. Sarmisegetusa-2 guri de captare sub formă deschisă; str. Uzinelor-3 guri de captare sub formă deschisă; str. Meșterul Manole-2 guri de captare sub formă deschisă, 3 grătare din fontă; str. Ciocana-3 grătare din fontă; str. Calea Ieșilor-4 grătare din fontă; str. Albișoara-4 guri de captare sub formă deschisă.

Menționează că, în perioada vizată în cerere, de către ÎM „Exdrupo" au fost efectuate spălarea și desfundarea rețelelor de canalizare pluvială de diferit diametru de conductă, verificarea conductelor de canalizare pluvială cu camera video, înlocuirea conductelor vechi și/sau deteriorate la rețeaua de canalizare pluvială.

Cu referire la solicitarea reclamantului privind obligarea Primăriei municipiului Chișinău să explice public și în scris reclamantului cauza din care nu a oferit în termen un răspuns la solicitarea de informații și aplicarea sancțiunii pecuniare, pârâtul invocă că, legiuitorul a stabilit în mod expres că în cazul în care instanța de judecată v-a ajunge la concluzia că de către furnizorul de informații a fost admisă o încălcare, prevăzută în art. 28 din Legea nr. 148/2023, aceasta urmează să îi aplice în exclusivitate o sancțiune sub formă de amendă.

Prin urmare, autoritatea publică pârâtă solicită respingerea acțiunii ca inadmisibilă în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, iar în cazul în care acțiunea v-a fi considerată de instanță una drept admisibilă, solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

La 13 noiembrie 2024, pârâtul Primăria mun. Chișinău a depus referință pe marginea cererii de completare a cererii de chemare în judecată depusă de PP „Ziarul de Gardă" SRL. În susținerea referinței indică că, prin cererea de completare depusă la data de 13 noiembrie 2024, PP „Ziarul de Gardă" SRL nu a demonstrat care este dreptul său propriu vătămat prin activitatea administrativă în conformitate cu prevederile art. art. 17, 20, 189 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ și art. 53 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova. Or, pentru a contesta activitatea autorității publice, persoana trebuie să justifice un drept al său încălcat prin actul contestat, prezentând dovezi plauzibile și convingătoare ale probabilității survenirii unei încălcări, la care ar fi supus personal, la caz, prin acțiunile Primăriei municipiului Chișinău, care lipsește.

Cu referire la temeinicia cererii, pârâtul invocă că, din cererea depusă la 11.07.2024, se conchide cu certitudine că reclamantul nu s-a conformat prevederilor legale și contrar art. 12 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informație, nu a indicat în cererea depusă datele de identificare. Astfel, furnizorul de informații a avut tot dreptul conform prevederilor legale să nu examineze cererea din 27 mai 2024, care nu a respectat exigențele privind cerințele de conținut.

Suplimentar la referința depusă la data de 06 septembrie 2024, pârâtul menționează că, prin răspunsul nr. 1-09/2-03-502 din 12 iunie 2024, a comunicat solicitantului că:

1. Informațiile privind sumele de bani alocate pentru amenajarea și reparația trotuarelor și bordurilor alocate de către Consiliul municipal Chișinău pentru anii 2020-2024 sunt disponibile în internet și plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https:///www/chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.htmll;
2. În perioada anilor 2020-2024 trotuarele și bordurile din mun. Chișinău au fost reparate/reabilitate în conformitate cu bugetele aprobate de către Consiliul municipal Chișinău pentru anii respectivi. Informația în cauză este disponibilă în

internet și plasată pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.htmll;

3. Lucrările de reparație/reabilitare a străzilor au fost achiziționate în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Informația privind agenții economici câștigători la licitațiile inițiate în vederea achiziționării lucrărilor de reparație menționate supra sunt disponibile în internet și plasate pe pagina web https://achizitii.md/ro, https://tender.gov.md/ro.

Indică că, reclamantul în cerere nu a argumentat că răspunsul oferit ar fi unul incomplet și nu a concretizat chestiunile/întrebările la care ar fi primit răspuns. Astfel, consideră că, alegațiile reclamantului privind comunicarea incompletă a informațiilor de interes public sunt neîntemeiate, deoarece informațiile solicitate i-au fost furnizate.

Prin urmare, autoritatea publică pârâtă solicită respingerea cererii de completare a acțiunii ca inadmisibilă în conformitate cu art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ, iar în cazul în care acțiunea va fi considerată de instanță una drept admisibilă, solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată în conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ.

Obiecțiile reclamantului la referința pârâtului Primăria municipiului Chișinău: În data de 02 decembrie 2024, reclamantul PP „Ziarul de Gardă" SRL a înaintat obiecții la referințele depuse de Primăria municipiului Chișinău.

În susținerea obiecțiilor indică că, autoritatea pârâtă în referințele înaintate menționează că reclamantul nu a motivat şi nu a indicat care este dreptul vătămat. Însă, art. 6 din Legea privind accesul la informațiile de interes public nr. 148 din 09.06.2023 stabileşte expres că orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege, iar furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

Astfel, consideră că, în temeiul normei precitate, reclamantul are dreptul la accesul la informații de interes public şi are dreptul de a le recepţiona în termen, or, dreptul la informație de interes public este stabilit și în Constituție. Din aceste considerente, este o absurditate afirmația pârâtei că reclamantul nu ar fi motivat sau nu a adus probe referitoare la care este dreptul vătămat.

Reclamantul indică că, în ceea ce ţine de solicitarea din 04.06.2024, pârâta motivează că a oferit răspuns la aceasta, însă nu menționează şi despre termenul în care pretinsul răspuns a fost remis. Primul răspuns a fost remis la data de 28.06.2024, peste 24 de zile de la data înregistrării cererii, chiar dacă legea stabileşte la articolul 19 alin. (1) din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public că termenul maxim de remitere a răspunsului este de 10 zile. Iar despre o prelungire a termenului de comunicare a informaţiilor nu au fost informați şi pârâta nu a adus nicio probă care să confirme acest lucru.

De asemenea, menționează că, următorul răspuns a fost remis la data de 19.07.2024, peste 52 de zile de la data înregistrării cererii, astfel, Primăria Chişinău încălcând vădit termenul prevăzut de articolul citat, încălcând şi prevederile alin. (2) al articolului 19 din Legea nr. 148 din 09.06.2023.

Reclamantul invocă că, chiar dacă pârâta a făcut referire și a oferit link la deciziile CMC, din aceste informații este imposibil de dedus bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale. Nu este clar care proiecte se află în derulare şi care s-au încheiat. Unele linkuri oferite, nici măcar nu se deschid.

În partea ce ţine de solicitarea înregistrată cu nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024, menționează că a solicitat o sumă concretă a banilor alocați, cât şi o listă a trotuarelor şi bordurilor reparate, dar şi a companiilor care a câştigat licitația. În răspunsul oferit de pârâtă nu este indicat niciun răspuns, ci doar trimiteri pe site, din care nu reiese în niciun fel răspunsul la întrebările adresate.

Invocă că, în referinţa înaintată la 13.11.2024 pârâta face referire la prevederile art. 12 din Legea cu privire la accesul la informații, însă textul pe care îl citează pârâta cu privire la conţinutul cererii scrise este dintr-o lege care a fost abrogată prin LP148 din 09.06.2023, MO234/08.07.23 art. 410; în vigoare la 08.01.2024 și care nu este aplicabil speței supuse judecării. Or, articolul 12 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informaţiile de interes public prevede alte modalități de diseminare a informațiilor de interes public şi nicidecum textul citat de pârâtă.

Reclamantul indică că, ţinând cont de faptul că pârâta a omis termenul de oferire a răspunsului la solicitarea înaintată la 04.06.2024, nu a remis informarea cu privire la prelungirea termenului de oferire a informațiilor, a oferit un răspuns incomplet din care nu pot fi deduse răspunsurile la întrebări, dar a şi oferit un răspuns evaziv la solicitarea din 27.05.2024, din care nu pot fi deduse răspunsurile la întrebări, solicită admiterea acțiunii aşa cum a fost formulată.

<u>În cadrul dezbaterilor judiciare,</u> în temeiul art. 218 Cod administrativ al RM, art. art. 211, 213, și art. 233 Cod de procedură civilă al RM:

În ședința de judecată, reprezentantul reclamantului PP „Ziarul de Gardă” SRL, nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei. Astfel, ținând cont de faptul că partea neprezentă în ședință de judecată a fost citată despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acesteia.

Reprezentantul autorității publice pârâte, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost înștiințat legal despre data, ora, locul examinării cauzei. Astfel, ținând cont de faptul că partea neprezentă în ședință de judecată a fost citată despre examinarea cauzei, instanța de judecată a dispus în temeiul art. 218 lit. d) Cod administrativ, examinarea cauzei în lipsa acesteia.

<u>Admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ:</u>

În fapt și în drept, **obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea în contencios administrativ înaintată la data de 08 iulie 2024** de PP „Ziarul de Gardă” SRL împotriva Primăriei municipiului Chișinău, privind accesul la informație de interes public și anume, reclamantul solicită:

1. constatarea încălcării dreptul la acces la informații de interes public a PP „Ziarul de Gardă” SRL prin neoferirea răspunsului la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024;
2. obligarea Primăriei mun. Chișinău să furnizeze reclamantului informații la solicitarea nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024 privind proiectele de infrastructură pluvială municipală și anume:lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menționarea listei actelor aflate în derulare și informații cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale din anul 2019 și până la data de 04.06.2024;

3. obligarea Primăriei mun. Chișinău să explice public, dar și în scris, reclamantului PP „Ziarul de Gardă” SRL cauza din care nu a oferit în termen un răspuns la solicitarea de informații nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024;
4. aplicarea furnizorului de informații Primăria mun. Chișinău a amenzii în modul prevăzut de art. 28 și art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public;
5. încasarea din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul reclamantului PP „Ziarul de Gardă” SRL a cheltuielilor de judecată în mărime de 600 lei.

De asemenea, obiectul acțiunii în contencios administrativ îl constituie acțiunea în contencios administrativ completată, prin cererea depusă la data de 12 iulie 2024 de PP „Ziarul de Gardă” SRL împotriva Primăriei municipiului Chișinău, privind accesul la informație de interes public și anume, reclamantul solicită:

1. constatarea încălcării dreptul la acces la informații de interes public a PP „Ziarul de Gardă” SRL prin neoferirea răspunsului complet și în conformitate cu solicitările la solicitarea nr. 2-03/1-1129 din 27 mai 2024;
2. obligarea Primăriei mun. Chișinău să furnizeze reclamantului informații complete la solicitarea nr. 2-03/1-1129 din 27 mai 2024 și anume: Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?;
3. obligarea Primăriei mun. Chișinău să explice public, dar și în scris, reclamantului PP „Ziarul de Gardă” SRL cauza din care nu a oferit în termen un răspuns la solicitarea de informații nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024;
4. aplicarea furnizorului de informații Primăria mun. Chișinău a amenzii în modul prevăzut de art. 28 și art. 29 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public;

În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 17 din Codul administrativ, **drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.**

În temeiul art. 189 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, **orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.** O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci cînd **autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.**

În temeiul art. 206 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității

unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Acțiunea în constatare prezumă existența unui interes îndreptățit pentru constatarea solicitată. Acțiunea în constatare nu poate fi înaintată dacă reclamantul își poate sau și-ar putea revendica drepturile printr-o altă acțiune prevăzută la alin. (1), cu excepția situației cînd se urmărește constatarea nulității unui act administrativ individual sau normativ.

În temeiul art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

În temeiul art. 207 alin. (2) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special cînd: a) există o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept; b) există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare; c) la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d) acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209; e) reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17; f) nu sînt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 CA – procedura prealabilă; g) acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h) cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

În temeiul art. 209 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau în decizia cu privire la cererea prealabilă ori este indicată incorect, înaintarea acțiunii în contencios administrativ se admite în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ sau a deciziei cu privire la cererea prealabilă.

În acest sens, reieșind din materialele anexate la cererea de chemare în judecată și deoarece cererile cu privire la acces la informație au fost depuse la sediul furnizorului de informație în data de 27 mai 2024 și 04 iunie 2024, în partea în care reclamantul invocă dreptul de acces la informație de interes public, instanța de judecată consideră aplicabile prevederile Legii nr. 148/2023 privind accesul la informațiile de interes public și prevederile Codului administrativ, **respectând limitele judecării cauzei**, instanța de judecată reține următoarele aspecte de drept material și procedural aplicabile.

În conformitate cu art. 4 din Legea nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public, **în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate**

informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În temeiul art. 5 din Legea nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public, furnizorii de informații sunt: a) autoritățile publice; b) instituțiile publice; c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr. 1107/2002; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice; g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției; h) partidele politice.

În temeiul art. 6 din aceeași Lege, (1) **Orice persoană** fizică sau **juridică** are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

În temeiul art. 8 alin. (1) din Lege, accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia: a) siguranța publică; b) relațiile internaționale; c) prevenirea sau descoperirea infracțiunilor ori contravențiilor; d) efectuarea urmăririi penale; e) desfășurarea procedurii administrative sau judiciare; f) protecția datelor cu caracter personal; g) drepturile de proprietate intelectuală; h) secretul comercial.

În temeiul art. 13 din Lege, (1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare – solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – cerere). (2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii. (3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

În temeiul art. 19 din Lege, (1) **Informațiile de interes public se comunică solicitantului** din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar **nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii**. (2) Termenul stabilit la alin. (1) **poate fi prelungit cu cel mult 7 zile** în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect **doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris**, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

În temeiul art. 25 din Lege, (1) Orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi. (2) Contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. **În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.** (3) Acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, **acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.**

În temeiul art. 26 din Lege, (1) Cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea reclamantului de a examina acțiunea în ședință publică. Judecătorul poate respinge o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată odată cu fondul. (3) Dacă există temeiuri rezonabile, judecătorul, prin încheiere motivată, poate prelungi termenul de judecare a cauzei cu cel mult 3 luni. Încheierea de prelungire a termenului de judecare a cauzei poate fi contestată odată cu fondul.

(4) Dacă instanța de judecată constată o încălcare a prevederilor prezentei legi, aceasta aplică furnizorului de informații o amendă în modul prevăzut la art. 28 și 29, prin hotărârea sau decizia în fond, indiferent dacă reclamantul a solicitat sau nu aplicarea acesteia. (5) Reclamanții au dreptul de a solicita și repararea prejudiciului material și/sau moral. (6) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului articol. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Astfel, analizând materialele cauzei, prin prisma argumentelor participanților la proces, având în vedere faptul că, în prezenta cauză părțile nu au invocat, precum nici nu au probat prin probe pertinente că ar exista o hotărîre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că ar exista o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare sau că, la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept, –

Nu sunt temeiuri de a considera că acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209 din Codul administrativ **și art. 25 alin. (3) din Legea nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public,** a fost respectată procedura de adresare în instanța de judecată, acțiunea a fost semnată și depusă de PP „Ziarul de Gardă" SRL, reclamantul poate revendica încălcarea, **prin activitatea furnizorului de informații, a unui drept în sensul art. 17 din Codul administrativ**, –

Instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunea în contencios administrativ înaintată de PP „Ziarul de Gardă" SRL împotriva Primăriei mun. Chișinău privind accesul la informație de interes public, contestarea acțiunilor și inacțiunilor furnizorului de informație, obligarea să prezinte informație de interes public și alte pretenții subsecvente, întrunește condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ și respectiv, este pasibilă de examinare în fond.

<u>În ceea ce privește argumentele pârâtului</u>, care ridică excepția de inadmisibilitate în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ al RM, se constată caracterul neîntemeiat, acestea fiind întemeiate pe interpretarea eronată a prevederilor art. 17 Cod administrativ al RM, or, PP „Ziarul de Gardă" SRL, în temeiul art. 2 din Legea presei nr. 243 din 26.10.1994 fiind o persoană juridică, în temeiul art. 6 din Legea nr. 148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, care a depus la data de 27 mai 2024 și 04 iunie 2024 cererii privind eliberarea informațiilor de interes public, reclamantul este în drept să revendice apărarea drepturilor și intereselor legitime cărora pretinde că li s-a adus atingere prin activitate administrativă.

Astfel, de principiu, instanța de judecată consideră admisibilă acțiunea în contencios administrativ fiind legal și întemeiat să efectueze controlul judecătoresc asupra activității administrative desfășurate de autoritatea publică pârâtă în condițiile stabilite de Lege.

Aprecierea instanței de judecată cu privire la **fondul acțiunii în contencios administrativ:** Examinând circumstanțele de fapt și drept invocate prin prisma probelor pertinente și concludente administrate în proces, instanța de judecată ajunge la concluzia **să admită parțial acțiunea în contencios administrativ**, având în vedere argumentele reținute *infra.*

În fapt, apreciind obiectiv explicațiile participanților la proces prin coroborare cu înscrisurile care constituie parte integrantă a dosarelor administrative întocmite în temeiul art. 82 Cod administrativ, prezentate instanței în temeiul art. 221 Cod administrativ, respectiv a dosarului judiciar, la care părțile au avut acces în temeiul art. 222 Cod administrativ al RM, pertinente și concludente pentru judecarea completă și obiectivă a cauzei prin prisma prevederilor art. art. 117 – 122, art. 130 CPC, instanța de judecată constată următoarele circumstanțele de fapt:

În data de 27 mai 2024, PP „Ziarul de Gardă" SRL în scopul documentării și elaborării unui material jurnalistic, a expediat prin intermediul de e-mail, în adresa Primăriei municipiului Chișinău o solicitare privind eliberarea informațiilor de interes public, și anume: Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?. **Solicitarea fiind înregistrată cu nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024.** (f.d. 24)

Prin răspunsul nr. 1-09/2-03-502 **din 12.06.2024**, Primăria mun. Chișinău, la cererea solicitantului PP „Ziarul de Gardă" SRL, pârâtul reține următoarele:

1. Informațiile privind sumele de bani alocate pentru amenajarea și reparația trotuarelor și bordurilor alocate de către Consiliul municipal Chișinău pentru anii 2020-2024 sunt disponibile în internet și plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https:///www/chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.htmll;
2. În perioada anilor 2020-2024 trotuarele și bordurile din mun. Chișinău au fost reparate/reabilitate în conformitate cu bugetele aprobate de către Consiliul municipal Chișinău pentru anii respectivi. Informația în cauză este disponibilă în internet și plasată pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.htmll;
3. Lucrările de reparație/reabilitare a străzilor au fost achiziționate în conformitate cu prevederile Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice. Informația privind agenții economici câștigători la licitațiile inițiate în vederea achiziționării lucrărilor de reparație menționate supra sunt disponibile în internet și plasate pe pagina web https://achizitii.md/ro, https://tender.gov.md/ro. (f.d. 5 dosar administrativ nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024**)**

De asemenea, instanța de judecată constată că, în data de **04 iunie 2024**, PP „Ziarul de Gardă” SRL în scopul documentării unui material cu privire la inundațiile pe străzile din mun. Chișinău în urma ploilor abundente, a expediat prin intermediul de e-mail, în adresa Primăriei municipiului Chișinău o solicitare privind eliberarea informațiilor de interes publice și anume: 1. Lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chișinău din anul 2019 până în prezent, cu menționarea listei proiectelor aflate în derulare; 2. Bugetul anual dedicat infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale din anul 2019 şi până în prezent. Solicitarea fiind înregistrată cu nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024. (f.d.9)

Prin răspunsul nr. 1-09/2-03-555 **din 28 iunie 2024**, Primăria mun. Chișinău a comunicat solicitantului PP „Ziarul de Gardă” SRL următoarele: informațiile privind proiectele de renovare, modernizare și construcție a infrastructurii de captarea și canalizarea apelor pluviale, precum și informațiile cu privire la alocațiile bugetare pentru anii 2019-2024 sunt disponibile în internet, care au fost și sunt plasate pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-20487.html. În speță, informațiile solicitate se conțin în:

1. Anexa nr. 18 la Decizia CMC nr. 9/4 din 19.12.2018 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pe anul 2019; https://www.chisinau.md/public/files/anul_2019/decizii/Buget_2019.pdf.
2. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 6/4 din 26.12.2019 cu privire la aprobarea bugetului municipal pe anul 2020 în lectura a doua: https://www.chisinau.md/ro/bugetul-municipal-chisinau-pe-anul-2020-decizia-nr-64-din-20487266958html.
3. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 25/4 din 29.12.2020 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/files/Partea_3_decizia_nr._25_bara_4_din_29.12.20.PDF.
4. Anexa nr. 17 la Decizia CMC nr. 14/1 din 21.12.2021 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2021 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-141-din-21-decembrie-2021-cu-privire-la-20297_253991.html.
5. Anexa nr. 20 la Decizia CMC nr. 23/2 din 27.12.2022 cu privire la aprobarea bugetului municipal Chișinău pentru anul 2023 în lectura a doua; https://www.chisinau.md/ro/decizia-nr-232-din-27122022-cu-privire-la-aprobarea-20487_272722.html.
6. Anexa nr. 15 la dispoziția viceprimarului municipiului Chișinău nr. 663-d din 29.12.2023 cu privire la aplicarea bugetului municipal Chișinău provizoriu pe anul 2024; file:///D:/WORK/Downloads/disp_%20nr_663-d%20din%2029_12_2023,%20anexele%20nr_1%20-nr_%2021_2.PDF.

În același context, au fost contractate servicii de proiectare pe mai multe obiective de renovare a rețelelor pluviale, printre care proiectarea colectorului pluvial din str. Muncești 117, str. Industrială integral, str. Mesager integral, bd. Mircea cel Bătrân-tronson proiectat, care vor asista cu capacitate hidraulică suplimentară. La fel, este în derulare proiectul „The River Big Project” finanțat din surse externe care este menit să reducă inundațiile în zona bazinului de recepție a râului Bîc, inclusiv desfundarea colectoarelor pluviale, care se deversează în râul Bîc, cel mai frecvent afectate de inundații și aluviuni, cu ajutorul utilajelor speciale, care urmează a fi

achiziționate în premieră în Republica Moldova, din contul proiectului prenotat. (f.d. 4-5, dosar administrativ)

Ulterior, la 19 iulie 2024, prin răspunsul nr. 1-09/2-03-555, Primăria mun. Chișinău a comunicat solicitantului PP „Ziarul de Gardă" SRL că în conformitate cu informațiile prezentate de ÎM „Exdrupo", în perioada anilor 2019-2024, întreprinderea a executat lucrări în vederea renovării, modernizării și construcției a infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale, fiind indicate și lucrările efectuate. (f.d. 6-8, dosar administrativ)

În continuare, **cu referire la cererea nr. 2-03/1-1129 din 27 mai 2024, instanța de judecată atestă recepționarea cererii din 24 mai 2024 de către Primăria mun. Chișinău în data de 27 mai 2024, fiindu-i atribuită nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024** (f.d. 16-17, dosar administrativ nr. 2-03/1-1129 din 27.05.2024) **iar, reieșind din materialele cauzei, precum și conținutul referinței furnizorului de informație, rezultă expres că pârâtul nu a răspuns la cererea solicitantului de informație în termenul legal - nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii, or, răspunsul a fost oferit de către pârât la data de 12 iunie 2024.**

De asemenea, **cu referire la cererea nr. 2-01/1-981 din 04 iunie 2024, instanța de judecată atestă recepționarea cererii din 04 iunie 2024 de către Primăria mun. Chișinău în data de 04 iunie 2024, fiindu-i atribuită nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024** (f.d. 11-12, dosar administrativ nr. 2-01/1-981 din 04.06.2024) **iar, reieșind din materialele cauzei, precum și conținutul referinței furnizorului de informație, rezultă expres că pârâtul nu a răspuns la cererea solicitantului de informație în termenul legal - nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii, or, răspunsul a fost oferit de către pârât, la data de 28 iunie 2024 și 19 iulie 2024.**

În circumstanțele în care PP „Ziarul de Gardă" SRL, nu a primit în termenul legal un răspuns de la Primăria mun. Chișinău, la 08 iulie 2024 PP „Ziarul de Gardă" SRL s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune în contencios administrativ, ulterior completată prin cererea din 12 iulie 2024.

În drept, în temeiul art. 277 – 278 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluţionare în termen legal a unei cereri se poate adresa instanţei judecătoreşti competente pentru anularea actului, repunerea în drept şi repararea prejudiciului.

Acţiunile în contenciosul administrativ se examinează de instanţele judecătoreşti respective conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia contenciosului administrativ.

În temeiul art. 224 alin. (1) din Codul administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acțiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale;

b) în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată; c) în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată; d) în baza unei acțiuni în constatare, constată existența sau inexistența unui raport juridic ori nulitatea unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ, dacă raportul juridic există

sau, respectiv, nu există ori actul administrativ individual sau contractul administrativ este nul; e) în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul;

f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În temeiul art. 225 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ.

Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică: a) și-a exercitat dreptul discreționar; b) a luat în considerare toate faptele relevante; c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar; d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În temeiul art.225 alin.(4) din Codul administrativ, alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sînt reglementate expres prin legi speciale.

În temeiul art. 93 alin. (1) – (3) din Codul administrativ, (1) **fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția**, (2) prin derogare de la prevederile alin. (1), **fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale**, iar (3) reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Astfel, raportând circumstanțele de fapt constatate la normele de drept reținute supra, instanța de judecată ajunge la concluzia să admită parțial acțiunea în contencios administrativ înaintată de PP „Ziarul de Gardă” SRL împotriva Primăriei mun. Chișinău, privind accesul la informație, contestarea acțiunilor și inacțiunilor furnizorului de informație, obligarea să prezinte informații de interes public și alte pretenții subsecvente.

Ori, în temeiul art.4 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, în sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).

În temeiul art.5 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, furnizorii de informații sunt: a) autoritățile publice; b) instituțiile publice; c) întreprinderile de stat și întreprinderile municipale; d) persoanele juridice de drept privat controlate de furnizorii de informații prevăzuți la lit. a)–c), în conformitate cu art. 203 alin. (3)–(7) din Codul civil nr. 1107/2002; e) persoanele juridice de drept privat care prestează servicii publice, servicii publice de gospodărie comunală sau servicii de decontare; f) întreprinderile energetice care desfășoară activități în domeniul gazelor naturale, al energiei electrice sau al energiei termice; g) asociațiile profesionale și organele de autoadministrare, constituite prin lege, ale profesiilor din sectorul justiției; h) partidele politice.

În temeiul art.6 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege. (2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

În temeiul art. 13 alin.(1)-(2) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, orice persoană fizică sau juridică (în continuare – *solicitant*) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare – *cerere*). (2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.

În temeiul 14 alin.(1) din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, Cererea se înaintează furnizorului de informații și poate fi: a) transmisă în formă

electronică; b) depusă în scris sau expediată prin poștă; c) adresată verbal (direct sau prin telefon).

În temeiul art.16 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, Cererea conține următoarele elemente obligatorii: a) numele și prenumele sau denumirea solicitantului; b) adresa poștală a solicitantului, precum și adresa poștei electronice dacă se solicită răspuns pe această cale; c) denumirea furnizorului de informații; d) specificarea informației de interes public solicitate, cu detalii suficiente și concludente, care să permită identificarea acesteia de către furnizorul de informații. (2) În cerere, solicitantul poate indica modalitatea preferată de comunicare a informației, conform art. 20 alin. (1). (3) Solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa. (4) Semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

În temeiul art.19 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, **informațiile de interes public se comunică solicitantului** din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar **nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii**.

(2) Termenul stabilit la alin. (1) **poate fi prelungit cu cel mult 7 zile** în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. **Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat despre aceasta în scris**, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

(3) În cazul conexării cererilor conform art.18, termenul de examinare și soluționare curge de la data înregistrării primei cereri înaintate de către solicitant.

(4) Cererile adresate verbal se soluționează imediat, în ziua înaintării, dacă informațiile solicitate sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat. În cazul în care informațiile solicitate nu sunt disponibile pentru a fi comunicate imediat sau acestea sunt cu accesibilitate limitată, solicitantul este îndrumat să înainteze o cerere în formă electronică sau în scris, care va fi examinată și soluționată în termenele prevăzute la alin. (1)–(3).

În conformitate cu art. 23, alin. (5) din Lege, refuzul de a înregistra sau a examina o cerere **se consideră drept respingere a cererii.** Aceeași regulă **se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.**

În temeiul art. 26 din Lege, (1) Cauzele de contencios administrativ, intentate conform art. 25, se examinează și se soluționează în procedură scrisă, în termen de cel mult 3 luni de la data acceptării acțiunii. (2) Judecătorul poate dispune citarea participanților la proces dacă apreciază acest fapt ca fiind necesar sau dacă admite solicitarea reclamantului de a examina acțiunea în ședință publică. Judecătorul poate respinge o astfel de solicitare în cazul în care consideră că, ținând cont de împrejurările cauzei, nu sunt necesare dezbateri publice. Respingerea se dispune printr-o încheiere motivată, care poate fi atacată odată cu fondul. (3) Dacă există temeiuri rezonabile, judecătorul, prin încheiere motivată, poate prelungi termenul de judecare a cauzei cu cel mult 3 luni. Încheierea de prelungire a termenului de judecare a cauzei poate fi contestată odată cu fondul.

(4) Dacă instanța de judecată constată o încălcare a prevederilor prezentei legi, aceasta aplică furnizorului de informații o amendă în modul prevăzut la art. 28 și 29, prin hotărârea sau decizia în fond, indiferent dacă reclamantul a solicitat sau nu aplicarea acesteia. (5) Reclamanții au dreptul de a solicita și repararea prejudiciului material și/sau moral. (6) Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului articol. Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la pronunțare.

Reieșind din natura informației solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL furnizorului de informație Primăria mun. Chișinău, care nu a soluționat **cererea nr. 2-03/1-1129** în termenul legal, respectiv a respins furnizarea informației, instanța de judecată constată după cum urmează infra:

Se solicită furnizarea: Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?.

De asemenea, **reieșind din natura informației solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL furnizorului de informație Primăria mun. Chișinău**, care nu a soluționat **cererea nr. 2-01/1-981** în termenul legal, respectiv a respins furnizarea informației, instanța de judecată constată după cum urmează infra:

Se solicită furnizarea: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menționarea listei actelor aflate în derulare și informații cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale din anul 2019 și până la data de 04.06.2024.

Astfel, se constată că, informația solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL se încadrează în prevederile art. 7 din Legea cu privire la accesul la informație de interes public, care se realizează prin următoarele forme: a) transparență proactivă – diseminarea, din oficiu, a informațiilor de interes public, în special prin publicarea acestora pe paginile web oficiale ale furnizorilor de informații în modul prevăzut la cap. II – context în care pârâtul nu a prezentat dovada respectării obligației de asigurare a transparenței proactive. b) comunicarea informațiilor de interes public la cerere în modul prevăzut la cap. III – **şi nici dovada de comunicare în termenul legal a informațiilor de interes public la cerere.**

În același timp, se constată că, informațiile solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL nu constituie informație cu accesibilitate limitată, respectiv nesoluționarea unei cereri în termen legal, se consideră respingere a cererii, iar **respingerea cererilor de către furnizorul de informație constituie încălcare a legislației privind accesul la informațiile de interes public.**

În ceea ce privește argumentele pârâtului privitor la prezentarea informației solicitate, instanța de judecată constată caracterul incomplet al informației puse la dispoziția reclamantului în cazul cererii din 04 iunie 2024 și lipsa dovezii de comunicare nemijlocită a informației (având în vedere conținutul neclar al mesajului comunicat electronic la 28 iunie 2024, lipsa dovezii de expediere și comunicare a răspunsului din 12 iunie 2024 la solicitarea din 27 mai 2024, cât și caracterul incomplet al informației pretinse a fi furnizate, circumstanțe care confirmă concluzia instanței de judecată cu privire la nerespectarea de către furnizorul de informație a prevederilor Legii nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public, încălcând astfel drepturile solicitantului PP „Ziarul de Gardă" SRL.

Astfel, deoarece instanța de judecată constată refuzul neîntemeiat (nesoluționarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chișinău de a comunica informațiile de interes public **prin cererea nr. 2-03/1-1129** depusă de către PP „Ziarul

de Gardă" SRL la 27 mai 2024, ajunge la concluzia să oblige Primăria mun. Chișinău să furnizeze informația solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL prin cererea depusă la 27 mai 2024 și anume: Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 2. Câți bani s-au alocat din bugetul Primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?; 3. Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă?; 4. Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?; 5. Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?.

De asemenea, deoarece instanța de judecată constată refuzul neîntemeiat (nesoluționarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chișinău de a comunica informațiile de interes public **prin cererea nr. 2-01/1-981** depusă de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 04 iunie 2024, ajunge la concluzia să oblige Primăria mun. Chișinău să furnizeze informația solicitată de către PP „Ziarul de Gardă" SRL prin cererea depusă la 04 iunie 2024 și anume: lista proiectelor de renovare, modernizare şi construcție a infrastructurii de captare şi canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chişinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menționarea listei actelor aflate în derulare și informații cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale din anul 2019 și până la data de 04.06.2024.

În ceea ce privește pretențiile reclamantului în partea în care solicită obligarea Primăriei mun. Chișinău să explice public și în scris motivele din care nu a oferit răspuns în termen la solicitările nr. 2-03/1-1129 din 27 mai 2024 și nr. 2-01/1-981 din 04 iunie 2024, instanța de judecată constată că pretențiile reclamantului sunt lipsite de temei juridic, reieșind din volumul drepturilor deținute de către persoana care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public, de a contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații și/sau de a solicita și repararea prejudiciului material și/sau moral, care rezultă din prevederile art. art. 25-26 din Legea nr.148 din 09.06.2023 privind accesul la informațiile de interes public.

În ceea ce privește argumentele pârâtului întemeiate pe pretinsa nerespectare a condițiilor de depunere a cererii de furnizare a informației de interes public, instanța de judecată consideră eronată poziția sa de apărare, fiind întemeiată pe interpretarea eronată a normelor de drept, or, în conformitate cu art. 14, 15, 16 din Lege, cererea se înaintează furnizorului de informații și poate fi: a) transmisă în formă electronică, iar pentru cererea transmisă în formă electronică **nu este necesară întrunirea cerințelor legale stabilite pentru documentele electronice, iar f**urnizorii de informații sunt obligați să primească cererile și să le înregistreze cel târziu în următoarea zi lucrătoare.

În cazul cererii transmise în formă electronică, furnizorul de informații este obligat să comunice solicitantului cel târziu în următoarea zi lucrătoare, prin aceleași mijloace, numărul și data înregistrării cererii. Cererea expediată prin poștă se consideră a fi depusă din momentul înregistrării acesteia de către furnizorul de informații.

În același sens, în temeiul art. 16 din Lege, solicitantul nu este obligat să motiveze sau să justifice cererea sa, iar semnarea olografă sau electronică a cererii nu este obligatorie.

La fel, este pertinent și concludent faptul că, în temeiul art. 13 alin. (3) din Legea precitată, prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

Având în vedere faptul că instanța de judecată s-a expus asupra argumentelor de principiu invocate de partea reclamantă, în rest, instanţa de judecată respinge argumentele reclamantului, reprezentantului reclamantului și consideră că nu este necesar să răspundă la fiecare în parte, acestea fiind vădit neîntemeiate şi inadmisibile, ori, în sensul jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, articolul 6 § 1 din Convenţia Europeană pentru apărarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului obligă, inter alia, instanţele naţionale să examineze adecvat declarațiile, argumentele şi probele, cu toate acestea, deşi articolul 6 § 1 al Convenției obligă instanţele să-și motiveze deciziile, acesta nu poate fi interpretat ca impunând instanțelor să ofere un răspuns detaliat la fiecare argument (a se vedea Van de Hurk v. the Netherlands, 19 aprilie 1994, §§ 59 și 61, Series A nr. 288, și Burg v. France (dec.), nr. 34763/02, ECHR 2003-II).

Astfel, **ținând cont de circumstanțele constatate și normele de drept reținute supra, întru respectarea principiului legalității procesului civil și respectiv, al dreptului la un proces echitabil, cu respectarea limitelor controlului judecătoresc, instanța de judecată ajunge la concluzia să admită parțial acțiunea în contencios administrativ** înaintată de PP „Ziarul de Gardă" SRL împotriva Primăriei mun. Chișinău, în conformitate cu art. 25 și art. 26, 28 și art. 29 din Legea nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public, art. 224 alin. (1) lit. c) Cod administrativ și constatarea refuzurilor neîntemeiate al Primăriei mun. Chișinău de a comunica în termenul prevăzut de Lege informațiile de interes public prin cererile depuse de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 27 mai 2024 și 04 iunie 2024, impunerea Primăriei mun. Chișinău să furnizeze informațiile solicitate de către PP „Ziarul de Gardă" SRL prin cererile depuse la 27 mai 2024 și 04 iunie 2024, **în rest acțiunea fiind pasibilă de respins ca neîntemeiată.**

*În continuare, este întemeiat a reține că, în conformitate cu art. 28 din Legea nr. 148 din 09.06.2023, Constituie încălcări ale legislației privind accesul la informațiile de interes public, pasibile de sancțiune pecuniară, următoarele fapte: a) nepublicarea informațiilor de interes public prevăzute la art. 10; b) comunicarea incompletă a informațiilor de interes public; c) solicitarea unor plăți ilegale pentru comunicarea informațiilor de interes public; d) respingerea sau readresarea neîntemeiată a cererii; e**) refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public.**

În temeiul art. 29 din aceeași Lege, (1) Pentru încălcările prevăzute la art.28, instanța de judecată aplică furnizorului de informații o sancțiune pecuniară sub formă de amendă. (2) Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei.

(3) La aplicarea amenzii se ține cont de: a) gravitatea și durata încălcării constatate; b) consecințele încălcării constatate pentru reclamant; c) alte circumstanțe relevante.

(4) Instanța de judecată aplică furnizorului de informații: a) pentru încălcarea prevăzută la art.28 lit.a) – amendă de la 5 la 60 de unități convenționale; b) pentru încălcările prevăzute la art.28 lit.b)–d) – amendă de la 10 la 100 de unități convenționale; c) pentru încălcarea prevăzută la art.28 lit.e) – amendă de la 20 la 200 de unități convenționale.

(5) Amenda se încasează din contul furnizorului de informații și se virează în bugetul de stat. (6) Amenda se execută potrivit prevederilor Codului administrativ.

Astfel, în acest context, deoarece instanța de judecată constată o încălcare a prevederilor prezentei legi, încălcarea prevăzută la art.28 lit. e) din Lege, cu respectarea limitelor și

principiilor individualizării amenzii aplicabile, având în vedere dispozițiile reținute supra, instanța de judecată consideră legal și întemeiat să aplice furnizorului de informații **Primăria mun. Chișinău**, pentru încălcarea legislației privind accesul la informațiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public-nesoluționarea cererii în termenul legal se consideră drept respingere a **cererii din 27 mai 2024**, sancțiune pecuniară sub formă de **amendă în mărime de 20 unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei** care se încasează în bugetul de stat.

De asemenea, deoarece instanța de judecată constată o încălcare a prevederilor prezentei legi, încălcarea prevăzută la art.28 lit. e) din Lege, cu respectarea limitelor și principiilor individualizării amenzii aplicabile, având în vedere dispozițiile reținute supra, instanța de judecată consideră legal și întemeiat să aplice furnizorului de informații **Primăria mun. Chișinău**, pentru încălcarea legislației privind accesul la informațiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public-nesoluționarea cererii în termenul legal se consideră drept respingere a **cererii din 04 iunie 2024**, sancțiune pecuniară sub formă de **amendă în mărime de 20 unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei** care se încasează în bugetul de stat.

Compensarea cheltuielilor de judecată:

În temeiul art.94 alin.(1) din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Astfel, având în vedere faptul că PP „Ziarul de Gardă" SRL este partea în proces care a avut câștig de cauză, în conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă al RM, instanța de judecată consideră legal și întemeiat să încaseze din contul Primăriei mun. Chișinău în beneficiul PP „Ziarul de Gardă" SRL suma de 200 lei achitată cu titlu de taxă de timbru la depunerea cererii de chemare în judecată, confirmată prin ordinul de încasare a numerarului din 04 iulie 2024. **(a se vedea f. d. 3)**

În ceea ce privește cererea reclamantului privind compensarea cheltuielilor compuse din cheltuieli pentru hârtie, toner, acces la internet, instanța de judecată o v-a respinge ca neîntemeiată, or reclamantul nu a prezentat acte confirmative privind suportarea acestor cheltuieli, precum și cuantumul acestora.

Dispozitivul întocmit în conformitate cu art. 241 alin. (2) și (6) CPC: În conformitate cu prevederile art. art. 236, art. 238 – 241, art. art. 277 – 278 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 25 și art. 26, 28 și art. 29 din Legea nr. 148 din 09-06-2023 privind accesul la informațiile de interes public, art. 224, art. 225, 226 și art. 232 Cod administrativ al Republicii Moldova**,** instanța de judecată, –

H o t ă r ă ș t e:

A **admite parțial acțiunea** în contencios administrativ.

Se **constată refuzul neîntemeiat** (nesoluționarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chișinău de a comunica informațiile de interes public la cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă" SRL la 27 mai 2024 (nr. 2-03/1-1129).

Se **obligă Primăria mun. Chișinău** să furnizeze informația solicitată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL la 27 mai 2024, și anume: • Câți bani s-au alocat din bugetul primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea trotuarelor din capitală în perioada anilor 2020-2024?

• Câți bani s-au alocat din bugetul primăriei Chișinău pentru amenajarea și reabilitarea bordurilor din capitală în perioada anilor 2020-2024?

• Care este lista trotuarelor și bordurilor reparate în perioada 2020-2024 și locațiile acestora, indicând adresa exactă;

• Care sunt companiile care au câștigat licitațiile pentru a efectua lucrările de reabilitare/reparație a acestor trotuare și borduri și care este suma contractelor?

• Care sunt companiile de la care a fost procurat pavajul și bordurile utilizate pentru reparația trotuarelor și bordurilor și care este prețul plătit pentru un metru pătrat de pavaj și bordură de agentul economic care efectuează lucrările de reparație?

Se aplică furnizorului de informații **Primăria mun. Chișinău**, pentru încălcarea legislației privind accesul la informațiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public - nesoluționarea cererii în termen legal se consideră drept respingere a cererii din 27 mai 2024, sancțiune pecuniară sub formă de **amendă în mărime de 20 unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei** care se încasează în bugetul de stat.

Se **constată refuzul neîntemeiat** (nesoluționarea unei cereri în termen legal se consideră drept respingere a cererii) al Primăriei mun. Chișinău de a comunica informațiile de interes public prin cererea depusă de către PP „Ziarul de Gardă” SRL nr. 2-01/1- 981 din 04 iunie 2024.

Se **obligă Primăria mun. Chișinău** să furnizeze informația solicitată de către PP „Ziarul de Gardă” SRL la 27 mai 2024, și anume: lista proiectelor de renovare, modernizare și construcție a infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale implementate de Primăria municipiului Chișinău din anul 2019 până la data de 04.06.2024, cu menționarea listei proiectelor aflate în derulare și informații cu privire la bugetul anual dedicat infrastructurii de captare și canalizare a apelor pluviale din anul 2019 și până la data de 04.06.2024.

Se aplică furnizorului de informații **Primăria mun. Chișinău**, pentru încălcarea legislației privind accesul la informațiile de interes public prin refuzul neîntemeiat de a comunica informațiile de interes public - nesoluționarea cererii în termen legal se consideră drept respingere a cererii din 04 iunie 2024, sancțiune pecuniară sub formă de **amendă în mărime de 20 unități convenționale (1 unitate convențională = 50 lei), ceea ce constituie suma de 1000 (una mie) lei** care se încasează în bugetul de stat.

Se **încasează din contul Primăriei mun. Chișinău,** cu sediul în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 83, **în beneficiul PP „Ziarul de Gardă” SRL,** IDNO 1004600020186, cu sediul în mun. Chișinău, str. Niță Florica nr. 2, ap. 33, suma de 200 (două sute) lei cu titlu de taxă de timbru achitată la depunerea cererii de chemare în judecată.

În rest, a**cțiunea în contencios administrativ se respinge ca neîntemeiată.**

Se explică că, hotărârile în fond se motivează în scris în termen de 45 zile lucrătoare de la înregistrarea cererii de apel depuse în termen sau în termen de 45 zile lucrătoare de la depunerea unei cereri de motivare a hotărîrii. Cererea de motivare a hotărîrii se depune în termenul de decădere de 15 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărîrii, în temeiul art. 226 alin. (2) Cod administrativ al RM.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 de zile calculate de la data pronunțării dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței, judecător – **Elena Bolocan**

Copia corespunde originalului,

Judecător Elena Bolocan

Actul judecătoresc este public și poate fi accesat pe pagina web a instanței www.jc.instante.justice.md.