

Dosarul nr. 21ji-2446/2025
1-25153563-12-21 ji-03112025-1

ÎNCHEIERE

27 februarie 2026

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (*sediul Ciocana*)

în componența:

Președintelui ședinței, judecătorul
grefierului:

Osadcii Mihail
Melnic Valentina

cu participarea:

reprezentantului Penitenciarului nr.4-Cricova

avocatului

condamnatului

Domnișor Oxana
Berliba Viorel
Voilenco Maxim *****

examinând în ședință publică plângerea avocatului Berliba Viorel în interesele condamnatului **Voilenco Maxim *******, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

La data de 31 octombrie 2025, în adresa Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) a parvenit plângerea avocatului Berliba Viorel în interesele condamnatului **Voilenco Maxim *******, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea pedepsei potrivit prevederilor art. 473⁴ alin. (5) din Codul de Procedură Penală.

Conform PIGD, plângerea sus-nominalizată a fost repartizată spre examinare judecătorului Osadcii Mihail, dosarul fiind acordat numărul de ordine nr. 21ji-2446/2025.

Prin plângerea depusă și concretizată în ședința de judecată, se solicită constatarea condițiilor inumane de detenție, conform art. 473² din Codul de Procedură Penală, pentru perioada în care **Voilenco Maxim ******* s-a aflat în aceste condiții în perioadele care a fost deținut în Penitenciarul nr.13-Chișinău și Penitenciarul nr.4-Cricova.

În cadrul ședinței de judecată, avocatul Berliba Viorel a susținut integral plângerea înaintată și concretizată în ședința de judecată, solicitând reducerea din termenul de pedeapsă rămas pentru ispășire, din motivul deținerii condamnatului **Voilenco Maxim ******* în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Condamnatul **Voilenco Maxim *******, în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea, solicitând admiterea.

Reprezentantul Penitenciarului nr.4-Cricova în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea plângerii ca neîntemeiată, deoarece condamnatului **Voilenco Maxim *******, fiindu-i acordat minimul de condiții a executării pedepsei.

Audiind opiniile părților, analizând rapoartele instituțiilor naționale și internaționale în domeniu, examinând plângerea în raport cu materialele prezentate de către administrația instituției penitenciare și, raportându-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată apreciază plângerea drept întemeiată însă urmează a fi admisă parțial, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit materialelor dosarului, condamnatul **Voilenco Maxim ******* prin sentința Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) din 27.12.2021, a fost recunoscut vinovat în baza art. 217 alin. (2) Cod Penal; art. 217¹ alin. (3) Cod Penal. Cu aplicarea prevederilor art. 84 Cod Penal, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă de 4 ani închisoare.

În baza art. 90 Cod Penal a suspendat condiționat pedeapsa numită sub formă de închisoare pe un termen de 4 ani probă.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12.05.2022 a fost casată parțial sentința Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani) din 27.12.2021, în partea individualizării executării pedepsei penale stabilite lui **Voilenco Maxim *******, pronunțând o nouă hotărâre, în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță prin care, în temeiul prevederilor art. 90¹ Codul penal, pedeapsa stabilită se suspendă parțial după cum urmează: perioada de 2 (doi) ani va fi executată în penitenciar de tip semiînchis; perioada de 2 (doi) ani se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 3 (trei) ani.

Prin încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana) din 03.12.2025 se computează în termenul pedepsei definitive stabilite spre executare lui **Voilenco Maxim *******, prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 12.05.2022, perioada aflării acestuia în arest preventiv pe teritoriul Spaniei, din data de 11.11.2024 pînă la 17.07.2025.

Astfel, începutul termenului executării pedepsei: 17.07.2025-sfârșitul termenului: 10.11.2026.

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr.4-Cricova, condamnatul **Voilenco Maxim ******* s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, în perioada de timp din 18.07.2025 – 24.07.2025; 24.07.2025-31.07.2025, numărul total de zile fiind – 13 zile, iar în Penitenciarul nr. 4 – Cricova în perioada de timp din 31.07.2025 – 03.11.2025; 03.11.2025-10.12.2025 (data întocmirii raportului Penitenciarului nr. 4-Cricova), numărul total de zile fiind – 132 zile.

Referitor la termenul depunerii plângerii, instanța reține că, potrivit art.473/2 alin.(5) Cod de procedură penală, *plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sînt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai tîrziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.*

În acest sens, instanța remarcă, că plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție, raportată la prevederile art.473/2 alin.(5) Codul de procedură penală este depusă în termen, or, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune în termen de 6 luni de la data când nu mai sunt deținuți în astfel de condiții.

În această ordine de idei, instanța relevă că, ținând cont de faptul că, prevederile art. art. 473/2, 473/3 și art. 473/4 Codul de procedură penală, au fost introduse prin Legea nr. 272 din 29.11.2018, în vigoare din 01.01.2019, în cazul dat termenul stabilit de legiuitor prin art. 473/2 alin. (5) Codul de procedură penală, se va calcula prin prisma faptului intrării în vigoare a Legii nr. 272 din 29.11.2018, astfel se constată că, plângerea condamnatului a fost depusă în timpul

aflării sale în detenție, întrucât, condamnatul **Voilenco Maxim ******* și la momentul actual se află în continuare în detenție, în Penitenciarul nr. 4-Cricova.

Așadar, instanța de judecată reține că, condamnatul **Voilenco Maxim *******, în plângerea înaintată, a invocat aflarea sa pe parcursul unei perioade de timp, în Penitenciarul nr. 13-Chișinău, în condiții de detenție inacceptabile și care nu corespund minimului de detenție necesar.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat în nenumărate rânduri în practica sa, inclusiv instituită în cauzele contra Moldovei că, articolul 3 al Convenției consfințește una din cele mai fundamentale valori ale unei societăți democratice. Acesta interzice, în termeni absoluți, tortura și tratamentele sau pedepsele inumane ori degradante, indiferent de circumstanțe și de comportamentul victimei (*cauza Mozer c. Republicii Moldova și Rusiei, 23 februarie 2016, § 117; cauza Rotaru c. Moldovei, 15 februarie 2011, §30; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 62*).

La constatarea condițiilor de detenție, instanța națională va ține cont de faptul că maltratarea trebuie să atingă un nivel minim de severitate pentru a cădea sub incidența articolului 3. Evaluarea acestui nivel minim este, prin natura lucrurilor, relativă. El depinde de toate circumstanțele cauzei, precum ar fi durata maltratării, urmările sale fizice și psihice și, în unele cazuri, de sexul, vârsta și starea sănătății victimei (*cauza Irlanda c. Regatului Unit, 18 ianuarie 1978, § 162; cauza Ciorap c. Moldovei, 19 iunie 2007, § 63*).

Totodată, statul trebuie să asigure ca persoana să fie deținută în condiții care sunt compatibile cu respectarea demnității sale umane, ca modul și metoda de executare a pedepsei să nu cauzeze persoanei suferințe sau dureri de o intensitate care să depășească nivelul de suferință inerent detenției și că având în vedere exigențele detenției, sănătatea și integritatea persoanei să fie în mod adecvat asigurate, printre altele, prin acordarea asistenței medicale necesare (*cauza Kudla c. Poloniei, 26 octombrie 2000, § 94*). Atunci când sunt evaluate condițiile de detenție, trebuie luate în considerație efectele cumulative ale acestor condiții, precum și durata detenției (*Ostrovar c. Moldovei, 13 septembrie 2005, § 80*).

Ținând cont de cele expuse supra, în continuare, instanța de judecată va da o apreciere condițiilor de detenție invocate de către autorul plângerii, coroborate la poziția autorităților instituției penitenciare consemnată în raportul anexat la materialele cauzei, prin prisma principiilor generale stabilite în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului cu referire la încălcarea art. 3, care prevede că „*Nimeni nu poate fi supus torturii, nici pedepselor sau tratamentelor inumane ori degradante.*”

Potrivit raportului administrației Penitenciarului nr. 4-Cricova, se consideră că **Voilenco Maxim ******* în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, s-a aflat în condiții de detenție acceptabile și care corespund minimului de detenție necesar.

La analiza condițiilor de cazare a deținutului, instanța de judecată va face trimitere la Hotărârea Guvernului nr. 583 din 26 mai 2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați, care în punctul 464 stipulează că „*Fiecare deținut se asigură cu spațiu de cazare în mărime nu mai mică de 4 metri pătrați, care trebuie să fie iluminat natural și artificial, încălzit și ventilat conform normativelor de construcții*”.

Cu referire la acest aspect, în Raportul anual pentru anul 2017 al Consiliului pentru Prevenirea Torturii, membrii Consiliului au făcut trimitere la constatările Comitetului European pentru prevenirea Torturii și Tratamentelor sau Pedepselor Inumane și Degradante, în care a fost subliniat că, starea spațiului de locuit pentru deținut ar trebui de examinat nu doar prin prisma numărului de deținuți din celulele instituțiilor penitenciare la momentul dat, dar în egală măsură,

și ținând cont de ratele oficiale de ocupare (numărul de paturi per celulă), în baza standardului de cel puțin 4 m² de spațiu locativ per deținut și de a revizui, în consecință, capacitatea oficială a instituțiilor penitenciare. Spațiul ocupat de către anexele sanitare/toaleta construite nu ar trebui să fie incluse în acest calcul.

Contrar recomandărilor precitate, studiind raportul prezentat de către Penitenciarului nr.4-Cricova, instanța a stabilit că, informația cu privire la suprafața celulelor în care a fost deținut **Voilenco Maxim** ***** în instituția penitenciară, se referă la o suprafață totală calculată, fără excluderea mobilierului sau anexelor sanitare.

De menționat că, în mai multe cauze, Curtea a notat cu îngrijorare repetarea problemelor în privința condițiilor precare de detenție în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău. Aceasta notează că, în repetate rânduri, a constatat încălcarea articolului 3 din Convenție în privința acestui penitenciar (*cauza Shishanov c. Moldovei, 15 decembrie 2015, § 127*), însă această problemă sistemică continuă să persiste.

În cauza *Kalashnikov c. Rusiei*, precum și în cauza *Ostrovar c. Moldovei*, Curtea a constatat că, supraaglomerarea deja ridică în sine o chestiune în temeiul articolului 3 al Convenției, în special când ea durează perioade lungi de timp, așa cum se reține în cazul autorului plângerii în interesele condamnatului, care a fost deținut în perioada sus indicată. E de reținut și faptul că, în cazurile anterioare, în care reclamantii au avut la dispoziție mai puțin de 3 m² de spațiu vital, Curtea a constatat că supraaglomerarea era suficient de gravă încât să justifice, în sine, constatarea încălcării art. 3 din Convenție (*Sulejmanovic c. Italiei, 16 iulie 2009, §51; Lind c. Rusiei, 6 decembrie 2007, §59*).

Astfel, instanța consideră că, dificultățile cu care s-a confruntat condamnatul pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr.13-Chișinău, au depășit nivelul inevitabil de suferință inerent detenției și au atins pragul de severitate contrar articolului 3 din Convenție, aceste condiții fiind suficiente pentru constatarea încălcărilor admise în penitenciarele vizate.

Totuși, având în vedere că la soluționarea acestui tip de plângeri legiuitorul a prevăzut nu numai necesitatea constatării de către instanță a încălcărilor privind condițiile de detenție care au afectat grav drepturile condamnatului, ci și stabilirea unei reduceri a pedepsei.

Articolul 473² alin. (3) din Codul de Procedură Penală prevede că, *condamnații care au fost deținuți cel puțin 10 zile în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, drepturi care reies din obligația statului de a asigura condițiile de detenție, pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei.*

Potrivit art. 473⁴ alin. (1)-(6) din Codul de Procedură Penală, *(1) la evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată dă apreciere atît probelor prezentate de părți, cît și rapoartelor instituțiilor naționale și internaționale în domeniu. (2) La evaluarea condițiilor de detenție, instanța de judecată ține cont de efectele cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale respective ale condamnatului, precum și de perioada în care condamnatul a fost deținut în condițiile contestate. (3) În urma constatării faptului că condamnatul a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, instanța de judecată obligă administrația instituției penitenciare să înlătore condițiile precare de detenție, stabilindu-i un termen concret, care nu va depăși 15 zile, după expirarea căruia instituția penitenciară informează instanța de judecată despre executarea încheierii. (4) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473² alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ.*

Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat. (5) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473² alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei în condițiile alin.(4) din prezentul articol, iar în privința perioadei rămase, dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului, din contul bugetului de stat, a sumei bănești în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare, precum și a costurilor și cheltuielilor aferente. (5¹) În cazul constatării faptului că condamnatul a fost deținut în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și perioada încălcării condițiilor de detenție este mai mică de 10 zile, instanța de judecată dispune, cu titlu de despăgubire, încasarea în favoarea condamnatului a sumei bănești în mărime de până la 2 unități convenționale pentru fiecare zi de detenție în condiții precare. (6) În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art.473² alin.(3), persoanele condamnate la detenție pe viață nu pot solicita, cu titlu de despăgubiri, reducerea pedepsei, dar pot înainta o acțiune civilă.

În cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473⁴ alin. (4) din Codul de Procedură Penală, în cazul constatării circumstanțelor prevăzute la art. 473² alin.(3), instanța de judecată dispune reducerea pedepsei condamnatului, calculându-se de la 1 la 2 zile de reducere pentru 10 zile de detenție în condiții precare calculate cumulativ. Instanța de judecată poate rotunji în favoarea condamnatului termenul de pedeapsă constatat ca fiind executat în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru a deduce integral acest termen din termenul rămas neexecutat

Instanța de judecată reiterează că, condamnatul **Voilenco Maxim ******* s-a aflat în condiții de detenție în Penitenciarul nr.13-Chișinău, în perioada de timp din 18.07.2025 – 24.07.2025; 24.07.2025-31.07.2025, numărul total de zile fiind – 13 zile, contrare prevederilor art. 3 din Convenție.

Astfel, condamnatul **Voilenco Maxim *******, pentru perioada de 13 de zile în care petentul s-a aflat în Penitenciarul nr.13-Chișinău, luând în considerație totalitatea efectelor cumulative ale condițiilor generale raportate la caracteristicile individuale ale condamnatului, precum și intensitatea, gravitatea și durata încălcării, ținând cont de principiile proporționalității și echității, instanța consideră necesar, oportun și rezonabil de a calcula 2 zi de reducere pentru fiecare 10 zile de detenție. Astfel, încât din termenul pedepsei definitive stabilite lui **Voilenco Maxim ******* să se reducă cu 2 zile pentru perioada de detenție.

Ce ține de perioada rămasă, și anume 3 zile calculată în condițiile art. 473⁴ alin. (4) din Codul de Procedură Penală, (din perioada de 13 zile și care nu au putut fi împărțite la 10), instanța urmează să rotunjească termenul și să mai reducă o zi de detenție, astfel ca termenul definitiv care urmează a fi redus urmează să fie de 3 zile.

Instanța consideră că, reducerea stabilită este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită, și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Referitor la perioada deținerii în Penitenciarul nr.4-Cricova în perioada de timp din 31.07.2025 – 03.11.2025, instanța reține că acesta a fost deținut în sectorul nr.9, secția nr.14, care are o suprafață de 28 m², unde se dețin 5 persoane condamnate, iar fiecărui condamnat revenindu-i minimul necesar de 4 m/p. Ulterior, în perioada de timp din 03.11.2025- 10.12.2025 – data emiterii raportului), acesta este deținut în sectorul nr.6, secția nr.14, care are o suprafață de

18,86 m², unde se dețin 3 persoane condamnate, iar fiecărui condamnat revenindu-i minimul necesar de 4 m/p.

Astfel, persoana, pretinzând asupra încălcării a unui drept, urmează să se conformeze cu întâietate ordinii juridice interne, astfel încât remediile să fie pasibile în raport cu încălcările descrise ca circumstanțe de amănunt în care s-au petrecut anumite violări ale drepturilor și libertăților omului, să ofere nu numai constatări declarative, dar și o reparație de facto a situației, cu condiția însă că reclamantul s-a adaptat la ordinea juridică internă. Eficacitatea trebuie să urmărească rezultatul pe care poate să-l obțină un potențial reclamant și trebuie să se conducă după regulile juridice interne. Or, obligația statelor semnatare ale Convenției este de a asigura faptul că drepturile garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului trebuie să fie concrete și efective, dar nu teoretice și iluzorii.

La caz, condamnatul cu toate că pretinde asupra încălcării condițiilor de detenție care în aparență afectează drepturile garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale ale condamnatului **Voilenco Maxim *******, acesta nu s-a conformat ordinii juridice interne a statului și, corespunzător, nu a respectat condițiile prevăzute de art. 473² alin. (2) Cod de Procedură Penală RM, prin adresarea unei plângeri împotriva condițiilor de detenție din Penitenciarul nr. 4 – Cricova.

Pe perioada deținerii în Penitenciarul nr.4-Cricova, condamnatul **Voilenco Maxim *******, s-a deținut sectorul nr.9, secția nr.14, secția respectivă înregistrează o suprafața de aproximativ 28 m², unde se dețineau 5 persoane condamnate. Ulterior, la data de 03.11.2025 a fost repartizat în secția nr. 6, al aceluiași sector, secția respectivă înregistrează o suprafața de aproximativ 18,86 m², unde se dețin 3 persoane condamnate. Încăperea este iluminată natural prin 2 geamuri cu dimensiunile 150 cm X 100 cm, cu vedere în zona locativă, de asemenea este iluminată și artificial. De asemenea i s-a propus să se angajeze la muncă remunerată în zona de producere, unde activează mai mulți agenți economici.

Pe perioada detenției, condamnatul **Voilenco Maxim *******, a avut acces liber la apă potabilă și la blocul sanitar, cantina penitenciarului unde se pregătește hrană caldă de 3 ori pe zi. În zilele de joi, vineri și sâmbătă funcționează baia penitenciarului, la care au acces toți condamnații, conform graficului.

Fiind în regimul comun de detenție, condamnatul are dreptul de a se deplasa liber pe teritoriul penitenciarului, conform programului zilei.

În penitenciar sunt amenajate 2 stadioane pentru minifotbal, sală dotată cu masă de tenis, 2 săli de forță și biserică unde a avut acces fără restricții, pe perioada detenției, de la deșteptare până la stingere.

Organizarea alimentării deținuților, condamnații care își ispășesc pedeapsa în Penitenciarul nr. 4-Cricova, conform Ordinului Ministerului Justiției nr. 512 din 26.12.2007 sunt asigurați cu hrană caldă de 3 ori pe zi. Produsele alimentare și legumele sunt primite și depozitate centralizat de la depozitul central al Administrației Naționale a Penitenciarelor și de la agenții economici, în baza contractelor achizițiilor publice. Pe parcursul anilor a fost primită rație alimentară pentru îmbunătățirea alimentării condamnaților după cum urmează: carne de găină, pește congelat, ouă, lapte brânză, unt, margarină și grăsimi animaliere.

Blocul alimentar este format din: încăpere pentru prepararea hranei; încăpere pentru primirea hranei; încăpere pentru spălarea și dezinfectarea veselei; sală pentru primirea hranei. Cantina a fost reparată capital cu utilaj nou, la moment nu este necesar de efectuat careva lucrări de reparație.

Respectarea igienei personale: conform Hotărârii de Guvern nr. 609 din 25.06.2006 condamnații lunar primesc obiecte de toaletă și menaj, sunt asigurați cu accesorii de pat după necesitate în baza rapoartelor depuse către Secția reintegrare socială. Totodată se poate de remarcat că, în penitenciar funcționează o baie comună cu cabine de duș, asigurată cu apă caldă, astfel condamnații au acces la baiecel puțin o dată pe săptămână. De asemenea pe teritoriul penitenciarului activează o spălătorie de haine, care este înzestrată cu mașini de spălat automate.

Asigurarea condamnaților cu echipament și inventar, pe parcursul anilor 2018-2019 la necesitate condamnaților au fost eliberate – paturi cu două nivele – 106 bucăți; paturi cu un nivel - 30 bucăți, tumbe - 100 bucăți, saltele - 155 bucăți, plapume – 46 bucăți, cearșafuri - 24 bucăți, perne - 24 bucăți. În acest context Secția logistică și administrare asigură cu toate cele necesare, conform solicitărilor parvenite.

Construcții curente și evaluarea stării construcțiilor existente: la necesitate se eliberează materiale de construcție pentru reparații capitale și curente pentru încăperile de trai ale condamnaților, precum și în sectoarele acestora. S-a efectuat reparația capitală a holului și încăperilor camerei de întrevedere de lungă durată. Permanent se spală și se dezinfectează rezervoarele de apă de la stația de pompare a penitenciarului. Au fost schimbate geamurile din termopan la blocurile 7 și 8 etajul 3. Permanent conform graficului în penitenciar se efectuează dezinsecția și deratizarea încăperilor. Pentru lucrări de reparații în anul 2018-2019 au fost eliberate materiale de construcție, pentru îmbunătățirea condițiilor de trai a condamnaților; amestec uscat 7005 kg, ciment 5750 kg, teracotă 26,4 m², vopsea 148,5 kg, nisip 10 tone, emulsie 280 kg.

De menționat că, conducerea instituției în comun acord cu serviciile abilitate mențin în permanență condițiile de trai ale condamnaților din penitenciar conform standardelor minime de întreținere.

Cu referire la temperaturile din celule, se precizează că, pe perioada toamnă-iarnă, în toate încăperile de detenție a penitenciarului se menține o temperatură nu mai mică de 20° C, conform standardelor naționale prevăzute de Statutul executării pedepsei de către condamnați, acest lucru fiind posibil datorită bunei funcționări a casangeriilor. Anual de către Administrația Națională a Penitenciarelor sunt încheiate contracte de achiziționare a cărbunelui și lemnului pentru foc.

Cu referire la starea sanitaro-igienică din penitenciar, se indică faptul că anual de către administrația penitenciarului, sunt încheiate contracte de prestare a serviciilor de deratizare și dezinsectare, cu agenții economici de profil, care prestează serviciile respective.

Secția medicală reprezintă o unitate structurală independentă în cadrul Penitenciarului nr. 4-Cricova al Administrației Naționale a Penitenciarelor al Ministerului Justiției, care se subordonează nemijlocit Directorului Penitenciarului. Secția medicală se află în blocul administrativ al Penitenciarului, la etajul trei. Se alimentează cu apă de la apeductul departamental, sondele arteziene nr.2155 și nr. 4, apă cu scopuri potabile și menajerie. Căldura este asigurată cu cazangerie, încălzire autonomă pe carburanți solizi, dispune de autorizație. Structura organizatorică și statele de personal ale secției se coordonează și se aprobă de Administrația Națională a Penitenciarelor a Ministerului Justiției.

Secția își desfășoară activitatea sa cu respectarea principiilor confidențialității, accesibilității, disponibilității, acceptabilității și calității serviciilor medicale acordate persoanelor private de libertate. Secția medicală activează în colaborare cu alte subdiviziuni interne și Direcția Medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor.

În activitatea sa secția se conduce de prevederile actelor normative ale Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale, ce reglementează activitatea medicală și statutul profesiei de medic, farmacist, asistent medical sau altă categorie de personal medico-sanitar și alte acte normative la subiectul sănătății. Legea nr. 300/2017 cu privire la sistemul administrației penitenciare, Codul de executare și alte acte legislative, de tratate internaționale la care Republica Moldova face parte, decretele Președintelui Republicii Moldova, hotărâri ale Guvernului, dispoziții și ordonanțele Administrației Naționale a Penitenciarelor și Propriul Regulament.

Secția medicală are următoarele încăperi: saloane de supraveghere sunt 5, și un izolator; laborator de colectare a sputei la BAAR; cabinetul șefului al SM Cabinetul stomatologului; salonul dezinfectantului, salon pentru infermier, sala de proceduri, cabinetul terapeutului.; - depozit; - ospătărie; -baie; -viceu.

În conformitate cu Ordinul MJ, nr.478 din 15.12.2006, pct.3 condamnații deținuți în ***** beneficiază în mod gratuit de asistență medicală și de medicamente în volumul stabilit de Programul unic al asigurării obligatorii de asistență medicală conform prevederilor „Regulamentului cu privire la modul de asigurare a asistenței medicale persoanelor deținute în penitenciar”. Asistența medicală gratuită în instituțiile penitenciare este asigurată în baza Protocoloalelor Clinice Naționale, Ghidurile clinice și Standartele medicale, iar dacă starea deținutului necesită tratament specializat, acesta poate fi transferat în spitalele publice ale Ministerului Sănătății, Muncii și Protecției Sociale. În acest sens de către Administrația Națională a Penitenciarelor sunt încheiate contracte cu instituțiile medico-sanitare publice, pentru a acoperi toate serviciile și tratamentele medicale disponibile pentru întreaga comunitate. Asistența medicală în penitenciare se acordă în strictă conformitate cu secțiunea a 41-a a Statutului executării pedepsei de către condamnați aprobat prin HG 583 din 26.05.2006.

Prin urmare, condamnatul, deși a făcut referire la condițiile care i-ar fi afectat drepturile și libertățile pe parcursul detenției sale în Penitenciarul nr. 4 – Cricova, nu a prezentat careva probe în sensul dat, în acest sens, instanța va respinge pretențiile lui **Voilenco Maxim ******* privind reducerea termenului de pedeapsă, pentru perioada detenției în Penitenciarul nr. 4 – Cricova, or, potrivit raportului instituției penitenciare, condițiile de detenție corespund standardelor acceptabile de detenție.

Prin urmare, analizând situația de fapt stabilită la soluționarea plângerii condamnatului **Voilenco Maxim ******* împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiilor de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, pentru perioada detenției în Penitenciarul nr. 4 – Cricova, instanța consideră că plângerea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Pentru aceste motive, conducându-se de prevederile art. 41, art. 342, art. 473² – 473⁴ din Codul de Procedură Penală, instanța de judecată, –

D I S P U N E :

Se admite parțial plângerea avocatului Berliba Viorel în interesele condamnatului **Voilenco Maxim *******, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Se *constată* faptul că, **Voilenco Maxim *******, născut la data de ***** a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău, în perioada de timp din 18.07.2025-24.07.2025; 24.07.2025-31.07.2025, numărul total de zile fiind - 13 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenție.

Se *reduce* pedeapsa definitivă stabilită condamnatului **Voilenco Maxim *******, născut la data de ***** , cu 3 (trei) zile, pentru perioada de 13 (treisprezece) zile în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.13-Chișinău, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu calcularea a 2(două) zile de reducere pentru 10 zile de detenție.

În rest, plângerea împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, în partea perioadei deținerii în Penitenciarul nr.4-Cricova, se respinge.

Încheierea adoptată în condițiile art. 473⁴ alin. (9) din Codul de Procedură Penală, este executorie imediat, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile de la data pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Osadci Mihail