

Dosarul nr. 4-24102143-12-4-11092024 (4-2161/2024)

HOTĂRÎRE

În numele Legii

24 octombrie 2024

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
grefier

Ialanji Arina
Valah Patricia

a examinat în ședință de judecată publică cauza contravențională în privința lui **SEMINAHIN Nicolae Sergiu**, născut la 1*****, IDNP *****, domiciliat în mun.Chișinău, str. *****,

- în comiterea contravențiilor prevăzute la art. 312 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova, și

a c o n s t a t a t:

La 16 februarie 2024 a fost intentat procesul contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 312 alin. (1) Cod Contravențional, cu privire la preținsele acțiuni ilegale ale directorului adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, Seminahin Nicolae.

În cadrul procesului contravențional s-a constatat că, directorul adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, conform Ordinului MAI nr. 194 ef. din 08 decembrie 2023, s-a aflat în concediu anual de odihnă din 26 decembrie 2023 până la 05 ianuarie 2024.

Totodată, conform Ordinului Agenției Rezerve Materiale a MAI, nr.115 din 21 decembrie 2022, cu privire la darea în exploatare și utilizarea mijlocului de transport, directorului adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, Seminahin Nicolae i s-a încredințat dreptul de conducere a mijlocului de transport de tip autoturism ***** cu numerele de înmatriculare F*****.

Conform Dispoziției Agenției Rezerve Materiale a MAI, cu nr. 62 din 09 noiembrie 2023, cu privire la utilizarea autoturismelor de serviciu a Agenției, contrasemnată de către directorul adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI lui Seminahin Nicolae, expres prevede precum că, autoturismele de serviciu, precum și persoanele cu dreptul de conducere al acestora, vor asigura parcare unităților de transport către finele zilei de lucru, precum și în zilele de odihnă în parcare sediului Agenției Materiale a MAI, Seminahin Nicolae, conform Ordinului MAI nr. 194 ef. din 08 decembrie 2023, s-a aflat în concediu anual de odihnă din 26 decembrie 2023 până la 05 ianuarie 2024.

Pentru verificarea celor menționate, la 17 ianuarie 2024 a fost solicitat prin demers către Serviciul tehnologii informaționale al MAI, informația din sistemul de monitorizare rutier privind deplasarea automobilului de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, din 22 decembrie 2023 ora 17:00, până la 09 ianuarie 2024 ora 08:00.

Astfel, s-a constatat că, automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, a fost fixat de către sistemul de monitorizare rutier: la 22 decembrie 2023 ora 19.13 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Rîșcani; ora 19:25 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Ciocana; la 23 decembrie 2023 ora 15:51 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Rîșcani; ora 16:50 mun. Chișinău, intersecția str. Calea Orheiului - str. Socoleni; ora 21:14 mun. Chișinău, comuna Stăuceni; ora 21:19 mun. Chișinău, intersecția str. Calea Orheiului - str. Studenților; la 24 decembrie 2023 ora 14:09 mun. Chișinău intersecția str. Mihai Viteazul - str. Mitropolit Dosoftei; ora 16:51 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Ciocana; ora 16:58 mun. Chișinău, intersecția str. Studenților - str. Calea Orheiului - str. Socoleni; ora 17:01 mun. Chișinău, corn. Stăuceni; ora 17:35 r-nul Strășeni, s. Codreanca; ora 21:56 mun. Chișinău, intersecția str. Studenților - str. Calea Orheiului - str. Socoleni; la 27

decembrie 2023 ora 18:08 mun. Chișinău, bd. Decebal, direcția spre s. Botanica; ora 19:36 mun. Chișinău, bd. Decebal, direcția spre Gara feroviară

Potrivit răspunsului parvenit de la Agenția Rezerve Materiale a MAI, este menționat faptul că, raport de deplasare a directorului adjunct al Agenției rezerve materiale a MAI, Seminahin Nicolae cu automobilul de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, în afara orelor de serviciu lipsește.

Conform foaiei de parcurs pe automobilul de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, din luna decembrie 2023, ultima semnătură este cu data de 22 decembrie 2023, ora 16:55. Astfel, s-a constatat că, deplasările menționate mai sus nu sunt incluse.

La fel, conform cecului de alimentare cu petrol emis de către SRL „LUKOIL”, la 21 decembrie 2023, auto ***** cu numerele de înmatriculare F*****, a fost alimentat în sumă de 371 lei. Iar la 09 ianuarie 2024, în sumă de 514 lei ce constituie o deviere de aproximativ 25 litri de combustibil consumat în afara orelor de serviciu și totodată în perioada aflării în concediu anual al directorului adjunct al Agenției, Seminahin Nicolae.

Se menționează că, prin ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 35ef din 11 martie 2024 „cu privire la sancționarea disciplinară a directorului adjunct al Agenției Rezerve Materiale, Nicolae Seminahin”, acesta a fost sancționat cu mustrare, care nu a fost contestat în modul prevăzut de legislație și care a devenit irevocabil.

Astfel, se reține că reieșind din cele expuse, prin acțiunile sale, Seminahin Nicolae, deținând funcția de director adjunct al Agenției Rezerve Materiale a Ministerului Afacerilor Interne, a folosit intenționat situația de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, respectiv a comis contravenția prevăzută de art. 312 alin. (1) Cod contravențional - Abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică *„folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii”*.

La 05 august 2024, lui Seminahin Nicolae i-a fost expediată citația nr. 19/31-12937, prin care făptuitorul a fost citat pentru data de 12 august 2024, ora 10.00 la sediul Centrului Național Anticorupție, la agentul constator pentru audiere în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit proces contravențional și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

La data, ora și locul citat, făptuitorul nu s-a prezentat. În acest context, la 13 august 2024, lui Seminahin Nicolae i-a fost prezentată citația nr. 19/31-13529, prin care contravenientul a fost citat pentru data de 20 august 2024, ora 10.00 la sediul Centrului Național Anticorupție, la agentul constator pentru audiere în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit proces contravențional și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

La data, ora și locul citat, făptuitorul nu s-a prezentat. La 29 august 2024 lui Seminahin Nicolae i-a fost expediată citația nr. 19/31-14518 pentru a se prezenta la data de 05 septembrie 2024, ora 09.00 la sediul Centrului Național Anticorupție, la agentul constator, pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, la care acesta la fel nu s-a prezentat.

Prin procesul-verbal cu privire la constatarea faptului din 05 septembrie 2024, a fost constatat faptul neprezentării lui Seminahin Nicolae pentru data, ora și locul citat, pentru audiere în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit proces contravențional și întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Conform art. 443 alin. 6) al Codului contravențional, faptul absenței persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-

verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică prin semnătura cel puțin a unui martor, indicându-se și datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon).

Reieșind din prevederile legislației enunțate și din motivul neprezentării contravenientului, procesul-verbal contravențional este întocmit în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, în prezența martorului: prezentul proces-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în conformitate cu prevederile art. 443 alin. (6) din Codul contravențional, în prezența martorului Popușoi Igor, IDNP 2005001054294, posesor al buletinului de identitate cu seria „B” nr.01126459, domiciliat în mun. Chișinău, str. Lech Kaczynski 6, bl.4 ap.32, tel.069204001.

Prin referința adresată instanței la data de 02 octombrie 2024, Seminahin Nicolae, a indicat că procesul contravențional a fost inițiat din motiv că a exprimat deschis opinii critice și a ridicat anumite probleme legate de practicile directorului ARM cu care este în relații ostile. Din analiza dosarului se atestă că acuzațiile aduse sunt lipsite de probe și lasă loc de dubii rezonabile cu privire la veridicitate și obiectivitate. Faptele imputate sunt exagerate fiind prezentate într-o lumină distorsionată, fără careva dovezi. Deține funcția de director adjunct din octombrie 2021 și toată această perioadă i-a fost încredințată exploatarea mai multor automobile în scop de serviciu în vederea exercitării sarcinilor de bază ale directorului adjunct, care presupune administrarea, coordonarea și exercitarea controlului în domeniul rezervelor materiale și de stat precum și coordonarea activității a Centrului de gestionare a rezervelor materiale ale statului, depozitele fiind dislocate strategic pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

Referitor la asigurarea parcării mijloacelor de transport către finele zilei de lucru, precum și în zilele de odihnă în parcare sediului Agenției, a indicat că până la emiterea ordinului nr. 62 din 09.11.2023, exista un alt ordin și o practică acceptată, prin care parcare unităților de transport ale Agenției, la finele zilei de lucru și în zilele de odihnă, putea fi efectuată de către persoanele autorizate să conducă aceste unități la o locație apropiată de domiciliul lor, această practică fiind folosită în mod constant.

De asemenea, în mod regulat, unul dintre șoferii care avea alt set de chei de la mijlocul de transport, aducea și parca vehiculul la această locație în zilele de odihnă sau înainte de ora 8:00 în zilele de lucru sau de cu seară, pentru a avea posibilitatea să se deplaseze dis-de-dimineța zilei la depozitele CGRMS aflate în raioanele de nord centru și sud a republicii.

Cu toate acestea, ordinul nr. 62 din 09.11.2023 a introdus o nouă prevedere, conform căreia parcare unităților de transport la finele zilei de lucru și în zilele de odihnă urma să fie efectuată exclusiv la sediul Agenției. După emiterea acestui ordin, a avut o discuție cu actualul director al Agenției, care l-a asigurat că nu se va modifica practica existentă în acest sens. Această asigurare verbală din partea directorului l-a făcut să creadă că el sau șoferii agenției pot continua să urmeze practica anterioară, care îi facilita îndeplinirea eficientă a obligațiilor de serviciu, prevăzute de statul de personal, în special în zilele de odihnă sau în diminețile când era necesară o deplasare rapidă în teritoriu până la formarea ambuteiajelor din mun. Chișinău din primele ore matinale.

Referitor la acuzațiile, conform cărora aș fi folosit mijlocul de transport al Agenției în interes personal sau în perioada concediului, a indicat că nu deține afaceri ce ar fi implicat folosirea mijlocului de transport în scop personal.

Reprezentantul agentului constator, Maxim Violeta, în ședință de judecată a susținut procesul-verbal și a solicitat sancționarea lui Seminahin Nicolae cu amendă în mărime de 90 unități convenționale cu privarea dreptului de a exercita funcții. Actele cauzei atestă că mijlocul de transport a fost încredințat doar lui Seminahin Nicolae pentru utilizare. Faptul că mijlocul de transport a fost utilizat în interes personal este stabilit și în urma anchetei de serviciu realizate de SPIA, fapt confirmat și de Seminahin Nicolae.

Avocatul Dodica Ruslan, în ședința de judecată a solicitat încetarea procesului contravențional, deoarece în materialele cauzei nu este nici o probă că anume acesta era la

volanul mijlocului de transport. Conform explicațiilor acesta deținând funcția de conducător, avea în atribuții verificarea depozitelor și imobilelor și aceste controale le putea realiza și în zilele de muncă și în zilele libere. Acesta presupune că mijlocul de transport putea fi folosit și de șoferul instituției care deținea cheile de la acesta, or el niciodată nu a luat mijlocul de transport de la serviciu și nu exclude că în unele situații mijlocul de transport a fost utilizat de către șofer. Consideră că lipsesc elementele contravenției imputate lui Seminahin Nicolae, iar cauza contravențională este o răfuială deoarece nu este de acord cu politica conducerii referitor la modul de realizare a achizițiilor.

Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional Seminahin Nicolae, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat despre data, ora și locul ședinței de judecată, astfel în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

*Audiind participanții la procesul contravențional și studiind materialele cauzei, instanța de judecată reține că vinovăția făptuitorului Seminahin Nicolae este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acțiunii conform **art. 312 alin. (1) Cod Contravențional**, abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii (calificare reținută în temeiul Legii nr. 111 din 21.04.2022, în vigoare la data comiterii faptei)*

În sensul art. 462 Cod contravențional, atunci când examinează cauza contravențională, instanța de judecată trebuie să pronunțe una din aceste două soluții: a) încetarea procesului contravențional; sau b) declararea vinovăției persoanei care a comis contravenția imputată și, după caz, stabilirea sancțiunii contravenționale, aplicarea măsurii de siguranță sau înlăturarea executării sancțiunii.

Conform art. 312 alin.(1) din Codul contravențional, prevede fapta contravențională de abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

Prin urmare, contravenția prevăzută de art. 312 alin.(1) din Codul contravențional poate fi comisă doar prin vinovăție sub formă de intenție directă.

În conformitate cu art. 425 alin.(1) și (3) din Codul contravențional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenței sau a inexistenței contravenției, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției și la cunoașterea altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care și-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei și în baza legii.

În conformitate cu art.425 alin.(5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente și utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.

Cercetînd probele cauzei contravenționale, ținînd cont de afirmațiile participanților la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina contravenientului, de săvîrșirea contravenției, prevăzute la art. 312 alin.(1) Cod contravențional și anume: abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii, pe capătul de incriminare a contravenției lui Seminahin Nicolae, a fost demonstrată integral.

Instanța reține că Seminahin Nicolae, deținând funcția de directorul adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, conform Ordinului MAI nr. 194 ef. din 08 decembrie 2023, s-a aflat în concediu anual de odihnă din 26 decembrie 2023 până la 05 ianuarie 2024.

Totodată, conform Ordinului Agenției Rezerve Materiale a MAI, nr.115 din 21 decembrie 2022, cu privire la darea în exploatare și utilizarea mijlocului de transport, directorului adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, Seminahin Nicolae i s-a încredințat dreptul de conducere a mijlocului de transport de tip autoturism ***** cu numerele de înmatriculare F***** și care a fost folosit în afara orelor de lucru.

Având în vedere faptul că Seminahin Nicolae nu a recunoscut vina în comiterea contravenției, vinovăția acestuia în abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii, deplin s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Proces-verbal pornire a procedurii contravenționale (f.d.7);
- Proces verbal de ridicare a obiectelor și/sau documentelor din 03 septembrie 2024 (f.d. 12);
- Ancheta de serviciu (f.d.13-83);
- Copia Ordinului MAI nr. 35ef din 11 martie 2024 (f.d.85-88);
- Proces-verbal de cercetare a documentelor din 03 septembrie 2024 (f.d.96);
- Proces-verbal cu privire la constatarea faptului din 05 septembrie 2024 (f.d.97).

Conform Dispoziției Agenției Rezerve Materiale a MAI, cu nr. 62 din 09 noiembrie 2023, cu privire la utilizarea autoturismelor de serviciu a Agenției, contrasemnată de către directorul adjunct al Agenției Rezerve Materiale a MAI, Seminahin Nicolae, expres prevede precum că, autoturismele de serviciu, precum și persoanele cu dreptul de conducere al acestora, vor asigura parcare unităților de transport către finele zilei de lucru, precum și în zilele de odihnă în parcare sediului Agenției Materiale a MAI, Seminahin Nicolae, conform Ordinului MAI nr. 194 ef. din 08 decembrie 2023, s-a aflat în concediu anual de odihnă din 26 decembrie 2023 până la 05 ianuarie 2024.

Pentru verificarea celor menționate, la 17 ianuarie 2024 a fost solicitat prin demers către Serviciul tehnologii informaționale al MAI, informația din sistemul de monitorizare rutier privind deplasarea automobilului de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, din 22 decembrie 2023 ora 17:00, până la 09 ianuarie 2024 ora 08:00.

Astfel, s-a constatat că, automobilul de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, a fost fixat de către sistemul de monitorizare rutier: la 22 decembrie 2023 ora 19:13 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Rîșcani; ora 19:25 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Ciocana; la 23 decembrie 2023 ora 15:51 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Rîșcani; ora 16:50 mun. Chișinău, intersecția str. Calea Orheiului - str. Socoleni; ora 21:14 mun. Chișinău, comuna Stăuceni; ora 21:19 mun. Chișinău, intersecția str. Calea Orheiului - str. Studenților; la 24 decembrie 2023 ora 14:09 mun. Chișinău intersecția str. Mihai Viteazul - str. Mitropolit Dosoftei; ora 16:51 mun. Chișinău, str. Alecu Russo direcția spre s. Ciocana; ora 16:58 mun. Chișinău, intersecția str. Studenților - str. Calea Orheiului - str. Socoleni; ora 17:01 mun. Chișinău, corn. Stăuceni; ora 17:35 r-nul Strășeni, s. Codreanca; ora 21:56 mun. Chișinău, intersecția str. Studenților - str. Calea Orheiului - str. Socoleni; la 27 decembrie 2023 ora 18:08 mun. Chișinău, bd. Decebal, direcția spre s. Botanica; ora 19:36 mun. Chișinău, bd. Decebal, direcția spre Gara feroviară

Potrivit răspunsului parvenit de la Agenția Rezerve Materiale a MAI, este menționat faptul că, raport de deplasare a directorului adjunct al Agenției rezerve materiale a MAI,

Seminahin Nicolae cu automobilul de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, în afara orelor de serviciu lipsește.

Conform foaiei de parcurs pe automobilul de serviciu de model ***** cu numerele de înmatriculare F*****, din luna decembrie 2023, ultima semnătură este cu data de 22 decembrie 2023, ora 16:55. Astfel, s-a constatat că, deplasările menționate mai sus nu sunt incluse.

La fel, conform cecului de alimentare cu petrol emis de către SRL „LUKOIL”, la 21 decembrie 2023, auto ***** cu numerele de înmatriculare F*****, a fost alimentat în sumă de 371 lei. Iar la 09 ianuarie 2024, în sumă de 514 lei ce constituie o deviere de aproximativ 25 litre de combustibil consumat în afara orelor de serviciu și totodată în perioada aflării în concediu anual al directorului adjunct al Agenției, Seminahin Nicolae.

Se menționează că, prin ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. 35ef din 11 martie 2024 „cu privire la sancționarea disciplinară a directorului adjunct al Agenției Rezerve Materiale, Nicolae Seminahin”, acesta a fost sancționat cu mustrare, care nu a fost contestat în modul prevăzut de legislație și care a devenit irevocabil.

Analizînd și apreciînd probele acumulate și administrate în speță se atestă că Seminahin Nicolae a comis contravenție prevăzute la **art. 312 alin.(1) din Codul contravențional**, conform semnelor constitutive de abuzul de putere sau abuzul de serviciu, adică folosirea intenționată a situației de serviciu într-un mod care contravine intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice și juridice, dacă fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii.

De asemenea, sunt evident declarative argumentele avocatului Dodica Ruslan potrivit cărora circumstanțele fixate au caracter greșit iar Seminahin Nicolae nu este vinovat de comiterea contravenției imputate, deoarece acestea nu sunt stabilite pe baza constatărilor personale ale agentului constatatator, dar sunt determinate în totalitate de materialul acumulat, care au ca scop exonerarea de la răspunderea contravențională pentru fapta comisă, or, conform legislației în vigoare, la baza soluției se pun doar probele cercetate, care sunt pertinente, concludente și utile. Instanța de judecată apreciază drept neplauzibile argumentele apărătorului în partea ce ține de ilegalitatea procesului de colectare și administrare a probelor, or la caz instanța nu a stabilit careva ingerințe în drepturile părților în procesul de administrare a probelor.

Mai mult ca atât, instanța de judecată denotă că, Seminahin Nicolae nu a prezentat în instanța de judecată nici o probă pertinentă, concludentă și utilă care ar confirma poziția sa și ar conduce instanța de judecată la concluzia că soluția primită de agentul constatatator ar fi una greșită.

În atare circumstanțe, instanța consideră nefondate argumentele avocatului Dodica Ruslan referitor la lipsa probelor pertinente în constatarea vinovăției a lui Seminahin Nicolae, deoarece probele administrate și cercetate, reflectă contrariul și confirmă vinovăția lui Seminahin Nicolae în comiterea contravenției prevăzute art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, iar nerecunoașterea vinei de către ultimul este o metodă aleasă pentru a evita răspunderea contravențională.

Instanța de judecată apreciază ca nefondate argumentele apărătorului și persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional referitor la lipsa dovezilor ce atestă conducerea mijlocului de transport de către acesta, mai mult în afara orelor de muncă și în zilele de odihnă acesta efectua verificarea depozitelor, or instanța de judecată reține că Seminahin Nicolae este acuzat pentru folosirea mijlocului de transport în perioada concediului de odihnă.

La fel, versiunea precum că pornirea cauzei contravenționale este o răzbunare asupra sa deoarece este în relații ostile cu directorul Agenției, este una neprobată și doar este o apreciere personală a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional.

Motivarea hotărârii este un proces de analiza și sinteza a actelor și lucrărilor dosarului care nu presupune în mod necesar expunerea tuturor elementelor de amănunt, atâta timp cât sunt valorificate toate aspectele relevante din punct de vedere al probatoriului și sunt menționate componentele obligatorii ale unei motivări a hotărârii.

Investită cu o situație de fapt, instanța de fond ca urmare a efectuării cercetării judecătorești, urmează să expună situația de fapt reținută și să concluzioneze corect dacă aceasta se circumscrie încadrării juridice. Astfel, instanța de judecată consideră că probele cercetate în cadrul ședinței de judecată, demonstrează incontestabil vinovăția lui Seminahin Nicolae în comiterea faptei incriminate, lipsind careva dubii ce ar putea pune la îndoială temeinicia învinuirii înaintate.

Drept circumstanțe atenuante și agravante în baza art. art. 42, 43 Cod Contravențional al Republicii Moldova, instanța nu a stabilit.

Instanța reține că art. 312 alin. (1) din Codul contravențional, *se sancționează cu amendă de la 30 la 90 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a deține o anumită funcție sau de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.*

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.9, 41 Cod contravențional al Republicii Moldova anume, ținând cont de criteriile generale de individualizare a sancțiunii, de caracterul și gradul prejudiciabil al delictului imputat contravenientului, de starea materială a acestuia, de faptul că este angajat oficial în câmpul muncii, nu recunoaște vina, pentru prima dată a comis fapta contravențională, în final, asemenea împrejurări impun concluzia, că corectarea și reeducarea contravenientului Seminahin Nicolae, poate avea loc prin aplicarea unei sancțiuni sub formă de amendă, în mărime de 30 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în serviciul public pe un termen de 3 luni.

În conformitate cu prevederile art. art. 32, 34, 41, 462 Cod Contravențional al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

SEMINAHIN Nicolae, născut la 1*****, IDNP *****, domiciliat în mun. Chișinău, str. *****, se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute la 312 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i sancțiune sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 1500 (una mie cinci sute) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în serviciul public pe un termen de 3 (trei) luni.

Conform art. 34 Cod Contravențional al Republicii Moldova se explică contravenientei **SEMINAHIN Nicolae**, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
judecătorul

Ialanji

Arina

Copia corespunde originalului

Hotărârea a devenit definitivă (executorie) la „_____” _____
Judecător

Ialanji

Arina

