

ÎN NUMELE LEGII

mun. Chişinău

În componență:

Grefier **Ludmila Camerzan**

Avocatului Tatiana Robu

Tiron Nicolae Mihail, născut la 22.11.1983 în s. Glinjeni, r-ul Fălești, de naționalitate moldovean, cetățean al RM, cu studii medii, celibatar, neangajat în câmpul muncii, supus militar, domiciliat în s. Glinjeni, r-ul Fălești, anterior nejudecat

(Dosar parvenit în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău la 01.11.2012)

După acestea s-au dus în oficiu și a făcut o copie a buletinului de identitate și a permisului de conducere și a încheiat contract de locațiune cu persoana care s-a numit Tiron Nicolae.

După semnarea contractului Tiron Nicolae a lăsat un avans de 750 euro, ca garanție pentru automobilul închiriat, astfel ca după expirarea termenului contractului ce era 18.08.2011, acesta trebuia să achite restul sumei de locațiune și să restituie automobilul închiriat. La expirarea contractului, adică la 18.08.2011 Tiron Nicolae nu s-a prezentat să restituie automobilul închiriat, care nu l-a restituit nici până în prezent. Lui Tiron Nicolae i-a eliberat o foaie de parcurs pentru a pleca în Ucraina la odihnă. Ulterior încercând să-l găsească la telefon, nu era posibil că telefonul era deconectat. Făcând legătură cu părinții soției lui Tiron Nicolae i-au comunicat că, nu cunosc așa persoană. Referitor la persoana care s-a prezentat ca Tiron Nicolae, atunci dacă l-ar vedea, l-ar recunoaște.

Firma SRL „Auto-Asistență” activează din a.2008 și anunțurile despre darea în chirie a automobilelor sunt plasate în ziare și pe site 999.

Când s-a încheiat contractul de locațiune, prezentă în oficiu era și Butucea Aurelia, care este manager în vânzări.

Automobilul închiriat de Tiron N., era dotat cu sistemul GPS.

Numai pe teritoriul țării poate fi verificată deplasarea automobilului.

L-au verificat de mai multe ori și s-a arătat informația că a ieșit din țară, dar că a intrat nu este.

Lui Tiron nu i s-a spus că are atare sistemă.

Proprietar al automobilului în cauză este „Auto Asistență” SRL.

Costul automobilului este de aproximativ 10 000 euro.

Prejudiciul cauzat firmei este considerabil.

Susține acțiunea civilă și solicită să fie admisă integral, în sensul în care a fost înaintată.

La sfârșitul contractului de locațiune, automobilul se afla la balanța „Auto Asistență” SRL.

Pe Tiron l-a văzut în ziua încheierii contractului și la prima ședință de judecată (f.d. 29, vol.II).

Martorul Butucea Aurelia în ședința de judecată a lămurit că, activează în calitate de manager la compania „Auto-Asistență” SRL, situată pe str. Socoleni, 31, mun. Chișinău.

Prin luna august 2011 au intrat în birou un băiat cu o domnișoară pentru a lua în chirie un auto de model „Mitsubishi Lancer”. Din cele auzite de ea, cunoaște că acel automobil era închiriat pentru a pleca cu el în Ucraina. În luna septembrie 2011 a aflat că acel automobil a fost sustras.

A început a lucra la firmă din iulie 2010.

De perfectarea contractului s-a ocupat Zazulea Sergiu. Ea era doar prezentă în oficiu și doar auzea unele frânturi din discuții. Automobilul închiriat era la balanța „Auto-Asistență” SRL. Cu încheierea contractelor de închiriere se ocupa doar Zazulea S. La moment automobilul dat este la evidență la întreprindere (f.d. 27, vol.II).

Audiind participării la proces, studiind materialele dosarului penal și analizând probele acumulate în totalitatea lor, instanța de judecată conchide că învinuirea imputată inculpatului s-a confirmat în ședința de judecată, fapt ce se dovedește și prin următoarele probe și înscrisuri ale cauzei penale.

Contractul de locațiune nr.01 din 29.07.2011, conform căruia „Auto-Asistență” SRL numită, în continuare „Locator” pe de o parte și Tiron Nicolae Mihail numit locator pe de altă parte au încheiat contractul dat. Obiectul contractului l-a constituit automobilul de marca „Mitsubishi Lancer” cu numărul de înmatriculare K AF 024. Contractul a fost încheiat pentru o perioadă de timp de 20 zile, începând cu data de 29.07.2011 ora 18:00 și sfârșind cu data de 18.08.2011 ora 18:00. Părțile au ajuns la înțelegerea de a fixa chirie pentru o zi la suma în mărime de 32 Euro. Locatarul în persoana cet. Tiron Nicolae Mihail a achitat suma de 640 Euro pentru chiria automobilului și 110 Euro cu titlu de garanție (f.d.15-17, vol.I).

Actul de primire –predare al bunului și anume a automobilului de marca „Mitsubishi Lancer” cu n/ K AF 024 semnat de managerul Zazulea Sergiu și inculpatul Tiron Nicolae. Predarea automobilului a avut loc pe str. Socoleni, 31, mun. Chișinău (f.d.18, vol.I).

Scrisoarea și confirmarea „Auto-Asistență” SRL prin care se atestă faptul că prin acțiunile inculpatului Tiron Nicolae i s-a adus un prejudiciu material în proporții deosebit de mari în sumă totală de 164804,80 lei, sumă care este compusă din suma din contractul de locațiune din 08.06.2011 și cheltuielile suportate de companie pe acest caz (f.d.221-223, vol.I).

Procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie, conform căruia Zazulea Sergiu a recunoscut persoana sub nr.1, care este Tiron Nicolae, care a închiriat automobilul „Mitsubishi Lancer” cu n/ K AF 024 (f.d.42-44, vol.I).

Informația parvenită de la Biroul Național Central Interpol, conform căreia automobilul de model „Mitsubishi, caroserie nr.JMBSNCY2A8U100355, n/ KAF 024 a fost anunțat în urmărire internațională (f.d.45, vol.I).

Informația Centrului Național Virtual Seci/Guam, conform căreia la data de 02.08.2011 ora 01:25 automobilul de model „Mitsubisi Lancer” cu n/ KAF 024, la volanul căruia se afla Tiron Nicolae prin postul vamal Maiachi-Udobne a intrat pe teritoriul Ucrainei și tot la 02.08.2011 prin postul vamal Goptivca automobilul dat cu același șofer la volan, părăsește teritoriul Ucrainei, postul vamal Goptivca, aflându-se la hotarul dintre Ucraina și Federația Rusă, după care automobilul dat nu a mai traversat frontiera țărilor sus-menționate (f.d.130-131, vol.I).

Inculpatul Tiron Nicolae la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 60, 61, vol.I).

Astfel, instanța consideră starea de fapt stabilită precum și dovedită că inculpatul a săvârșit intenționat faptă social periculoasă.

Astfel, în baza celor mai sus expuse, instanța de judecată, califică acțiunile lui Tiron Nicolae Mihail în baza art.190 al.5 CP – escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, săvârșită în proporții deosebit de mari.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată în baza art.75 CP RM va ține cont de caracterul infracțiunii săvârșite, că infracțiunea este

deosebit de gravă, de personalitatea inculpatului, că anterior nu a mai fost judecat, că nu și-a recunoscut vina, prejudiciul nu a fost restituit și consideră că conștientizarea și reeducarea inculpatului Tiron Nicolae Mihail este posibilă numai cu privarea lui reală de libertate.

Judecata va mai ține cont la numirea pedepsei de circumstanța atenuantă – nu a fost stabilită și de circumstanța agravantă – la fel nu a fost stabilită.

Examinând chestiunea referitor la acțiunea civilă înaintată de Compania „Auto-Asistență” SRL către Tiron Nicolae privind încasarea prejudiciului material de 164804,80 lei și a venitului ratat de 16027 euro (f.d.186-187, vol.I), atunci instanța o va admite parțial și anume va admite integral în partea prejudiciului material de 164804,80 lei, iar în partea venitului ratat cererea o va respinge ca neîntemeiată din următoarele considerente. Conform prevederilor art.118 CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. În prezenta cauză nu au fost aduse careva probe clare și concludente care ar confirma venitul ratat pretins.

Ținând cont de faptul că infracțiunea săvârșită de Tiron Nicolae Mihail este deosebit de gravă, iar conform art. 61 CPP care explică că, pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, atunci instanța îi va stabili inculpatului o pedeapsă sub formă de închisoare în limitele art.195 al.5 CP, ținând cont și de prevederile art.75 CP.

Totodată, având în vedere faptul că, infracțiunea săvârșită de inculpat este deosebit de gravă, acesta, în conformitate cu art.72 al.4 CP, urmează a executa pedeapsa în penitenciar de tip închis.

De asemenea, instanța de judecată, potrivit art.88 al.3 CP, va include inculpatului Tiron Nicolae în termenul închisorii timpul aflării acestuia în stare de arest preventiv pe parcursul examinării prezentei cauze penale de la 14.06.2012 până la 24.10.2012, ora 12:30 inclusiv și în stare de arest la domiciliu din 24.10.2012 până la 08.01.2013 inclusiv.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 18.04.2013, inculpatul Tiron Nicolae Mihail a fost anunțat în căutare și aleasă măsura preventivă arestul (f.d.10, vol.II).

În conformitate cu cele expuse și în baza art. 384 CPP, instanța de judecată

C O N D A M N Ă :

Tiron Nicolae Mihail se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.5 CP al RM și i se aplică pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 9 (nouă) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip închis și cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în domeniul gestionării bunurilor materiale pe un termen de 5 (cinci) ani.

Măsura preventivă în privința lui Tiron Nicolae Mihail - arestul preventiv, se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Termenul executării pedepsei lui Tiron Nicolae Mihail a se calcula, începând cu data reținerii lui, fiind dat în căutare și schimbată măsura preventivă în arest preventiv, conform încheierii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 18 aprilie 2013, incluzând în termen timpul aflării lui sub arest preventiv și în stare de arest la domiciliu din 14.06.2012 până la 08.01.2013 inclusiv.

Acțiunea civilă SRL „Auto-Asistență” se admite parțial.

Se încasează de la Tiron Nicolae Mihail în beneficiul SRL „Auto-Asistență” cu titlu de prejudiciu material suma de 164804,80 (una sută șazececi și patru mii opt sute patru) lei 80 bani.

În rest, acțiunea SRL „Auto-Asistență” în partea încasării venitului ratat, se respinge ca neîntemeiată.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Judecătorul

V. Negru