

*dosarul nr.2-25273/21
2-21160555-12-2-01112021*

HOTĂRÎRE în numele Legii

09 februarie 2023
Judecătoria Chișinău (sediul Centru)
Instanța compusă din:
președintele ședinței, judecătorul
grefier

mun.Chișinău

Lupașcu Natalia
Brega Cristiana

examinând în ședință publică, în procedură contencioasă, cauza civilă la acțiunea depusă de Vasile Chirtoca către Cristian Mihai (Rizea) privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, obligarea la dezmințirea informației, încasarea prejudiciului moral,

a constatat:

Argumentele participanților la proces.

La 29 octombrie 2021, Vasili Chirtoca a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cerere de chemare în judecată împotriva lui Mihai Cristian (Rizea) privind obligarea pârâtului Mihai (Rizea) Cristian Luigi să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasile Chirtoca”; „... care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sunt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui”, „ăștia sînt agreeți de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palme, în mîna pe Ceban, și dacă greșește ceva Vaniușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”; „...băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei primesc autorizații, restul sînt omorîți constructori vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, „...faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul pe m² la blocuri aici în Chișinău”, „asta este, numai șmecheriiăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din păcate”, prin textul „avînd în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 23 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanieluiRizea-TV>) intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău! (<https://www.youtube.com/watch?zfu-jec5utM&t=34s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ați înțeles cum respectă băieții aceștia legea, criminaliiăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasile Chirtoca, Alexandru Odințov...” prin textul avînd în vedere informația falsă și

defăimătoare expusă față de Vasile Chirtoca în video din 24 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos (<https://www.youtube.com/watch?v=RxLiPJ7wNLQ&t=125s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Țeapă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasile Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țeapă zilele viitoare ale lui Chirtoca care a pe mîna cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, v-a dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus...” , prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de dl Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=EhnKfTpkme>), precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului Mihai (Rizea) Cristian să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Ia prieteni unde sînt, vedeți, ce vă povestește penalul Rizea, pentru că doar penalul Rizea vă, vă arată dedesubturile mafiei de la Primăria din Chișinău, aici marele miliardar pe bani publici Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren, i-a uitativă ce proiect va fi, aici în Botanica, în Botanica aici, chiar aici, vedeți unde, iar uitați. Salut băieți! Ce faceți, totul bine, i-a uitativă aici, șantierul pregătit, mașinile pregătite, filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca, că la furat tot de la voi, tot de la voi la furat, ia uitați paznicii aici, ia uitați ce cartier se pregătește aicea, aicea se face în schimb, numai că terenul a fost luat gratis de la voi, de la voi locuitorii municipiului Chișinău. Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uitativă Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vreo 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ion Ceban + Vasile Chirtoca =MAFIA.care decide in Chisinau” (https://www.youtube.com/watch?v=Qmb_Z-CKsdc&t=1s) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului taxa de stat în mărime de 25 400,00 lei și a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000,00 lei, care după încasarea din contul pârâtului vor fi donate la o casă de copii.

În motivarea acțiunii depuse de reclamantul Vasili Chirtoca a indicat că, la 23 septembrie 2021, pe canalul Youtube a lui Mihai (Rizea) Cristian numit (Spovedania lui Rizea), Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău”, în conținutul căreia se relatează „Prieteni, ce vorbeam în Chișinău aici numai șmecherii au voie să construiască. Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasili Chirtoca, cel care are toate reprezentanțele DAAC Hermes, cel care a făcut bani buni cu statul ăsta moldovenesc de pe vremea lui Voronin și care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sînt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui. Ele au voie să construiască în Chișinău, ele primesc toate autorizațiile la timp, avizele tot, tot, nimeni nu le

pune bețe în roate, ei și ExFactor care vi l-am prezentat ieri. Ăștia sînt agreeți de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palme, în mîna pe Ceban, și dacă greșește ceva Vanușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box, nu, e și președinte la Federația de Box moldovenească. Da uitați-vă aici e bloc și băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei firme primesc autorizații, restul sînt omorîți constructorii vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie. Da stimați prieteni pe 28 septembrie este o întâlnire cu antrenorii cei care sînt dezvoltatorii imobiliari se întâlnește Ceban cu ei la Pretură aici în Centru. Vanușa, voi veni acolo! Voi fi prezent te anunț în premieri, pentru că, locuitorii municipiului Chișinău, au dreptul să cunoască adevărul, adevărul spus de Rizea, pentru că voi faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul pe m² la blocuri aici în Chișinău și tinerii, lumea nu poate să-și permită să cumpere un apartament nici măcar în rate pentru că, voi ați dat voie la trei firme să construiască, automat pe alții îi omorîți, alți constructori care vor să construiască la un preț decent vor și un profit mic, nu vor profituri de 300, 400, 500 la sută, voi nu îi lăsați de aia și omorîți cu șpăgile pe care le cereți cu tupeu, pentru că Ion Ceban eu știu de dosarele tale penale de la procuratură pe care nimeni nu a avut curat să le ducă mai departe, te anunț eu mîine îți dau numerele de dosare cu estorcere de fonduri, tot, tot, tot cum ai fost tu înainte să fii primar ai fost un rachet, asta ai fost, iar acum ai devenit rachet în haină oficială. Da prieteni, asta îi adevărul Inostrim, Newton House și Exfactor, din cauza lor, voi plătiți un preț ridicat pe m² aici în Chișinău când vreți să vă achiziționați un apartament. Asta este, numai șmecherii ăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primăria Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din păcate. Sperăm totuși să vină vremuri bune”.

A indicat reclamantul că video-ul publicat cu titlul „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău!” conține relatări false ce lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului.

Astfel, reclamantul a opinat că sintagma „Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasili Chirtoca”, reprezintă o informație mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, așa cum, acesta nu face parte în nici un fel de grupare criminală, cu atât mai mult să o conducă. Declarațiile false ale lui Mihai Cristian, însoțite de învinuirea în săvârșirea infracțiunii de creare și conducere a unei grupări criminale a fost adusă atingere prezumției nevinovăției a reclamantului și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Reclamantul a susținut, că aceste afirmații ale pârâtului, prin care este învinuit de comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a lui Vasili Chirtoca, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Afirmația pârâtului „...care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sînt la el combinațiile, Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui” este mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională.

În acest sens, reclamantul a accentuat că nu controlează Primăria în modul cum a relatat pârâtul, ci doar deține funcția de consilier municipal, ale cărui drepturi și atribuții sunt stabilite în Legea privind statutul alesului local și alte acte normative ce reglementează activitatea

administrației publice locale. Reclamantul nu controlează Partidul Socialist, or, acesta nu este membru al acestui partid și nici nu deține careva funcții în organele de conducere ale acestuia, nu este nici administrator, nici fondator și nici fondator al firmelor Inostrim și Newton House, companii care de fapt nici nu există. Reclamantul nu este nici administrator, nici fondator și nici beneficiar al S.R.L. „Inamstro”, fapt ce se confirmă prin extrasul respectivei societăți comerciale din Registrul persoanelor juridice.

S-a menționat că Newton House este o denumire a unui ansamblu rezidențial în construcție din sectorul Botanica, care se construiește pe terenurile proprietate privată cu numerele cadastrale 0100114119 cu adresa str. Grădina Botanica 18 și 0100114238 cu adresa str. Burebista 110/1, care aparțin cu drept de proprietate privată S.R.L. „Blue Sky”. Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile pe terenul cu numărul cadastral 0100114119 cu adresa str. Grădina Botanică 18, sunt înregistrate două grevări și anume, dreptul de suprafață a companiilor S.R.L. „Inamstro” și S.R.L. „Bina-Agency” în temeiul contractului de societate civilă nr. 1-1069 din 20 august 2021.

Prin urmare, reclamantul a arătat că nu este nici administrator, nici fondator al companiilor S.R.L. „Blue Sky”, S.R.L. „Inamstro” și S.R.L. „Bina-Agency”, fapt ce se confirmă prin extrasele respectivelor societăți comerciale din Registrul persoanelor juridice. Mai mult, prin declarațiile lui Mihai Cristian false, însoțite de învinuirea în săvârșirea unor combinații de obținere a veniturilor ilegale, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției a reclamantului și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

În aceste circumstanțe, reclamantul a insistat că aceste afirmații în adresa sa privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relații cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Cu referire la afirmațiile pârâtului „Ăștia sunt agreeți de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palmă, în mână pe Ceban, și dacă greșește ceva Vaniușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”, s-a menționat că acestea sunt născocite, calomnioase care nu au la bază careva argumente și probe și nici nu pot exista, legătura reclamantului cu Ion Ceban este una dintre consilier municipal și primar general.

Cu referire la afirmația pârâtului „...băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei firme primesc autorizații, restul sunt omorâți constructori care vor să facă și ei investiții, nu este plan, plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, s-a menționat că informația respectivă este mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului.

Reclamantul a evidențiat că nu are nici o legătură cu instituirea unui careva monopol despre care a vorbit pârâtul, iar informațiile prezentate de pârât nu corespund realității, or, potrivit informației de pe pagina oficială a Primăriei mun. Chișinău, se observă că zeci de companii au obținut autorizații de construire în perioada 2019-2021.

Mai mult, reclamantul a relatat că potrivit activității profesionale și a activității publice, nu participă la eliberarea autorizațiilor de construire, nu are posibilitatea de a influența aceste întrebări și respectiv, posibilitatea de a fi mituit pentru astfel de ilegalități.

A mai arătat că municipiul Chișinău are un Plan Urbanistic General, care a fost aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 68/1-2 din 22 martie 2007, iar afirmațiile pârâtului precum că autorizațiile de construire se eliberează numai pentru mită sunt neîntemeiate, născocite, calomnioase, care nu au la bază careva argumente, fapte sau exemple concrete.

Cu referire la afirmația pârâtului „faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul la m² la blocuri aici în Chișinău”, s-a menționat că aceasta este mincinoasă, prin care se lezează onoarea demnitatea și reputația profesională a sa, or, afirmația respectivă nu are la bază careva date obiective sau calcule care ar demonstra mărirea artificială a prețurilor la apartamente și respectiv, participarea reclamantului în aceste probleme, nu e ocupă cu construcții și nu are careva tangențe la tehnologia în construcții, precum și nici nu are influență la formarea prețurilor la apartamente.

Cu referire la afirmațiile pârâtului „Asta este, numai șmecherii ăștia, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din Păcate”, s-a menționat că acestea sunt mincinoase, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului. Or, prin aceste declarații false, însoțite de învinuirea reclamantului în săvârșirea infracțiunii de participare într-o grupare criminală, reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

Reclamantul a insistat că aceste afirmații în adresa sa privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

În acțiunea depusă s-a invocat că, la 24 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului, denumit „Spovedania lui Rizea”, pârâtul a publicat un video intitulat „Primarul municipiului Chișinău, Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos!”, în conținutul căruia, la min 2:26 a afirmat că „ați înțeles cum respectă băieții aceștia legea, criminalii ăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasile Chirtoca, Alexandru Odintov”.

A susținut că aceste afirmații sunt mincinoase, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, or, prin aceste declarații false, însoțite de învinuirea reclamantului în săvârșirea infracțiunii de participare într-o grupare criminală, reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

A insistat că aceste afirmații în adresa sa privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Reclamantul a menționat că, la 26 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului, denumit „Spovedania lui Rizea”, pârâtul a publicat un video intitulat „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban”, în conținutul căruia, la min 2:01 a afirmat „...țepă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasile Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țepă zilele viitoare ale lui Chirtoca care e pe mână cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, v-a dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus...”.

S-a indicat că aceste afirmații sunt mincinoase, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, or, prin aceste declarații false, însoțite de învinuirea reclamantului în săvârșirea infracțiunii de participare într-o grupare criminală, conducere a grupării criminale, escrocherie reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

A insistat că aceste afirmații în adresa sa privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Mai mult, a arătat că nu este nici administrator, nici fondator/proprietar al S.R.L. „Kirsan” și nu are nici o legătură cu modul cum se efectuează de către S.R.L. „Kirsan” lucrările de construcție la complexul „Metropolis”.

A mai indicat, că la 26 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al părâtului, denumit „Spovedania lui Rizea”, părâtul a publicat un video intitulat „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide in Chisinau”, în conținutul căruia a afirmat „Ia prieteni unde sînt, vedeți, ce vă povestește penalul Rizea, pentru că doar penalul Rizea vă, vă arată dedesubturile mafiei de la Primăria din Chișinău, aici marele miliardar pe bani publici Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren, i-a uitativă ce proiect va fi, aici în Botanica, în Botanica aici, chiar aici, vedeți unde, iar uitați. Salut băieți! Ce faceți, totul bine, i-a uitativă aici, șantierul pregătit, mașinile pregătite, filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca, că la furat tot de la voi, tot de la voi la furat, ia uitați paznicii aici, ia uitați ce cartier se pregătește aicea, aicea se face în schimb, numai că terenul a fost luat gratis de la voi, de la voi locuitorii municipiului Chișinău. Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uitativă Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vreo 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat”.

Reclamantul a evidențiat că aceste afirmații sunt mincinoase, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, or, prin aceste declarații false, însoțite de învinuirea reclamantului în săvârșirea infracțiunii de participare într-o grupare criminală/regim mafiot, furt de bunuri imobile, a fost adusă o atingere prezumției nevinovăției sale și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația universală a drepturilor omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului.

A insistat că aceste afirmații în adresa sa privind comiterea infracțiunilor, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Mai mult, a afirmat că reclamantul nu deține funcția de șef al Comisiei de urbanism, dar este Președintele Comisiei de arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău, ale cărui atribuții sunt stabilite în actele normative ce reglementează activitatea administrației publice locale, i.e. Regulamentul privind constituirea și funcționarea Consiliului municipal Chișinău, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/1 din 14 iunie 2016, Comisie care nu eliberează autorizații de construire, dar emite avize, care au un caracter consultativ.

Reclamantul a subliniat nu și-a eliberat autorizație de construire și nici nu este proprietarul și/sau administratorul complexului locativ Newton House, precum și nici nu este administrator, fondator al companiilor S.R.L. „Inamstro”, S.R.L. „Blue Sky” și S.R.L. „Bina-Agency”.

A reiterat reclamantul că este un om de afaceri, în subordinea căruia sunt în jur de 2 500 angajați, este un om care desfășoară activitate filantropică, este președintele Federației de Box, Masteru în Sport, cavaler al ordenelor „Gloria Muncii”, „Ștefan cel Mare și Sfânt”, „Ordinul Republicii”, deține și funcția de Consilier municipal. Declarațiile false ale pârâtului în adresa reclamantului reprezintă o defăimare intenționată, urmărindu-se prezentarea persoanei acestuia într-o lumină negativă, având ca scop afectarea credibilității acestuia prin intermediul prezentării unor informații false și manipulative referitoare la personalitatea acestuia, atribuindu-i calitative și învinuiri de săvârșire a unor infracțiuni grave și se creează o imagine distorsionată a realității, având un impact public incontestabil, lezându-i onoarea, demnitatea și reputația profesională, prin ce i-a fost cauzat și un prejudiciu moral, care a fost evaluat de reclamant la suma de 1 000 000,00 lei, sumă care, după încasare, va fi donată unei case de copii.

A relatat că la 28 septembrie 2021, prin intermediul executorului judecătoresc Ion Butucea i-a înmănat pârâtului cerere prealabilă prin care a solicitat rectificarea, dezmințirea informației defăimătoare și compensarea prejudiciului moral în mărime de 1 000 000,00 lei.

Ulterior, pe 30 septembrie 2021, pârâtul a postat pe canalul său de Youtube un video intitulat „Răspuns către Mafiotul Vasile Chirtoca”, în conținutul căruia a relatat că „Firmele Inamstro și Newton House sânt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasile Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău. Autoritatea Națională de Integritate, ce faceți? În România, se sesizau poate până acum aici nu se autosesizează o instituția ca Autoritatea Națională de Integritate, păi să vadă această incompatibilitate, să vadă acest conflict de interese, cum lupul este paznic la stână, adică la Primăria municipiului Chișinău, chiar suntem toți orbi, surzi în țara asta. Da prieteni, doar alături de voi, oamenii de bună-credință vom putea realiza ceva aici, vă spun niște adevăruri, da, și voi continua să spun, indiferent la ce pericole mă expun, indiferent de consecințe, indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea, da, la adresa familiei mele, da, și am spus-o, am făcut plângeri la poliție, poliția nu face nimic, pentru că încă, din păcate se află sub influența sistemului mafiot Plahotniuc, Dodon, sistem care s-a împământenit aici, sistem din cauza căreia dumneavoastră cetățenii de bună-credință v-a fost frică să vorbiți, voi le știți toate care eu le spun”.

Reclamantul a insistat că din conținutul acestui video rezultă cert că pârâtul nu a rectificat și dezmințit informațiile, în același mod și în același mod, relatările false și defăimătoare cu privire la fapte adresate reclamantului, cu atât mai mult pârâtul a continuat să le relateze și să le difuzeze.

Pe parcursul judecării cauzei, la 22 noiembrie 2021, reclamantul Vasili Chirtoca a depus cerere de majorare a pretențiilor prin care a solicitat obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „...a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Preciun, Alexandru Odinoțov, cel care i-a toate șpăgile de la constructori, Vasili Chirtoca. Aștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon care fac pentru ei banii ei negri, vedeți, și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 27 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ceban Mare Barosani! Ce terasă și-a făcut Ion Ceban și interlopul Vitalie Perciun” (https://www.youtube.com/watch?v=_qEmOrW2p5s) precum și publicat pe profilul meu Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializate, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; obligarea pârâtului să dezmință în aceleași surse și în același mod a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Uitați-l aici în dreapta îl vedeți acum este, în vedeți Vasili Chirtoca celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți-aici cu mască, da, uitați-l, el e, el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el le primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele central ale municipiului inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „La întâlnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chișinăului!” (<https://www.youtube.com/watch?v=9vgxVCU0KmE>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; obligarea pârâtului să dezmință în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Adevărurile spuse de Rizea fata în fata cu Mafiotul Ion Ceban!” (https://www.youtube.com/watch?v=JKZegLNbg_Q) și „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=PSO8DKJBuRw>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste

informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca și alți vagabonzi” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „O alta praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=5vhmmqBNVj0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...pe golani nu-i mai invit că ei fut de mine, Chirtoca” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Cum a batut palma masterul Nicolae Botgros cu mafiotii Dirda și Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=1SfqPR5DIZc&t=2s>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca! Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele...” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 30 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Raspuns catre Mafiotul Vasile Chirtoca!” (<https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „indiferent de amenințările care le primesc de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasile Chirtoca” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Indiferent de amenintarile primite, Rizea merge mai departe cu Dezvaluri Incendiarie!” (<https://www.youtube.com/watch?v=VxM9og7RwwM0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor

relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Mafia lui Ion Ceban calca în picioare jertfa adevaților eroi ai Republicii Moldova!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare și îmi cer scuze față de dl Vasili Chirtoca”; obligarea pârâtului să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ceban sub protectoratul Mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente ... adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lu Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vanușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor...doar Exfactor și firmele lui Chirtoca Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 7 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Dezvaluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primaria Chisinau patronat de Ion Ceban Megafon!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare.

În motivarea cererii de majorare a pretențiilor, reclamantul Vasili Chirtoca a indicat că la 27 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Ceban Mare Barosan! Ce terasa si-au facut Ion Ceban si Interlopul Vitalie Perciun” (<https://www.youtube.com/watch?v=qEmOrW2p5s>), în cadrul căruia, începând cu min 2:47 pârâtul a relatat că „...a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Preciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpagile de la constructori, Vasili Chirtoca. Aștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon care fac pentru ei banii ei negri, vedeți, și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata...”.

A precizat reclamantul că această informație este una mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a lui Vasili Chirtoca, or, reclamantul nu face parte în nici un fel de grupare criminală. Mai mult decât atât, prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea infracțiunii de participare în grupare mafiotă, nominalizând că Vasili Chirtoca este un infractor, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare

a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

S-a indicat că, la 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „La intalnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chisinaului!” (<https://www.youtube.com/watch?v=9vgxVCU0KmE>), în cadrul căruia, începând cu min 0:30 pârâtul a relatat că „...Uitați-l aici în dreapta îl vedeți acum este, în vedeți Vasili Chirtoca celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți-aici cu mască, da, uitați-l, el e, el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el le primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele central ale municipiului inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege...”.

A precizat reclamantul că această informație este una mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a lui Vasili Chirtoca, or, reclamantul nu face parte în nici un fel de grupare criminală. Prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea infracțiunii de participare în grupare mafiotă, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

A arătat că Newton House este o denumire a unui ansamblu rezidențial în construcție din sectorul Botanica, care se construiește pe terenurile proprietate privată cu numerele cadastrale 0100114119 și 0100114238, ce aparțin cu drept de proprietate privată S.R.L. „Blue Sky”. Potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, pe terenul cu numărul cadastral 0100114119, sunt înregistrate 2 grevări, și anume dreptul de suprafață al companiilor S.R.L. „Inamstro” și S.R.L. „Bina-Agency” în temeiul contractului de societate civilă. Reclamantul a afirmat că nu este nici administrator, nici fondator al companiilor respective, fapt ce se confirmă prin extrasele respectivelor societăți comerciale din Registrul persoanelor juridice.

Concomitent, s-a indicat că, la 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Adevărurile spuse de Rizea fata în fata cu Mafiotul Ion Ceban” (https://www.youtube.com/watch?v=JKZegLNbg_Q), în cadrul căruia, începând cu min 0:28 pârâtul a relatat că „...„De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații.

L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, începând cu min 1:08 pârâtul a relatat că „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, începând cu min 1:25 pârâtul a relatat că „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, începând cu min 4:01 pârâtul a relatat că „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...”.

Reclamantul a invocat că aceste informații sunt mincinoase, prin care-i este lezată onoarea, demnitatea și reputația profesională.

În acest sens, reclamantul a arătat că deține funcția de Președinte a Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și nicidecum a Comisiei de urbanism. Competențele Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău sunt stabilite prin Regulamentul de activitate a Consiliului municipal Chișinău. Avizul Comisiei este unul consultativ și nicidecum cu caracter imperativ/obligatoriu. Comisia nu elaborează / eliberează autorizații de construire și respectiv, reclamantul nu participă la eliberarea autorizațiilor de construcții. Reclamantul nu este administrativ și nici fondator al companiilor S.R.L. „Inamstro” și nici al complexului rezidențial Newton House.

Referitor la chioșcuri, s-a menționat că și această informație este falsă, or, chioșcurile din parcurile Valea Morilor și Valea Trandafirilor sunt amplasate în baza schemelor de amplasare prestabilite aprobate de către Consiliul mun. Chișinău și expuse la licitație publică.

La 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=PSO8DKJBuRw>), în cadrul căruia, începând cu min 2:39 pârâtul a relatat că „De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din elita lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, începând cu min 3:18 pârâtul a relatat că „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, începând cu min 3:39 pârâtul a relatat că „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, începând cu min 6:12 pârâtul a relatat că „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...”.

Reclamantul a invocat că aceste informații sunt mincinoase, prin care-i este lezată onoarea, demnitatea și reputația profesională. Reclamantul a arătat că deține funcția de Președinte a Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău și nicidecum a Comisiei de urbanism. Competențele Comisiei pentru construcții, arhitectură și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău sunt stabilite prin Regulamentul de activitate a Consiliului municipal Chișinău. Avizul Comisiei este unul consultativ și nicidecum cu caracter imperativ/obligatoriu. Comisia nu elaborează / eliberează autorizații de construire și respectiv, reclamantul nu participă la eliberarea autorizațiilor de construcții. Reclamantul nu este administrativ și nici fondator al companiilor S.R.L. „Inamstro” și nici al complexului rezidențial Newton House.

Referitor la chioșcuri, s-a menționat că și această informație este falsă, or, chioșcurile din parcurile Valea Morilor și Valea Trandafirilor sunt amplasate în baza schemelor de amplasare prestabilite aprobate de către Consiliul mun. Chișinău și expuse la licitație publică.

La 29 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „O alta praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chisinau!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5vhmmqBNVj0>), în cadrul căruia, începând cu min 5:05 pârâtul a relatat că „și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca și alți vagabonzi...”.

A precizat reclamantul că această informație este una mincinoasă, prin care se lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a lui Vasili Chirtoca. Prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea infracțiunii de participare într-o grupare criminală / grupare mafiotă, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

În cererea de majorare a pretențiilor s-a mai indicat că, la 29 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Cum a batut palma maestrul Nicolae Botgros cu mafiotii Dirda si Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=1SfqPR5DIZc&t=2s>), în cadrul căruia, începând cu min 4:15 pârâtul a relatat că „...pe golani nu-i mai invit că ei fug de mine, Chirtoca...”.

A precizat reclamantul că această informație este născocită, calomnioasă, care nu are al bază careva argumente și probe, la fel, această afirmație reprezintă o ofensă și o exprimare intenționată verbală în adresa reclamantului, care nu corespund normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică, prin care a fost lezată onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului.

S-a relatat că la 30 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Raspuns catre Mafiotul Vasile Chirtoca!” (<https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U>), în cadrul căruia pârâtul a afirmat că „Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele, da, și am spus-o, am făcut plângeri la poliție, poliția nu face nimic, pentru că încă, din păcate se află sub influența sistemului mafiot Plahotniuc, Dodon,

sistem care s-a împământat aici, sistem din cauza căruia dumneavoastră cetățenii de bună-credință v-a fost frică să vorbiți, voi le știți toate care eu le spun”.

A precizat reclamantul că prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea infracțiunii de participare în grupare criminală / regim mafiot, furt de terenuri cu hectarele în centrul municipiului Chișinău, efectuarea amenințărilor la adresa pârâtului și a familiei lui cu moartea, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Reclamantul a reiterat că afirmațiile precum că ar fi cel mai mare constructor, la fel sunt născocite, calomnioase, care nu au la bază careva argumente și probe și nici nu pot exista.

A mai indicat reclamantul că la 3 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu Dezvaluiri Incendiar!” (<https://www.youtube.com/watch?v=VxM9og7RwwM0>), în cadrul căruia la min 3:43 pârâtul a afirmat „indiferent de amenințările pe care le primesc de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasile Chirtoca...”.

Reclamantul a precizat că prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea unor infracțiuni, a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Mai mult, s-a indicat că aceste afirmații reprezintă și niște exprimări intenționate verbale ofensive în adresa reclamantului, care nu corespund normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică prin care a lezat onoarea și demnitatea reclamantului.

La 3 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Mafia lui Ion Ceban calca în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>), în cadrul căruia la min 2:08 pârâtul a afirmat „Scot în evidență pentru toți cei care urmăresc contul meu de instagram, contul de facebook „Spovedania lui Rizea” și Youtube „Spovedania lui Rizea” faptul că acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc

să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră. Vedeți prieteni cine ne conduce?...Îl invit pe toți patrioții Moldovei să vină alături de partidul politic Noi, alături de mine, alături de prietenul meu și partenerul meu politic Vladimir Dachi ca să reușim să scăpăm de acești golani care și-au bătut joc și de eroii Republicii Moldova”.

Reclamantul a precizat că prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea unor infracțiuni, furt de terenuri și furturi zilnice a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

Mai mult, s-a indicat că aceste afirmații reprezintă și niște exprimări intenționate verbale ofensive în adresa reclamantului, care nu corespund normelor de conduită general acceptate într-o societate democratică prin care a lezat onoarea și demnitatea reclamantului.

A indicat reclamantul că la 7 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Dezvaluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primaria Chisinau patronat de Ion Ceban Megafon” (https://www.youtube.com/watch?v=_gljYRvs5uU), în cadrul căruia la min 0:55 pârâtul a afirmat „...Ceban sub protectoratul Mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente...” la min 2:00 pârâtul a afirmat „...adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lui Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? Nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vanușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor ...”, la min 6:16 pârâtul a afirmat „...doar Exfactor și firmele lui Chirtoca, Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului...”.

Reclamantul a precizat că prin declarațiile pârâtului, însoțite de învinuirea în săvârșirea unor infracțiuni de participare și conducere a unei grupări criminale a fost adusă atingere prezumției nevinovăției și reprezintă o încălcare a prevederilor art. 21 din Constituție, art. 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 6 § 2 din Convenția europeană a drepturilor omului, care statuează că orice persoană acuzată de o infracțiune este prezumată nevinovată până când vinovăția sa va fi legal stabilită. Respectiv, a susținut că aceste afirmații în adresa reclamantului privind comiterea unei infracțiuni, este de-a dreptul manipulatorie opiniei publice, creează o imagine distorsionată a realității, lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a sa, înscriindu-se de iure în prevederile art. 7 alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, răspândirea unor relatări cu privire la fapte care sunt false și defăimătoare.

În aceste condiții, reclamantul Vasili Chirtoca a solicitat instanței de judecată obligarea pârâtului Mihai (Rizea) Cristian Luigi să dezmință, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasile Chirtoca”; „... care controlează acum Primăria, care controlează Partidul

Socialist, toți banii negri sunt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui”, „ăștia sînt agreați de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palme, în mîna pe Ceban, și dacă greșește ceva Vaniușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”; „...băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei primesc autorizații, restul sînt omoriți constructori vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, „...faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul pe m² la blocuri aici în Chișinău”, „asta este, numai șmecheriiăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din păcate”, prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 23 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău! (<https://www.youtube.com/watch?zfu-jec5utM&t=34s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmintă în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ați înțeles cum respectă băieții aceștia legea, criminaliiăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasile Chirtoca, Alexandru Odintov...” prin textul având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasile Chirtoca în video din 24 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos (<https://www.youtube.com/watch?v=RxLiPJ7wNLQ&t=125s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmintă în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Țeapă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasile Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țeapă zilele viitoare ale lui Chirtoca care a pe mîna cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, v-a dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de dl Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=EhnKfTpkme>), precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului Mihai (Rizea) Cristian să dezmintă, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Ia prieteni unde sînt, vedeți, ce vă povestește penalul Rizea, pentru că doar penalul Rizea vă, vă arată dedesubturile mafiei de la Primăria din Chișinău, aici marele miliardar pe bani publici Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren, i-a uitativă ce proiect va fi, aici în Botanica, în Botanica aici, chiar aici, vedeți unde, iar uitați. Salut băieți! Ce faceți, totul bine, i-a uitativă aici, șantierul pregătit, mașinile pregătite, filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca, că la furat tot de la voi, tot de la voi la furat, ia uitați paznicii aici, ia uitați ce cartier se pregătește aicea, aicea se face în schimb, numai că terenul a fost luat gratis de la voi, de la voi locuitorii municipiului Chișinău. Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uitativă

Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vreo 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ion Ceban + Vasile Chirtoca =MAFIA.care decide in Chisinau” (https://www.youtube.com/watch?v=Qmb_Z-CKsdc&t=1s) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „...a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Preciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpagile de la constructori, Vasili Chirtoca. Aștia sunt o parte din mafia lui Plahotniuc și a lui Dodon care fac pentru ei banii ei negri, vedeți, și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 27 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ceban Mare Barosani! Ce terasă și-a făcut Ion Ceban și interlopul Vitalie Preciun” (<https://www.youtube.com/watch?v=qEmOrW2p5s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; obligarea pârâtului să dezminț în aceleași surse și în același mod a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Uitați-l aici în dreapta îl vedeți acum este, în vedeți Vasili Chirtoca celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți-aici cu mască, da, uitați-l, el e, el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el le primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele central ale municipiului inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „La întâlnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chișinăului!” (<https://www.youtube.com/watch?v=9vgxVCU0KmE>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; obligarea pârâtului să dezminț în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare

expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Adevărurile spuse de Rizea fata în fata cu Mafiotul Ion Ceban!” (https://www.youtube.com/watch?v=JKZegLNbg_Q) și „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=PSo8DKJBUrw>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca și alți vagabonzi” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „O alta praduaiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=5vhmmqBNVj0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...pe golani nu-i mai invit că ei fut de mine, Chirtoca” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Cum a batut palma masterul Nicolae Botgros cu mafiotii Dirda și Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=1SfqPR5DIZc&t=2s>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca! Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele...” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 30 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Răspuns către Mafiotul Vasile Chirtoca!” (<https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezminț, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „indiferent de amenințările care le primesc de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasile Chirtoca” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021,

publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Indiferent de amenintările primite, Rizea merge mai departe cu Dezvaluri Incendiar!” (<https://www.youtube.com/watch?v=VxM9og7RwwM0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare; obligarea pârâtului să dezmintă, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Mafia lui Ion Ceban calca în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare și îmi cer scuze față de dl Vasili Chirtoca”; obligarea pârâtului să dezmintă, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ceban sub protectoratul Mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente ... adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lu Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vanușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor...doar Exfactor și firmele lui Chirtoca Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 7 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Dezvaluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primaria Chisinau patronat de Ion Ceban Megafon!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezmint aceste informații ca fiind false și defăimătoare; încasarea din contul pârâtului în beneficiul reclamantului taxa de stat în mărime de 25 400,00 lei și a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000,00 lei, care după încasarea din contul pârâtului vor fi donate la o casă de copii.

În drept, acțiunea depusă de Vasili Chirtoca a fost întemeiată pe dispozițiile art. 6, 8, 10 CEDO, art. 21, 32 Constituția Republicii Moldova, art. art. 15, 16, 21 Codul Civil, art. art. 3, 7, 12, 14-20, 24, 26 din Legea cu privire la libertatea de exprimare.

Poziția pârâtului

Pârâtul Mihai Cristian a depus referință asupra acțiunii formulate de Vasili Chirtoca prin care a solicitat respingerea acțiunii, menționând că, cererea de chemare în judecată se plasează în

afara câmpului procedurii civile prevăzute imperativ la art. 118 Codul de procedură civilă, or, în timp ce în textul cererii sunt indicate mai multe afirmații a părții pârâte către partea reclamantă, în calitate de probe sunt prezentate doar capturi de ecran cu imaginea lui Cristian Mihai.

A indicat pârâtul că nu a răspândit informația către alte persoane prin intermediul unui mijloc de comunicare, ci s-a adresat direct doar reclamantului, acțiune în armonie cu art. 2 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. Relația consumatorilor de informație din Republica Moldova, cu Youtube-ul este una de curiozitate a indivizilor și nu de interes public, ce nu a trezit un careva interes al societății, deoarece, societatea nu a reacționat sub nici o formă, iar cel care se simte vizat, adică Vasile Chirtoca, nu este persoană de demnitate publică, nu este cunoscută în spațiul larg mediativ al Republicii Moldova, ci suntem în fața unei aparențe iluzorii de argumentare a pretențiilor din cererea de chemare în judecată.

Concomitent, pârâtul a afirmat că în admiterea ipotetică că reclamantul este o persoană publică, atunci Vasili Chirtoca trebuie să accepte ingerințe în viața sa privată în mai mare măsură decât persoanele obișnuite și gradul accesibil de cercetare mai atentă, urmează să fie cu atât mai mare cu cât figura publică în cauză și informația ce se dezvăluie sunt mai importante.

A insistat pârâtul că în fapt, a avut doar o discuție deschisă cu Vasili Chirtoca, ce prevalează limita în care reclamantul poate să-și apere poziția prin prisma art. 7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și, în consecință, reclamantul trebuie să manifeste un grad sporit de toleranță. Prevederile art. 7 din Legea cu privire la libertatea de exprimare diferențiază 3 tipuri de lezare a onoarei, demnității și reputației profesionale: răspândirea relatărilor false cu privire la fapt; răspândirea judecăților de valoare fără substrat factologic suficient; injuria. Reieșind din acțiunea depusă, reclamantul nu a făcut o diferențiere clară, cărei din cele trei tipuri de lezare a onoarei, demnității sau reputației profesionale atribuie afirmațiile pârâtului.

A susținut că nu a utilizat calificativul respectiv în adresa reclamantului, ci l-a expus ca o opinie personală vis-a-vis de acțiunile în ansamblu a unui domeniu foarte controversat în mun. Chișinău mai bine de 20 de ani, anume cel al construcțiilor. Careva informații indicate în acțiune împotriva lui Vasili Chirtoca nu au fost răspândite, nu a fost publicată în presă nici o informație transmisă sau difuzată în emisiuni radiofonice sau televizate, prezentate în jurnale sau în discursuri publice, afișarea de pancarte în locuri publice, or, comunicarea a fost doar către persoana reclamantului, cu atât mai mult că legiuitorul nu concretizează care anume sunt informațiile defăimătoare. Astfel, defăimarea este un fenomen relativ, iar stabilirea acesteia necesită o examinare minuțioasă, analiză riguroasă a argumentelor, cumulul de principii ce nu se regăsesc în acțiune, ci avem doar un simplu dezacord al reclamantului cu careva povestiri a pârâtului rupte din context și concertate în interesul răzbunării, dar nu al triumfului Legii cu privire la libertatea de exprimare.

Pârâtul a considerat că la caz, dubii rezonabile cu privire la caracterul defăimător al informației este mai mult decât evident și devine aplicabil art. 25 din Legea cu privire la libertatea de exprimare.

În final, pârâtul a reiterat că, fără dovedirea răspândirii relatărilor false, nu poate avea loc o careva admitere a pretențiilor din acțiunea reclamantului.

Prin urmare, pârâtul Mihai Cristian a pledat pentru respingerea acțiunii depuse de către Vasili Chirtoca.

Poziția participanților în cadrul ședinței

În ședința de judecată a instanței, reprezentantul reclamantului Vasili Chirtoca, avocatul Grigore Barcari a susținut cererea de chemare în judecată inițială și cererea de majorare a

pretențiilor și a solicitat admiterea acestora, reiterând argumentele de fapt și de drept expuse în acțiunea inițială și în cea de majorare a pretențiilor.

În ședința de judecată a instanței, pârâul Mihai Cristian nu s-a prezentat, deși a fost notificat în mod legal despre data, locul și ora ședinței de judecată, nu a comunicat instanței motivele imposibilității de a se prezenta și nici nu a solicitat amânarea ședinței de judecată, motive din care instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa lui Mihai Cristian, respectând în acest sens prescripțiile normei art. 206 alin. (3) Codul de procedură civilă.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile reprezentantului reclamantului studiind materialele dosarului și cercetând nemijlocit în ședința de judecată probatoriul administrat la dosarul cauzei, analizând argumentele expuse de reclamant în acțiune în coraport cu obiecțiile pârâului expuse în referință, instanța de judecată reține următoarele.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multă aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Lucrările dosarului denotă că, la 23 septembrie 2021, pe canalul Youtube a lui Mihai (Rizea) Cristian numit (Spovedania lui Rizea), Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău”, în conținutul căreia se relatează „Prietenii, ce vorbeam în Chișinău aici numai șmecherii au voie să construiască. Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasili Chirtoca, cel care are toate reprezentanțele DAAC Hermes, cel care a făcut bani buni cu statul ăsta moldovenesc de pe vremea lui Voronin și care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sînt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui. Ele au voie să construiască în Chișinău, ele primesc toate autorizațiile la timp, avizele tot, tot, nimeni nu le pune bețe în roate, ei și ExFactor care vi l-am prezentat ieri. Țștia sînt agreați de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palme, în mîna pe Ceban, și dacă greșește ceva Vaniușă, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box, nu, e și președinte la Federația de Box moldovenească. Da uitați-vă aici e bloc și băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei firme primesc autorizații, restul sînt omorîți constructorii vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decăt dacă nu dă mita care trebuie. Da stimați prietenii pe 28 septembrie este o întălnire cu antrenorii cei care sînt dezvoltatorii imobiliari se întălnește Ceban cu ei la Pretură aici în Centru. Vaniușă, voi veni acolo! Voi fi prezent te anunț în premieri, pentru că, locuitorii municipiului Chișinău, au dreptul să cunoască adevărul, adevărul spus de Rizea, pentru că voi faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul pe m²la blocuri aici în Chișinău și tinerii, lumea nu poate să-și permită să cumpere un apartament nici măcar în rate pentru că, voi ați dat voie la trei firme să construiască, automat pe alții îi omorîți, alți constructori care vor să construiască la un preț

decent vor și un profit mic, nu vor profituri de 300, 400, 500 la sută, voi nu îi lăsați de aia și omorâți cu șpagile pe care le cereți cu tupeu, pentru că Ion Ceban eu știu de dosarele tale penale de la procuratură pe care nimeni nu a avut curat să le ducă mai departe, te anunț eu mâine îți dau numerele de dosare cu estorcări de fonduri, tot, tot, tot cum ai fost tu înainte să fii primar ai fost un rachet, asta ai fost, iar acum ai devenit rachet în haină oficială. Da prieteni, asta îi adevărul Inostrim, Newton House și Exfactor, din cauza lor, voi plătiți un preț ridicat pe m² aici în Chișinău când vreți să vă achiziționați un apartament. Asta este, numai șmecherii ăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primăria Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din păcate. Sperăm totuși să vină vremuri bune”.

S-a stabilit că la 24 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, denumit „Spovedania lui Rizea”, pârâtul a publicat un video intitulat „Primarul municipiului Chișinău, Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos!”, în conținutul căruia, la min 2:26 a afirmat că „ați înțeles cum respectă băieții aceștia legea, criminalii ăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasile Chirtoca, Alexandru Odintov”.

Ulterior, la 26 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, denumit „Spovedania lui Rizea”, pârâtul a publicat un video intitulat „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban”, în conținutul căruia, la min 2:01 a afirmat „...țearpă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasile Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țearpă zilele viitoare ale lui Chirtoca care e pe mână cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, v-a dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus...”.

La 26 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, denumit „Spovedania lui Rizea”, pârâtul a publicat un video intitulat „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide in Chisinau”, în conținutul căruia a afirmat „La prieteni unde sînt, vedeți, ce vă povestește penalul Rizea, pentru că doar penalul Rizea vă, vă arată dedesubturile mafiei de la Primăria din Chișinău, aici marele miliardar pe bani publici Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren, i-a uitativă ce proiect va fi, aici în Botanica, în Botanica aici, chiar aici, vedeți unde, iar uitați. Salut băieți! Ce faceți, totul bine, i-a uitativă aici, șantierul pregătit, mașinile pregătite, filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca, că la furat tot de la voi, tot de la voi la furat, ia uitați paznicii aici, ia uitați ce cartier se pregătește aicea, aicea se face în schimb, numai că terenul a fost luat gratis de la voi, de la voi locuitorii municipiului Chișinău. Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uitativă Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vreo 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat”.

La 27 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Ceban Mare Barosan! Ce terasa si-au facut Ion Ceban si Interlopul Vitalie Perciun” (<https://www.youtube.com/watch?v=qEmOrW2p5s>), în cadrul căruia, începând cu min 2:47 pârâtul a relatat că „...a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Preciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpagile de la constructori, Vasili Chirtoca. Țștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon care fac pentru ei banii ei negri, vedeți, și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata...”.

La 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a publicat un video intitulat „La intalnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chisinaului!” (<https://www.youtube.com/watch?v=9vgxVCU0KmE>), în

cadrul căruia, începând cu min 0:30 pârâtul a relatat că „...Uitați-l aici în dreapta îl vedeți acum este, în vedeți Vasili Chirtoca celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți-aici cu mască, da, uitați-l, el e, el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el le primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele central ale municipiului inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege...”.

La 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Adevarurile spuse de Rizea fata in fata cu Mafiotul Ion Ceban” (https://www.youtube.com/watch?v=JKZegLNbg_Q), în cadrul căruia, începând cu min 0:28 pârâtul a relatat că „...„De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, începând cu min 1:08 pârâtul a relatat că „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, începând cu min 1:25 pârâtul a relatat că „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, începând cu min 4:01 pârâtul a relatat că „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...”.

La 28 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Rizea desfiinteaza Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=PSO8DKJBuRw>), în cadrul căruia, începând cu min 2:39 pârâtul a relatat că „De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, începând cu min 3:18 pârâtul a relatat că „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, începând cu min 3:39 pârâtul a relatat că „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, începând cu min 6:12 pârâtul a relatat că „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...”.

La 29 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „O alta praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chisinau!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5vhmmqBNVj0>), în cadrul căruia, începând cu min 5:05 pârâtul a relatat că „și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca și alți vagabonzi...”.

La 29 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Cum a batut palma maestrul

Nicolae Botgros cu mafiotii Dirda si Ion Ceban!” (https://www.youtube.com/watch?v=1SfqPR5DIZc&t=2s), în cadrul căruia, începând cu min 4:15 pârâtul a relatat că „...pe golani nu-i mai invit că ei fug de mine, Chirtoca...”.

La 30 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Raspuns catre Mafiotul Vasile Chirtoca!” (https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U), în cadrul căruia pârâtul a afirmat că „Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasile Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele, da, și am spus-o, am făcut plângeri la poliție, poliția nu face nimic, pentru că încă, din păcate se află sub influența sistemului mafiot Plahotniuc, Dodon, sistem care s-a împământenit aici, sistem din cauza căruia dumneavoastră cetățenii de bună-credință v-a fost frică să vorbiți, voi le știți toate care eu le spun”.

La 3 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu Dezvaluiri Incendiar!” (https://www.youtube.com/watch?v=VxM9og7RwwM0), în cadrul căruia la min 3:43 pârâtul a afirmat „indiferent de amenințările pe care le primesc de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor... Vasile Chirtoca...”.

La 3 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Mafia lui Ion Ceban calca în picioare jertfa adevaratilor eroi ai Republicii Moldova” (https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo), în cadrul căruia la min 2:08 pârâtul a afirmat „Scot în evidență pentru toți cei care urmăresc contul meu de instagram, contul de facebook „Spovedania lui Rizea” și Youtube „Spovedania lui Rizea” faptul că acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră. Vedeți prieteni cine ne conduce?...Îl invit pe toți patrioții Moldovei să vină alături de partidul politic Noi, alături de mine, alături de prietenul meu și partenerul meu politic Vladimir Dachi ca să reușim să scăpăm de acești golani care și-au bătut joc și de eroii Republicii Moldova”.

La 7 octombrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a publicat un video intitulat „Dezvaluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primăria Chisinau patronat de Ion Ceban Megafon” (https://www.youtube.com/watch?v=_gljYRvs5uU), în cadrul căruia la min 0:55 pârâtul a afirmat „...Ceban sub protectoratul Mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente...”, la min 2:00 pârâtul a afirmat „...adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lui Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? Nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vaniușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor ...”, la min 6:16 pârâtul a afirmat „...doar Exfactor și firmele lui Chirtoca, Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului...”.

Circumstanțele de fapt expuse supra se confirmă prin materialul video administrat la dosarul cauzei și vizualizat în cadrul ședințelor de judecată (f. d. 16-23, 67-76, 112-117).

Considerând că prin aceste afirmații ale lui Mihai Cristian i-a fost lezată onoarea, demnitatea și reputația profesională, la 28 septembrie 2021, Vasili Chirtoca a înaintat pârâtului cerere prealabilă prin care a solicitat lui Mihai Cristian: rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „Gruparea criminală condusă de Ion Ceban și Vasile Chirtoca”; „... care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sunt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui”, „ăștia sînt agreați de gruparea criminală condusă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Chirtoca îl ține în palme, în mînă pe Ceban, și dacă greșește ceva Vaniușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”; „...băieții aceștia au făcut un monopol, doar trei primesc autorizații, restul sînt omorîți constructori vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că, nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, „...faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul pe m² la blocuri aici în Chișinău”, „asta este, numai șmecherii ăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie Ion Ceban, din cauza lor, este ce este în Chișinău, din păcate”, prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 23 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău! (<https://www.youtube.com/watch?v=zfu-je5utM&t=34s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ați înțeles cum respectă băieții aceștia legea, criminalii ăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasile Chirtoca, Alexandru Odințov...” prin textul având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasile Chirtoca în video din 24 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit (Spovedania lui Rizea/<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos (<https://www.youtube.com/watch?v=RxLiPJ7wNLQ&t=125s>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a

următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Țeapă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasile Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țeapă zilele viitoare ale lui Chirtoca care a pe mîna cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, v-a dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus...”, prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de dl Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=EhnKfTpkme>), precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Ia prieteni unde sînt, vedeți, ce vă povestește penalul Rizea, pentru că doar penalul Rizea vă, vă arată dedesubturile mafiei de la Primăria din Chișinău, aici marele miliardar pe bani publici Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren, i-a uitativă ce proiect va fi, aici în Botanica, în Botanica aici, chiar aici, vedeți unde, iar uitați. Salut băieți! Ce faceți, totul bine, i-a uitativă aici, șantierul pregătit, mașinile pregătite, filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca, că la furat tot de la voi, tot de la voi la furat, ia uitați paznicii aici, ia uitați ce cartier se pregătește aicea, aicea se face în schimb, numai că terenul a fost luat gratis de la voi, de la voi locuitorii municipiului Chișinău. Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uitativă Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vreo 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 26 septembrie 2021, publicat pe postul meu Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ion Ceban + Vasile Chirtoca =MAFIA.care decide in Chisinau” (https://www.youtube.com/watch?v=Qmb_Z-CKsdc&t=1s) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; repararea prejudiciului moral în sumă de 1 000 000,00 lei (f. d. 36-40).

Prin procesul-verbal nr. 072-12c/21 din 28 septembrie 2021, se confirmă că executorul judecătoresc Ion Butucea a înmănat lui Mihai Cristian cererea prealabilă înaintată de Vasili Chirtoca, însă, pârâtul a refuzat să consemneze în procesul-verbal faptul recepționării actului respectiv (f. d. 41).

La 30 septembrie 2021, pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian, numit „Spovedania lui Rizea”, Mihai Cristian a public un video intitulat „Raspuns către Mafiotul Vasile Chirtoca!” (<https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U>), în cadrul căruia pârâtul a afirmat că „Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de

acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele, da, și am spus-o, am făcut plângeri la poliție, poliția nu face nimic, pentru că încă, din păcate se află sub influența sistemului mafiot Plahotniuc, Dodon, sistem care s-a împământănit aici, sistem din cauza căruia dumneavoastră cetățenii de bună-credință v-a fost frică să vorbiți, voi le știți toate care eu le spun” (f. d. 23).

Pe 18 octombrie 2021, Vasili Chirtoca a expediat la adresa de domiciliu a pârâtului Mihai Cristian cerere prealabilă prin care a solicitat: rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte: „...a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Preciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpăgile de la constructori, Vasili Chirtoca. Țștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon care fac pentru ei banii ei negri, vedeți, și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 27 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea / <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>” intitulat „Ceban Mare Barosani! Ce terasă și-a făcut Ion Ceban și interlopul Vitalie Perciun” (<https://www.youtube.com/watch?v=qEmOrW2p5s>) precum și publicat pe profilul meu Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializate, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Uitați-l aici în dreapta îl vedeți acum este, în vedeți Vasili Chirtoca celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți-aici cu mască, da, uitați-l, el e, el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el le primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele central ale municipiului inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „La întâlnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chișinăului!” (<https://www.youtube.com/watch?v=9vgxVCU0KmE>) precum și publicat pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare”; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „De ce antreprenorii onești dintre dumneavoastră, care vor să construiască nu primesc autorizații, pentru că iată prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații. L-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților am pus lupul paznic la stână...”, „...unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, „...au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House care sunt firmele lui Vasili Chirtoca”, „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să

primească autorizație, el își dă lui...” prin textul „având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 28 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Adevărurile spuse de Rizea fata în fata cu Mafiotul Ion Ceban!” (https://www.youtube.com/watch?v=JKZegLNbg_Q) și „Rizea desfiinteaza Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=PSo8DKJBuRw>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca și alți vagabonzi” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „O alta praduaiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chisinau” (<https://www.youtube.com/watch?v=5vhmmqBNVj0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...pe golani nu-i mai invit că ei fut de mine, Chirtoca” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 29 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Cum a batut palma masterul Nicolae Botgros cu mafiotii Dirda și Ion Ceban!” (<https://www.youtube.com/watch?v=1SfqPR5DIZc&t=2s>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca! Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele...” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 30 septembrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Raspuns catre Mafiotul Vasile Chirtoca!” (<https://www.youtube.com/watch?v=Nk58h5MVA1U>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „indiferent de amenințările care le primesc de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasile Chirtoca” prin textul „având în

informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu Dezvaluri Incendiar!” (<https://www.youtube.com/watch?v=VxM9og7RwwM0>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 3 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Mafia lui Ion Ceban calca în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare și îmi cer scuze față de dl Vasili Chirtoca”; rectificarea și dezmințirea, în aceleași surse și în același mod, a următoarelor relatări false și defăimătoare cu privire la fapte „...Ceban sub protectoratul Mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente ... adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lu Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vaniușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor...doar Exfactor și firmele lui Chirtoca Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului” prin textul „având în informația falsă și defăimătoare expusă față de Vasili Chirtoca în video din 7 octombrie 2021, publicat pe postul meu de Youtube numit „Spovedania lui Rizea” (<https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>) intitulat „Dezvaluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primăria Chisinau patronat de Ion Ceban Megafon!” (<https://www.youtube.com/watch?v=5p1EX7exMwo>) precum și publicate pe profilul meu „Spovedania lui Rizea” și pe alte rețele de socializare, dezminț aceste informații ca fiind false și defăimătoare; repararea prejudiciului moral în sumă de 1 000 000,00 lei (f. d. 77-85).

Potrivit mențiunilor executate pe cotorul scrisorii de către reprezentantul oficiului poștal se constată că, pârâțul Mihai Cristian nu a reclamat scrisoarea expediată în adresa sa de către Vasili Chirtoca, scrisoarea fiind restituită expeditorului (f. d. 86).

Invocând lezarea onoarei, demnității și reputației profesionale prin acțiunile pârâțului, Vasili Chirtoca a promovat o acțiune în justiție având ca obiect obligarea pârâțului să dezminț informațiile false și denigratoare făcute în adresa reclamantului, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În fața instanței, reclamantul a pledat că afirmațiile expuse de pârât au un caracter fals și defăimător, prin care i-a fost lezată onoarea, demnitatea și reputația profesională, insistând că nu există probe ce ar confirma faptele expuse de Mihai Cristian.

Pârâtul Mihai Cristian a pledat în fața instanței pentru respingerea acțiunii, invocând în principal că, adresările sale nu reprezintă acțiuni de defăimare a reclamantului, în contextul în care aceste afirmații nu au fost răspândite, dar reprezintă niște afirmații expuse în cadrul unei discuții deschise cu Vasili Chirtoca.

Analizând poziția părților expusă în formă scrisă și cercetând înregistrările video administrate la dosarul cauzei, instanța de judecată conchide asupra temeiniciei parțiale a acțiunii depuse de Vasili Chirtoca, care urmează a fi admisă în parte.

În conformitate cu prevederile art. 15 alin. (1), (2) al Legii cu privire la libertatea de exprimare, persoana care se consideră defăimată poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat. În caz de deces al persoanei defăimate, cererea prealabilă se depune de către persoana interesată. Cererea prealabilă se depune în termen de 20 de zile de la data la care persoana a aflat sau trebuia să afle despre informația defăimătoare. Acesta este un termen de prescripție. La împlinirea unui an din ziua defăimării, persoana nu poate solicita repunerea sa în termenul de depunere a cererii prealabile.

Potrivit art. 16 alin. (1) – (5) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, cererea prealabilă se examinează în termen de 5 zile de către autorul informației și, după caz, de către persoana juridică ce a răspândit această informație. Dacă se constată că informația la care se referă cererea prealabilă este falsă sau nu se bazează pe un substrat factologic suficient, persoana juridică ce a răspândit informația sau autorul informației satisface cererea prealabilă, fiind obligat să efectueze, după caz, rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea, la cerere, a prejudiciilor cauzate. Rectificarea sau dezmințirea informației, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor se efectuează în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile, iar dacă informația a fost răspândită de mass-media și publicația sau emisiunea care a răspândit această informație apare mai rar decât o dată la 15 zile, în următorul număr sau emisiune. Plata compensațiilor în temeiul cererii prealabile se efectuează în termen de 15 zile de la data examinării cererii prealabile sau într-un alt termen convenit de părți. În cazul refuzului de a satisface, integral sau parțial, cererea prealabilă, persoana lezată poate depune cerere de chemare în judecată.

Din textele de lege enunțate derivă că, până la sesizarea instanței cu o acțiune de apărare a onoarei, demnității și reputației profesionale, persoana are obligația legală de a solicita autorului informației, printr-o cerere prealabilă, rectificarea sau dezmințirea informației.

La caz, se constată că, reclamantul Vasili Chirtoca s-a conformat dispozițiilor legale citate mai sus, or, înscrisurile dosarului atestă că, reclamantul a expediat atât la adresa de domiciliu a pârâtului, cât și a înmânat, prin intermediul executorului judecătoresc, cereri prealabile prin intermediul cărora a solicitat dezmințirea informațiilor răspândite de pârât.

Articolul 17 alin. (1) al Legii citate supra, statuează că, cererea de chemare în judecată cu privire la defăimare poate fi depusă în termen de 30 de zile. Acest termen curge de la: a) data primirii răspunsului la cererea prealabilă; b) data expirării termenului pentru examinarea cererii prealabile.

Raportând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței constatate anterior, se constată că acțiunea și cererea de majorare a pretențiilor a lui Vasili

Chirtoca au fost depuse în instanță cu respectarea procedurii prealabile și cu respectarea termenului de prescripție, din care considerente, instanța de judecată are obligația de a se expune în fond asupra pretențiilor formulate de reclamant.

Se atestă că, prin acțiunea depusă, Vasili Chirtoca invocă că informația răspândită conține declarații false și defăimătoare, considerând că în esență informația difuzată poartă un caracter defăimător care îi lezează onoarea, demnitatea și reputația, cauzându-i un prejudiciu de imagine, deoarece, informațiile difuzate de Mihai Cristian se referă la fapte, dar nu sunt confirmate prin nici-o probă.

Conform art. 3 alin. (1), (2) și (3) al Legii cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010, orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a comunica fapte și idei. Libertatea de exprimare protejează atât conținutul, cât și forma informației exprimate, inclusiv a informației care ofensează, șochează sau deranjează. Exercitarea libertății de exprimare poate fi supusă unor restrângeri prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, pentru a apăra ordinea și a preveni infracțiunile, pentru a proteja sănătatea și morala, reputația sau drepturile altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

În conformitate cu art. 7 alin. (1) și (2) al Legii menționate, orice persoană are dreptul la apărarea onoarei, demnității și reputației sale profesionale lezate prin răspîndirea relatărilor false cu privire la fapte, a judecăților de valoare fără substrat factologic suficient sau prin injurie. Persoana lezată prin răspîndirea unor relatări cu privire la fapte poate fi restabilită în drepturi dacă informația este falsă, defăimătoare și dacă permite identificarea persoanei vizate de informație.

Iar, reieșind din prevederile art. 16 alin. (1) și (2) din Codul civil, orice persoană are dreptul la respectul onoarei, demnității și reputației sale profesionale. Orice persoană este în drept să ceară dezmințirea informației ce îi lezează onoarea, demnitatea sau reputația profesională dacă cel care a răspîndit-o nu dovedește că ea corespunde realității.

În interpretarea corectă a normelor legale enunțate, se înțelege că onoarea este un sentiment complex, determinat de percepția pe care fiecare persoană o are despre demnitatea sa, în timp ce reputația înseamnă felul în care o persoană este considerată în societate și este dobîndită prin modul exemplar în care persoana se comportă în societate. Respectiv, orice atingere adusă demnității și reputației persoanei, o expune pe aceasta excluderii într-o măsură mai mare sau mai mică din sfera relațiilor sociale, iar lezarea onoarei presupune că persoana simte schimbarea opiniei societății despre sine.

La acest subiect, instanța de judecată reține și faptul că, persoana care se consideră lezată poate solicita rectificarea sau dezmințirea informației, precum și repararea prejudiciului moral și material cauzat, iar restabilirea persoanei în drepturi poate fi făcută numai în cazul în care s-a constatat cu certitudine că informația este falsă. Aspectul defăimător al informației nu se prezumă, iar persoana care se consideră lezată urmează și are obligația să dovedească că a suferit o atingere a personalității, a reputației profesionale.

Reglementările similare sunt prevăzute și la art. 24 al Legii cu privire la libertatea de exprimare în conformitate cu care, sarcina probațiunii este pusă pe seama reclamantului care trebuie să dovedească că pârâtul a răspîndit informația, îl vizează și este defăimătoare, informația constituie o relatare cu privire la fapte și este în esență falsă, sau judecata de valoare nu se bazează pe un substrat factologic suficient, existența și cuantumul prejudiciului cauzat.

Din ansamblul reglementărilor privind dreptul la liberă exprimare, rezultă că acesta nu este unul absolut, ci poate fi supus limitărilor, restrângerilor, în ipoteza în care folosirea libertății de exprimare este îndreptată împotriva anumitor valori pe care statul le poate apăra în mod legitim sau chiar împotriva democrației însăși.

Astfel, libertatea de exprimare, ca drept esențial într-o societate democratică, nu poate fi exercitată dincolo de orice limite. Ca orice altă libertate socială, ea presupune luarea în considerare a unor interese de ordin general, cum sunt siguranța națională, integritatea teritorială a statelor contractante, siguranța publică, apărarea acesteia și prevenirea săvârșirii unor infracțiuni, protecția sănătății și a moralei publice, garantarea autorității și imparțialității puterii judiciare, precum și a unor interese de ordin personal, anume reputația și drepturile ce aparțin altor persoane, împiedicarea divulgării informațiilor confidențiale.

Aceste limitări se concretizează în posibilitatea existenței unor ingerințe ale autorităților statale în exercițiul dreptului la libertatea de exprimare, spre a se realiza scopurile enunțate de art. 10 paragraful 2 din Convenție. Instanța europeană a subliniat în repetate rânduri că restricțiile la libertatea de exprimare, oricare ar fi contextul în discuție, nu sunt compatibile cu dispozițiile art. 10 paragraful 2 decât dacă îndeplinesc condițiile pe care textul le impune în privința lor.

Din interpretarea dispozițiilor normei convenționale evocate, rezultă că exercițiul libertății de exprimare presupune „îndatoriri și responsabilități” și el poate fi supus unor „formalități, condiții, restricții sau sancțiuni”, ceea ce semnifică recunoașterea posibilității pentru stat de a exercita anumite ingerințe în exercițiul acestei libertăți fundamentale.

Cu toate acestea, restricțiile statale trebuie să îndeplinească anumite condiții, respectiv să fie prevăzute de lege, lege care trebuie să întrunească cerințele previzibilității și accesibilității, să urmărească un scop legitim și să fie necesare într-o societate democratică. Nu în ultimul rând, pentru a exista un echilibru între scopul vizat și mijloacele folosite, între interesul general și protejarea dreptului individual, acestor condiții li s-a adăugat și cerința proporționalității.

În jurisprudența sa, Curtea Europeană a statuat, cu valoare de principiu, că orice persoană fizică, inclusiv un ziarist, care exercită libertatea sa de expresie, își asumă „îndatoriri și responsabilități”, a căror întindere depinde de situația concretă, particulară în discuție și de procedeul tehnic utilizat.

În ceea ce privește dreptul la viața privată, Curtea Europeană a decis, în jurisprudența sa constantă, că noțiunea de viață privată cuprinde elemente care se raportează la identitatea unei persoane, cum ar fi numele său, personalitatea, integritatea sa fizică și morală, garanția oferită de art. 8 din Convenție fiind destinată, în principal, să asigure dezvoltarea, fără ingerințe exterioare, a personalității fiecărui individ în relațiile cu semenii. Așadar, există o zonă de interacțiune între individ și terți care, chiar și într-un context public, aparține „vieții private” (a se vedea Von Hannover C. Germaniei, paragraful 50).

De asemenea, s-a statuat că „dreptul la apărarea reputației este un drept care, în calitate de element al vieții private, este legat de art. 8 din Convenție” (a se vedea Chauvy și alții C. Franței, par.70).

În cauza Petrina contra României, s-a arătat că trebuie găsit un echilibru între libertatea de exprimare și dreptul la viața privată, care cade sub incidența art. 8, echilibru care impune tragerea la răspundere a persoanelor vinovate de comiterea afirmațiilor denigratoare, dacă afirmațiile reprezintă situații factuale, lipsite de suport probatoriu, efectuate în cadrul unei adevărate campanii de denigrare și reiterate în public, prin mijloace de comunicare prin presă și mass-media cu rea-credință.

În consecință, elementele esențiale care trebuie luate în considerare în aprecierea respectării limitelor libertății de exprimare, din perspectiva jurisprudenței instanței de contencios european, sunt: calitatea și funcția persoanei criticate, forma/stilul și contextul mesajului critic, contextul în care este redactat articolul, interesul public pentru tema dezbătută (cauza Bugar c. României), buna-credință a jurnalistului (cauza Ileana Constantinescu c. României), conceptele de judecată de valoare și situațiile factice și raportul dintre ele, doza de exagerare a limbajului folosit, natura și severitatea sancțiunii aplicate (Cumpănă și Mazăre c. României), precum și motivarea hotărârii (cauzele Bugar c. României, Dumitru c. României).

Instanța de judecată subliniază că, prevederile legale citate supra, trebuie interpretate și aplicate în concordanță cu jurisprudența Curții Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului, pentru că libertatea de exprimare este garantată și de art. 10 din Convenția Europeană, care prin paragraful al doilea permite statelor să aducă anumite limitări acestei libertăți, cu condiția să respecte cerințele prevăzute de Convenție pentru valabilitatea lor. Astfel, s-a prevăzut că „exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru (...) protecția reputației sau a drepturilor altora(...).

Astfel, pentru a fi convențională, ingerința în libertatea de exprimare trebuie să îndeplinească trei condiții cumulative prevăzute de paragraful 2 al art. 10 CEDO, și anume: i) măsura să fie prevăzută de lege; ii) să urmărească unul din scopurile legitime prevăzute în paragraful 2; iii) și să fie necesară într-o societate democratică pentru atingerea lor.

Cu referire la prima condiție ca măsura să fie prevăzută de lege, instanța reține prevederile sus-citate de la art. 3 alin. (1), (2) și (3) al Legii cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010, care prevăd condițiile și temeiurile de limitare a libertății de exprimare.

Iar, în privința condiției ca măsura să urmărească unul din scopurile legitime, instanța reține că unul din scopurile legitime prevăzute în paragraful 2 al art. 10 din Convenție, este protecția reputației altora.

Respectiv, odată ce s-a constatat cu certitudine că măsura de limitare a libertății de exprimare este prevăzută de lege și a urmărit un scop legitim, în continuare urmează a fi examinată cea de a treia condiție și anume, dacă există un just echilibru între, pe de o parte, protecția dreptului consacrat de articolul 10 CEDO și, pe de altă parte, aceea a dreptului reclamantului la protecția onoarei, demnității și reputației profesionale, care, ca elemente ale vieții private, sunt garantate de art. 8 al Convenției.

Astfel, este de menționat că, determinând distincția clară între informații, denumite fapte, și opinii, denumite judecăți de valoare, Curtea Europeană pentru Drepturile Omului a remarcat că existența faptelor poate fi demonstrată, în timp ce adevărul judecăților de valoare nu este susceptibil de a fi dovedit.

În cazul judecăților de valoare, proba veridicității este imposibilă, iar exigența administrării ei afectează esența libertății de opinie, care constituie unul din elementele fundamentale ale dreptului garantat de art. 10 din Convenție.

În această ordine de idei la caz prezintă relevanță și prevederile art. 2 din Legea cu privire la libertatea de exprimare, care stabilește că judecată de valoare constituie opinie, comentariu, teorie sau idee care reflectă atitudinea față de un fapt, a cărei veridicitate este imposibil de dovedit, iar judecată de valoare fără substrat factologic suficient constituie judecată de valoare care se bazează pe fapte care nu au avut loc sau pe fapte care au avut loc, dar a căror expunere este denaturată până la falsitate.

Totodată, art. 2 al Legii cu privire la libertatea de exprimare, definește noțiunea de persoană publică ca persoană care exercită funcții publice sau o altă persoană care, datorită statutului, poziției sociale sau altor circumstanțe, trezește interesul public. La caz, se reține că persoanele "publice" trebuie să accepte ingerințe în viața lor privată în mai mare măsură decât persoanele obișnuite și gradul accesibil de cercetare mai atentă urmează să fie cu atât mai mare cu cât figura publică în cauză și informația ce se dezvăluie sunt mai importante.

Prin urmare, statutul de consilier al Partidului Socialiștilor (PSRM) din cadrul Consiliului Municipal Chișinău plasează inevitabil persoana sub accepțiunea de "publică".

Astfel, în baza cererii de demisie, mandatul consilierului Chirtoca Vasili ales pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Consiliul municipal Chișinău a fost ridicat prin decizia Comisiei Electorale Centrale nr.410 din 12.04.2022 (https://a.cec.md/ro/cu-privire-la-atribuirea-unor-mandate-de-consilier-in-consiliul-2751_101724.html .)

Deci, expresiile pronunțate țin de activitatea reclamantului în perioada exercitării mandatului și nicidecum de sfera privată. Respectiv gradul de tolerare a criticii este mai mare ca în cazul persoanelor private și a vieții private a acesteia.

Instanța remarcă că, în postările video de pe canalul de Youtube al pârâtului Mihai Cristian cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvăluiri incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021, pârâtul a făcut niște afirmații, care reprezintă fapte în sensul art. 2 din Legea cu privire la libertatea de exprimare.

Or, în aceste postări video, pârâtul Mihai Cristian a afirmat: „Gruparea criminală conducă de Ion Ceban și Vasili Chirtoca...care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sunt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sunt ale lui...”, „...ăștea sunt agreeți de gruparea criminală conducă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Vasili Chirtoca îl ține în palme, în mână pe Ceban și dacă greșește ceva Vaniuşa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”, „băiețiiăștia au făcut un monopol, doar trei firme primesc autorizații, restul sunt omorâți constructori vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-si bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, „faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul la m² la blocuri aici în Chișinău”, „voi ați dat voie la trei firme să construiască, automat pe alții îi omorâți”, „asta este, numai șmecheriiăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie, Ion Ceban, din cauza loc, este ce este în Chișinău, din

păcate”, „ați înțeles cu respectă băieții aceștia legea, criminalii ăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasili Chirtoca, Alexandru Odintov”, „țeapă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasili Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țeapă zilele viitoare ale lui Chirtoca care e pe mână cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, va dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus”, „Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism, și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren”, „cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca”, „Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uități-vă, Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vre-o 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat”, „a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Perciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpăgile de la constructori, Vasili Chirtoca. ăștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon, care fac pentru ei banii negri, vedeți și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata”, „Vasili Chirtoca, celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți aici cu mască, da uități-l, el e, el este cel care este proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House, cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca, mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele centrale ale municipiului Chișinău, inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege”, „pentru că iată, prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații, l-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților, am pus lupul paznic la stână”, „unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca, Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, „au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House, care sunt firmele lui Chirtoca”, „firmele lui Chirtoca e bine să primească, el își dă lui”, „și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca, alți vagabonzi”, „Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele”, „indiferent de amenințările care le primesc, de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasili Chirtoca”, „acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie

Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră”, „Ceban sub protectoratul mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor, iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente”, „adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lui Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? Nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiului Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vanușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor”, „doar Exfactor și firmele lui Chirtoca – Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului”.

În lumina discursurilor în ansamblul său, instanța remarcă că pârâtul a făcut niște afirmații, care conțineau un amestec de fapte și judecăți de valoare.

Prin referința formulată și depusă la dosarul cauzei, Mihai Cristian a invocat precum că, în postările video postate pe canalul său de Youtube, a făcut niște afirmații care urmează a fi apreciate drept judecăți de valoare fără un substrat factologic.

În special instanța desconsideră aceste afirmații ale pârâtului, așa cum, în imaginile video postate pe canalul său de Youtube, Mihai Cristian a făcut trimitere la niște fapte, evenimente, procese sau fenomene care au avut loc în condiții concrete de loc și timp și a căror veridicitate poate fi dovedită.

Prin urmare, instanța de judecată va examina afirmațiile făcute de Mihai Cristian în postările video de pe canalul de Youtube al pârâtului cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvăluiri incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021, care se referă la persoana reclamantului Vasili Chirtoca, ca afirmații ce se referă la fapte.

Instanța va respinge și argumentul pârâtului care a susținut că informațiile comunicate în mesaje / postările video nu au fost răspândite, dar reprezintă comunicarea pârâtului cu reclamantul, or, din înregistrările video cercetate în cadrul ședinței judiciare rezultă cert că Mihai Cristian s-a adresat către urmăritorii săi utilizând formulări „uitați-vă”, „prieteni”, „scot în

evidență pentru toți cei care urmăresc contul meu de instagram, contul de facebook „Spovedania lui Rizea” și Youtube „Spovedania lui Rizea”, situație ce denotă că înregistrările video au fost postate cu scopul de a fi răspândite către publicul larg și cu scopul de a denigra imaginea reclamantului Vasili Chirtoca.

Instanța subliniază că, în postările video plasate pe canalul de Youtube al pârâtului, Mihai Cristian a lansat niște acuzații în adresa lui Vasili Chirtoca, lipsite de substrat factologic,: „Gruparea criminală conducă de Ion Ceban și Vasili Chirtoca...care controlează acum Primăria, care controlează Partidul Socialist, toți banii negri sunt la el combinațiile. Firma Inostrim și Newton House sunt ale lui...”, „...ăștea sunt agreeți de gruparea criminală conducă de Ion Ceban căruia îi teamă de Vasili Chirtoca, cică Vasili Chirtoca îl ține în palme, în mână pe Ceban și dacă greșește ceva Vaniușa, i-a luat capul președintele Federației Moldovenești de Box”, „...băiețiiăștia au făcut un monopol, doar trei firme primesc autorizații, restul sunt omorâți constructori vor să facă și ei investiții, nu este plan de urbanism zonal, nu există plan urbanistic general, acești Ceban și cu mafia lui și-au bătut joc și-și bat joc zi de zi de locuitorii municipiului Chișinău pentru că nimeni să nu construiască decât dacă nu dă mita care trebuie”, „...faceți combinațiile pe care le faceți de asta crește prețul la m² la blocuri aici în Chișinău”, „...voi ați dat voie la trei firme să construiască, automat pe alții îi omorâți”, „...asta este, numai șmecheriiăștia, da, Vasili Chirtoca, Vladimir Tonu și șeful mafiei criminale de la Primărie, Ion Ceban, din cauza loc, este ce este în Chișinău, din păcate”, „...ați înțeles cu respectă băieții aceștia legea, criminaliiăștia care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Ion Ceban, Vasili Chirtoca, Alexandru Odintov”, „...țepă pregătită de acest regim mafiot condus de Ion Ceban, de Vasili Chirtoca și de ceilalți. Marea mea părere de rău este că, și o să vă prezint altă țepă zilele viitoare ale lui Chirtoca care e pe mână cu Platforma „DA” în Consiliul municipal. Asta e, va dezamăgit și Andrei Năstase că a făcut pact cu mafioți și e partenerul lor în Consiliul municipal la Primărie, din păcate doar PAS-ul s-a opus”, „...Chirtoca Vasili, șeful Comisiei de urbanism, și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren”, „...cum s-a furat terenul acesta de către Ceban și Chirtoca”, „...Ceban și Chirtoca sunt în spate, în spatele acestei afaceri de proporții, da i-a uități-vă, Grădina Botanică Newton House, apartamentul tău înconjurat de natură, numai că el este plătit de vre-o 2-3 ori de dumneavoastră, pentru că e făcut pe un teren furat”, „... a infractorilor, care sunt complici cu el Vladimir Cebotari, interlopul Vitalie Perciun, Alexandru Odintov, cel care i-a toate șpăgile de la constructori, Vasili Chirtoca. Ăștia sunt o parte din mafioții lui Plahotniuc și a lui Dodon, care fac pentru ei banii negri, vedeți și să aibă bandiți unde să se întâlnească, aici îi veți găsi pe toți curând, când va fi gata”, „...Vasili Chirtoca, celălalt reprezentant al mafiei patronate de Ion Ceban la Primăria municipiului Chișinău, îl vedeți aici cu mască, da uități-l, el e, el este cel care este proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House, cel care primește autorizații de construcție doar în zonele ultracentrale, doar el primește, de aceea prețurile sunt ridicate pentru că alți antreprenori onești nu pot să aibă autorizație, este o mafie care a închis, și-a făcut un cartel la primărie, pe lângă Vasili Chirtoca, mai este Vladimir Tonu, proprietarul Exfactor, doar ei primesc cu predilecție autorizații în zonele centrale ale municipiului Chișinău, inclusiv în zonele istorice unde sunt anumite restricții, în mod normal, dar pentru ei nu există nici un fel de restricție sau lege”, „pentru că iată, prețurile au explodat la Chișinău, pentru că doar un grup restrâns din clica lui Ion Ceban primește autorizații, l-am văzut pe Vasili Chirtoca, aicea, vi se pare normal, stimați locuitori ai municipiului Chișinău, domnule primar, nu e un conflict de interese, ca cel mai mare constructor de aici din Chișinău să fie președintele Comisiei de urbanism, noi ce facem fraților, am pus lupul paznic la stână”, „unde ați dat chioșcurile din parcul Valea Trandafirilor și parcul Valea Morilor, știți cine le deține? Băiatul lui Chirtoca,

Alexei Chirtoca, stimați locuitori ai municipiului Chișinău”, „au ajuns, au luat terenurile, ultracentrale doar ei primesc, Inamstro, Newton House, care sunt firmele lui Chirtoca”, „...firmele lui Chirtoca e bine să primească, el își dă lui”, „...și toți mafioții tăi din jur, Chirtoca, alți vagabonzi”, „...Firmele Inamstro și Newton House sunt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni, terenuri care aparțin că le-ai luat pe bonuri le-ai luat pe nimic pe doi lei așa cum ai făcut la Eminescu 78, ai luat hectare întregi în centrul Chișinău, nu ți-e rușine să spui că eu mint Vasile Chirtoca, da i-ai cumpărat pe toți, deții toate reprezentanțele DAAC Hermes în Chișinău și în Moldova, au vândut Skoda la Parlament și Guvern cu prețul dublu pe vremea lui Voronin și ai devenit mare miliardar pe banii statului de parcă ai fi inventat un program IT sau vreo aplicație sau ai fi inventat o coca cola. Măi Vasile Chirtoca, ești un comunist cu rădăcini învechite și cred că ar trebui să ai decența măcar să-ți dai demisia din Comisia de urbanism, pentru că așa cum am spus-o la întrunirea de la Pretură de acum două zile, e un conflict de interese care se vede din avion, Vasili Chirtoca tocmai tu să fii președintele Comisiei care dau autorizație de construire și în același timp cel mai mare constructor din Chișinău ... indiferent de faptul că am primit amenințări la adresa mea, cu moartea da, la adresa familiei mele”, „indiferent de amenințările care le primesc, de pericolele la care mă expun, vă distrug, asta vă promit în fața moldovenilor, infractorilor, bandiților și golanilor...Vasili Chirtoca”, „acești nenorociți care au furat zilnic Moldova ani de zile și continuă să facă asta aici în municipiul Chișinău Ion Ceban, Vitalie Perciun interlopul, condamnatul pentru valută falsă Vladimir Cebotari sluga lui Plahotniuc, Chirtoca Vasile despre care veți avea dezvăluiri ce terenuri ce a furat, ooo începem episoadele grele, acești golani, scursuri ale societății, nu au nimic sfânt în ei, nu au Dumnezeu și-au bătut joc și au umilit istoria noastră a Republicii Moldova, făcând un restaurant de lux unde să-și bea ei cafelele și să-și ducă prostituatele în loc să cinstim aici memoria eroilor noștri. Da prieteni, în loc acest spațiu să rămână pentru istorie pentru ca și copiii și nepoții să învețe și să afle cine s-a jertfit pentru acest pământ, ei au preferat să astupe cu cărămidă, cu termopane, și au trecut, au călcat în picioare istoria noastră”, „Ceban sub protectoratul mafiei patronate de Ion Ceban, de Chirtoca și de Vladimir Tonu, Exfactor, iată ce se construiește aici în spatele meu, un ap bloc cu apartamente”, „adică după ce au lichidat toate monumentele istorice, toate clădirile ăstea unde se putea construi și le-a dat lu, ori lui Exfactor, ori i le-a dat lui Chirtoca, acum ei vor să introducă moratoriu, pentru că oricum nu mai poate construi nimeni, ce au zis? Nu mai avem nimic de luat și acum noi facem că suntem apărătorii legii și a zonelor istorice din municipiul Chișinău, ce bătaie de joc la adresa cetățenilor acestui municipiu, Vaniușa Ceban cu mafia lui, folosind Exfactor”, „doar Exfactor și firmele lui Chirtoca – Newton House, Inamstro, doar ăștia construiesc în centrul Chișinăului”, fără a fi prezentate înscrisuri probatorii care ar confirma cele expuse.

Instanța subliniază că, după acceptarea cererii de chemare în judecată pe rol și emiterea încheierii de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, pârâtul Mihai Cristian nu a prezentat nici o probă care să confirme temeinicia afirmațiilor făcute în postările video de pe canalul de Youtube cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă

praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvăluiri incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021, circumstanță ce încă o dată confirmă că afirmațiile pârâtului sunt lipsite de substrat factologic.

Contrar celor afirmate de Mihai Cristian în cadrul postărilor video, instanța a constatat că afirmațiile acestuia precum că „Vasili Chirtoca este proprietarul S.R.L. „Inamstro” și Newton House” sunt false, fapt confirmat prin extrasele din Registrul de stat al persoanelor juridice respective, în conținutul cărora sunt reflectate informațiile cu privire la administratorul / asociații entităților respective (f. d. 24-27), cât și prin informațiile ce se conțin în Registrul bunurilor imobile nr. 0100114119 și nr. 0100114238 (f. d. 28-35).

Instanța menționează că sunt false și reprezintă informații mincinoase și afirmațiile lui Mihai Cristian precum că „Vasili Chirtoca ar elibera autorizații de construire doar la 3 companii de construcții”, așa cum, din circumstanțele constatate în ședința de judecată rezultă că, Vasili Chirtoca deține funcția de președinte al Comisiei de arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului municipal Chișinău, în competența căreia nu sunt atribuite / stabilite atribuții de perfectare și eliberare a autorizațiilor de construire.

Se atestă că potrivit dispozițiilor Legii privind autorizarea executării lucrărilor de construcție, art. 12, autoritatea competentă să elibereze autorizații de construire este primarul unității administrativ-teritoriale.

Aceste circumstanțe denotă cert că afirmațiile lui Mihai Cristian reiterate cu mai multe ocazii în postările video litigioase precum că Vasili Chirtoca ar elibera autorizații de construire, sunt false și contravin prevederilor legislației în vigoare.

Instanța consideră ca fiind false și informațiile răspândite de Mihai Cristian precum că „Vasili Chirtoca este mafiot, hoț, membru a regimului mafiot, criminal”, de vreme ce la dosarul cauzei nu a fost anexată o sentință judecătorească definitivă, prin care Vasili Chirtoca să fi fost sancționat penal pentru comiterea unor infracțiuni, în special infracțiuni de furt, spălare de bani, constituirea și conducerea unei organizații criminale, etc.

Instanța reține că, prin lansarea unor acuzații nefondate în cadrul postărilor video pe canalul de Youtube cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvăluiri incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat

de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021, a fost denigrată onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului Vasili Chirtoca. Or, înregistrările video respective pot fi vizualizate de angajați ai reclamantului, inclusiv și de cetățeni ai municipiului Chișinău cu drept de vot, care au participat la alegerile locale în cadrul cărora Vasili Chirtoca a fost ales ca consilier municipal.

Drept efect, având în vedere că prin probele administrate la dosar a fost demonstrat cu certitudine faptul că informațiile răspândite de către Mihai Cristian în cadrul postărilor video de pe canalul de Youtube cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă pradua de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvăluiri incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021, sunt false, lipsite de substrat factologic suficient și defăimătoare, instanța apreciază că, în speță, sunt aplicabile restricțiile asupra dreptului la libertatea de exprimare, deoarece se constată atacul asupra reputației unei persoane și subminarea drepturilor la onoare și demnitate a acesteia, pârâtul urmând a fi obligat să dezmințască afirmațiile denigratoare făcute în cadrul emisiunii respective.

Instanța de judecată reiterează că criticele severe împotriva integrității personale și profesionale ale reprezentanților autorităților publice, chiar dacă sunt expuse în cadrul unor dezbateri de interes general pentru societate, trebuie făcute cu bună-credință și cu întemeierea lor pe un substrat factologic măcar minimal.

Cît vizează cerințele reclamantului de dezmințire altor pasaje din discursul pârâtului, instanța consideră că acestea sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse, or în opinia instanței acestea sunt judecați de valoare.

Astfel, instanța reiterează că în comparație cu existența faptelor care poate fi demonstrată, veridicitatea judecăților de valoare nu poate fi demonstrată, iar în cazul existenței unor dubii rezonabile cu privire la caracterul defăimător al informației, situația se va interpreta împotriva restricționării libertății de exprimare.

Cu referire la noțiunile indicate în Legea privind libertatea de exprimare, instanța conchide că reclamantul este o persoană publică, iar informația care a fost difuzată este una de interes public, limitele criticii acceptabile la adresa persoanelor politice și a persoanelor care ocupă funcții publice sînt mai largi decît pentru persoanele particulare.

Potrivit art.16 alin.(8) din Codul Civil, orice persoană în a cărei privință a fost răspândită o informație ce îi lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională este în drept, pe lângă dezmințire, să ceară repararea prejudiciului material și moral cauzat astfel.

Totodată, conform art.29 alin. (1) din Legea cu privire la libertatea de exprimare, instanța de judecată va acorda o compensație de natură să aducă satisfacție persoanei lezate. La stabilirea cuantumului compensației pentru prejudiciul moral, acordată persoanei fizice, instanța de

judecată va lua în considerație caracterul și gravitatea suferințelor fizice și psihice cauzate reclamantului, caracterul informației răspândite, gradul de răspândire a informației, personalitatea reclamantului, reputația pârâtului, gradul de vinovăție a pârâtului, consecințele răspândirii informației defăimătoare, starea materială a reclamantului și cea a pârâtului, publicarea rectificării, dezmințirii sau acordarea dreptului la replică până la depunerea cererii de chemare în judecată și alte circumstanțe importante pentru examinarea cauzei.

Examinând aspectele menționate în coraport cu circumstanțele cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia că reclamantului Vasili Chirtoca i-a fost cauzat un prejudiciul moral, determinat de stres și suferințe psihologice ca urmare a acuzațiilor de săvârșire a unor fapte infracționale, răspândite prin intermediul postărilor video de pe canalul de Youtube cu genericul: „Adevărul despre Mafia Constructorilor” din 23 septembrie 2021, „Primarul municipiului Chișinău Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos” din 24 septembrie 2021, „Escrocherie imobiliară patronată de Ion Ceban” din 26 septembrie 2021, „Ion Ceban+Vasili Chirtoca=MAFIA.care decide în Chișinău” din 26 septembrie 2021, „Ceban Mare Barosan! Ce terasă și-au făcut Ion Ceban și Interlopul Vitalie Perciun” din 27 septembrie 2021, „La întâlnire cu Ion Ceban primarul infractor al Chișinăului” din 28 septembrie 2021, „Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban” din 28 septembrie 2021, „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primăria Chișinău” din 28 septembrie 2021, „O altă praduiala de-a lui Ion Ceban primarul din Chișinău” din 29 septembrie 2021, „Cum a bătut maestrul Nicolae Botgros cu mafioții Dirda și Ion Ceban” din 29 septembrie 2021, „Răspuns către Mafiotul Vasili Chirtoca” din 30 septembrie 2021, „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu dezvoltări incendiare” din 3 octombrie 2021, „Mafia lui Ion Ceban calcă în picioare jertfa adevăraților eroi ai Republicii Moldova” din 3 octombrie 2021, „Dezvăluirile lui Rizea despre sistemul mafiot de la Primăria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” din 7 octombrie 2021.

Se reține că Vasili Chirtoca este o persoană de demnitate publică, în virtutea funcției deținute de acesta, consilier în cadrul Consiliului municipal Chișinău, funcție electivă, care implică deținerea unor înalte calități morale și spirituale, și ca urmare, este cert că personalitatea reclamantului denotă notorietate în cadrul societății, precum și este un om de afaceri, în subordinea căruia activează un număr suficient de mare de angajați, este persoană care desfășoară activitate filantropică, ocupă funcția de Președinte al Federației de Box, Maestru în Sport, cavaler al ordenelor „Gloria Muncii”, „Ștefan cel Mare”, „Ordinul Republicii”.

Or, cu cât este mai înaltă reputație profesională a reclamantului, cu atât este mai întemeiată prezumția că onoarea, demnitatea și reputația profesională și onoarea sa au fost afectate mai tare, cauzându-i mai multe daune morale.

Instanța vizualizând înregistrările video atașate la dosar, atestă intenția vădită a pârâtului de a defăima, leza onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului Vasili Chirtoca, prin asocierea numelui acestuia cu persoane care ar fi comis comis infracțiuni.

În ceea ce privește existența prejudiciului, ca element esențial al răspunderii civile delictuale, contestată în cauză, instanța de judecată reține că elementele de fapt enumerate de către reclamant ca nefiind de natură să determine un prejudiciu, din care considerente, instanța de judecată va admite și cerința reclamantului cu privire la repararea prejudiciului moral.

În conformitate cu prevederile art. 2036 Codul Civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de lege, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin plata de despăgubiri. Prejudiciul moral se repară indiferent de existența și întinderea prejudiciului patrimonial. Reparația prejudiciului moral se face și în lipsa

vinovăției autorului, faptei ilicite în cazul în care prejudiciul este cauzat prin condamnare ilegală, atragere ilegală la răspundere penală, aplicare ilegală a arestului preventiv sau a declarației scrise de a nu părăsi localitatea, aplicarea ilegală în calitate de sancțiune administrativă a arestului, muncii neremunerate în folosul comunității și în alte cazuri prevăzute de lege. Dacă legea nu prevede altfel, simpla constatare a încălcării unui drept sau interes recunoscut de lege fără plata de despăgubiri oferă satisfacție echitabilă persoanei vătămate doar când aceasta corespunde cu natura dreptului sau interesului recunoscut de lege încălcat și persoana vătămată astfel va putea obține o valoare nepatrimonială superioară prejudiciului moral suferit. Dreptul la despăgubire pentru atingerile aduse drepturilor personale nepatrimoniale poate fi cesionat numai în cazul în care a fost stabilit printr-o tranzacție sau printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

În sensul art. 2037 Codul Civil, mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate. Caracterul și gravitatea prejudiciului moral le apreciază instanța de judecată, luând în considerare circumstanțele în care a fost cauzat prejudiciul, restrângerea posibilităților de viață familială și socială, precum și statutul social al persoanei vătămate. La determinarea despăgubirii, instanța de judecată va tinde să acorde o despăgubire care, pe de o parte, are o mărime comparabilă cu cea acordată în mod obișnuit în împrejurări similare și, pe de altă parte, ia în cont particularitățile cazului.

Instanța de judecată susține că prin prejudicii aduse onoarei, demnității, prestigiului și reputației profesionale a lui Vasili Chirtoca, se recunosc prejudiciile produse prin calomnie, defăimare, acuzații de implicare în acțiuni infracționale, care constituie aprecieri nefavorabile privind reputația și integritatea personală și profesională a reclamantului.

Evaluând informațiile defăimătoare răspândite, luând în considerare toate circumstanțele cauzării prejudiciului, precum și statutul social al persoanei vătămate, acțiunile intenționate ale pârâtului Mihai Cristian în vederea răspândirii informațiilor denigratoare, precum și jurisprudența Curții Europene pentru Drepturile Omului în cauza Petrina contra României, instanța apreciază că o compensație de 20 000,00 lei, este de natură să aducă satisfacție persoanei lezate, în rest, pretențiile reclamantului cu privire la repararea prejudiciului moral în partea ce depășesc suma adjudecată, urmând a fi respinse.

Totodată, conducându-se de prevederile art. 94 Codul de procedură civilă, instanța de judecată va obliga pârâtul să compenseze reclamantului cheltuielile suportate în legătură cu intentarea prezentului proces, proporțional părții admise din acțiune, respectiv, va încasa din contul lui Mihai Cristian în beneficiul lui Vasili Chirtoca suma de 1500 lei cu titlu taxei de stat proporțional pretențiilor admise.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța reiterează că acțiunea reclamantului Vasili Chirtoca este întemeiată și urmează a fi admisă parțial.

În conformitate cu prevederile art.238-241 CPC al R.M. instanța de judecată,

hotărăște:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Chirtoca.

Se constată ca fiind false și defăimătoare, care lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională reclamantului Vasile Chirtoca informațiile răspândite de către Cristian Mihai

(Rizea) în cadrul postărilor publicate pe portalul Youtube, pe canalul oficial Spovedania lui Rizea, după cum urmează:

I. La data de 23.09.2021, video intitulat „Adevărul despre Mafia constructorilor din Chișinău”, și anume sintagmele:

– „Gruparea criminală condusă de Vasile Chirtoca” și ”Firma Inostrim și Newton House sînt ale lui ”;

II. La data de 24.09.2021 video intitulat „Primarul municipiului Chisinau Ion Ceban suferă de grave probleme ale sistemului nervos !” și anume sintagmele:

– ”criminalii ăștea care ne conduc aici la Chișinău, gruparea lui Vasile Chirtoca”.

III. La data de 26.09.2021, video intitulat ”Escrocherie imobiliara patronata de Ion Ceban”, și anume sintagmele:

”Țeapă pregătită de acest regim mafiot condus de Vasile Chirtoca”

IV. La data de 26.09.2021 video intitulat „Ion Ceban+Vasile Chirtoca=MAFIA care decide în Chișinău ” și anume sintagmele:

”Chirtoca Vasile Șeful Comisiei de urbanism, și-a dat lui autorizație, după ce a furat acest teren” și ” filmăm aici să vă arătăm moldovenilor ce, cum s-a furat terenul acesta de către Chirtoca, că l-a furat tot de la voi, tot de la voi l-a furat”

V. La data de 28.09.2021, video intitulat ”La întâlnire cu Ion Ceban primarul Infractor al Chișinăului! ” și anume sintagmele:

”îl vedeți Vasili Chirtoca celălat reprezentant al mafiei patronate”, ”el este cel care proprietarul firmei Inamstro, proprietarul Newton House ”

VI. La data de 28.09.2021, video intitulate „ Adevărurile spuse de Rizea față în față cu Mafiotul Ion Ceban!” și „Rizea desființează Mafia lui Ion Ceban de la Primaria Chișinău” și anume sintagmele:

„Inamstro, Newton House care sunt firmele dlui Chirtoca” și „...firmele dlui Chirtoca e bine ca să primească autorizație, el își dă lui...”

VII. La data de 30.09.2021, video intitulat „Răspuns către Mafiotul Vasile Chirtoca!” și anume sintagmele:

”Firmele Inamstro și Newton House sînt ale tale în spate tu ești proprietarul de fapt și ele construiesc pe terenurile furate de la moldoveni”

VIII. La data de 03.10.2021, video intitulat „Indiferent de amenințările primite, Rizea merge mai departe cu Dezvăluiri Incendiare” și anume sintagmele:

”infractorilor, bandiților, Vasile Chirtoca..”

IX. La data de 07.10.2021, video intitulat „Dezvăluirile lui Rizea despre Sistemul Mafiot de la Primaria Chișinău patronat de Ion Ceban Megafon” și anume sintagmele:

”firmele lui Chirtoca Newton House, Inamstro”.

Se obligă pârâtul Cristian Mihai (Rizea) să dezmință prezenta informație falsă și defăimătoare, care lezează onoarea, demnitatea și reputația profesională a reclamantului prin publicarea dezmințirii prin intermediul paginii oficiale de YouTube: <https://www.youtube.com/c/SpovedanialuiRizea-TV>.

Se încasează de la Cristian Mihai (Rizea) în beneficiul lui Vasile Chirtoca suma de 20 000 mii (douăzeci mii) lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 1500 lei cu titlu taxei de stat proporțional pretențiilor admise.

În rest pretențiile se resping ca neîntemeiate

Hotărârea este cu drept de atac în ordine de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
judecătorul

/semnătura/

Lupașcu Natalia