

Dosarul nr. 1 –724/2020
1-20032887-12-109032020

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

07 decembrie 2020

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani în componență:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Stella Bleșceaga
Varvara Apostol

cu participarea:
Procurorului
Avocatului

Liliana Beșliu
Popa Marin

examinând în ședința de judecată publică, în procedură specială cauza penală intentată în privința lui,

Ciocate Alexandr *****, născut la *****,
IDNP: *****, originar și domiciliat *****, cetățean
al Republicii Moldova, celibatar, nesupus militar, nu
este angajat în câmpul muncii, la evidența medicului
psihiatru,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal.
Procedura de citare legală executată.

Date cu referire la examinarea cauzei: 06 martie 2020 – 07 decembrie 2020,

constată:

Inculpatul Ciocate Alexandr *****, în intervalul de timp de la 06 septembrie 2019 până la data de 08 septembrie 2019, timpul nu a fost stabilit cu exactitate, aflându-se la domiciliul tatălui său Ciocate *****, situat în *****, fără careva motiv a inițiat un conflict cu tatăl său. Urmare a conflictului, Ciocate Alexandr dându-și seama de caracterului prejudiciabil al acțiunilor sale-cauzarea suferințelor fizice, prevăzându-le și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, i-a aplicat tatălui său Ciocate ***** multiple lovituri cu un ciocan în zonele vizibile ale corpului în regiunea capului, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 201903C1982 din 21 ianuarie 2020 traumă cranio - cerebrală deschisă: fracturi înfundate în regiunea parieto -temporale bilateral, cu fractură dadială spre baza craniului-leziunile corporale descrise mai sus au fost produse prin acțiunea traumatică cu corp(uri), contondente dure, cu suprafața limitată de interacțiune, posibil în timpul și circumstanțele indicate, are legătură causală directă cu survenirea decesului în comun se califică ca vătămări corporale grave.

Cauza a fost remisă instanței de judecată prin ordonanța din 24 februarie 2020 emisă de procurorul în procuratura mun. Chișinău, oficiul Râșcani, Angela Pleșca solicitând aplicarea față de Ciocate Alexandr învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, a măsurilor de constrângere cu caracter medical, internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

Reprezentantul legal al inculpatului Furculița Mihail, angajat al Preturii sect. Rîșcani,

mun. Chișinău, deoarece inculpatul nu are alte rude, fiind audiat în ședința de judecată a declarat, că la organul de tutela și curatelă, Ciocate Alexandr, nu s-a aflat la evidență ca persoana incapabilă însă, din raporturile de expertiză psihiatrică și calificările date de medici, Ciocate Alexandr la montul comiterii infracțiunii era iresponsabil. Reieșind din cele relatate, consider că trebuie fie internat într-o instituție pentru tratamentul psihiatric forțat.

Faptul comiterii de către Ciocate Alexandr a faptei pentru care a fost deferit justiției în ședința de judecată a fost constatată prin următoarele probe cercetate în cadrul ședinței judiciare, precum :

- declarațiile martorului Stancu Ion care fiind audiat în ședința de judecată a declarat, că la data de 8 septembrie 2019, la ei acasă a venit nepotul Ciocate Alexandr, pentru ce au rămas uimit pe motiv ca acesta mereu venea cu tatăl său. A întrebat pe acesta unde este tatăl, la ce a răspuns că acesta este plecat la Moscova. L-a întrebat de ce l-a las singur, doar acesta este bolnav psihic. L-a așezat la masă, a tras privirea la picioarele lui care erau murdare de sânge. A întrebat pe Ciocate Alexandr de ce picioarele lui sunt murdare de sânge, acesta nu a dorit să răspundă. El l-a luat cu binele, l-a rugat să comunice ce s-a întâmplat, acesta l-a întrebat dacă o să-l denunțe la poliție la care i-a comunicat că nu o va face, numai să-I spună ce s-a întâmplat. După acesta i-a povestit că s-a certat cu tatăl său și l-a lovit cu ciocanul. L-a întrebat pe acesta dacă l-a ucis, la care el a comunicat ca nu cunoaște, a încuiat apartamentul și a venit la ei. Ulterior, a anunțat polițistul din sat, a venit poliția și l-a luat. S-au deplasat la sectorul de poliție a raionului Leova, au efectuat formalitățile. Deja colaboratorii de poliție din Leova au telefonat pe cei din Chișinău și au comunicat ca au depistat cadavrul lui Ciocane *****. Completează că, l-a întrebat pe Ciocate Alexandr de ce l-a ucis pe tatăl său comunicând că, pentru o cernușcă.

La întrebările instanței de judecată succesul părții vătămate a declarat, că mama lui Ciocate Alexandr a decedat în anul 2018. Acesta are un frate care nu cunosc unde este. Părinții lui comunicau că aveau cu fiul lor probleme. Chiar dacă nu știa, percepea ca el este bolnav psihic.

Faptul comiterii infracțiunii de către Ciocate Alexandr se mai confirmă și prin mijloacele de probă sub formă de înscrisuri administrate în faza de urmărire penală și cercetate nemijlocit în ședința de judecată:

- conținutul procesului verbal de cercetare la fata locului din 08 septembrie 2019 în cadrul căruia a fost cercetat apartamentul ***** , în care a fost depistat cadavrul lui Ciocate ***** . În rezultat au fost ridicate un ciocan, un topor și tifon cu urme brun-roșaticice (f. d. 18-33) ;

- conținutul procesului verbal de examinare a obiectului — ciocanului, ridicat în cadrul cercetării la fata locului din ***** (f.d.178-179) ;

- conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 201903C1982 din 21 ianuarie 2020, moartea lui cet. Ciocate ***** a.n.*****a survenit în rezultatul traumei cranio - cerebrală deschisă cu fractură a oaselor boltii bazei craniului — ce se confirmă prin depistarea modificărilor traumatiche respective la necropsie adeverite histopatologic. La examinarea medico-legală a cadavrului s-au depistat : Traumă cranio-cerebrală deschisă: fracturi înfundate în regiunea parieto - temporale bilateral, cu fractură dadială spre baza craniului —leziunile corporale descrise mai sus au fost produse prin acțiunea traumatică cu corp(uri) contondent(e) dur(e), cu suprafața limitată de interacțiune, posibil în timpul circumstanțele indicate, are legătură cauzală directă cu survenirea decesului în comun se califică ca vătămare corporală gravă. La cercetarea toxico - narcologică sângele cadavrului conține 2,48 alcool etilic ceea ce la persoane vii (de obicei) produce o Stare de ebrietate medie (f. d. 160-163);

- conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 20190500308 din 23 septembrie 2019,

sângele cet. Ciocati ***** cet. Ciocate Alexandr este unigrup se atribuie la grupa Abeta/A(II)/. Sângele uman depistat în (m/ob.3)- spălaturile de pe suprafața piciorului drept a cet. Ciocati Alexandr este de grupa a Abeta/A(II)/, după cum este cet. Ciocati ***** cet. Ciocati Alexandr. în petele (m/ob.4) — spălaturile de pe suprafața piciorului stâng a cet. Ciocati Alexandr a fost depistat sânge de origine umană. Determinarea apartenenței de grup nu a fost posibilă, din cauza cantității insuficiente de sânge în plată. în fragmentele din petele (m/ob. 1.2) de pe tifoanele cu spălaturile de pe membrele superioare a cet. Ciocati Alexandr, sânge nu a fost depistat. în preparatele din unghiile m/ob.5,6 ridicate de la cet.Ciocati Alexandr au fost depistate scuame enucleate ale stratului superficial al dermei. Alte celule epiteliale nu au fost depistate (f. d. 154-157);

- conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 20190500309 din 23 septembrie 2019, sângele cet. Ciocati ***** cet. Ciocati Alexandr este unigrup se atribuie la grupa Abeta /A(II)/. Sângele uman depistat în fragmentele spălaturile din petele de pe (m/ob.2,3) pantaloni, (m/ob.4,5) ridicați de la cet. Ciocati Alexandr a provenit de la persoană cu grupa a Abeta/A(II)/ după cum este cet. Ciocati ***** și/sau cet. Ciocati Alexandr (în caz că ultimul a avut leziuni soldate cu hemoragii externe în momentul săvârșirii infracțiunii), în petele (m/ob.1) de pe maiou sânge nu a fost depistat (f. d. 139-141);

- conținutul Raportului de expertiză judiciară nr. 34/12/1 -R-3805 din 19 septembrie 2019, pe suprafața unui topor a unui ciocan, ridicate în cadrul cercetării la fata locului din data de 08.09.2019, efectuat pe adresa: ap.3, situat pe str. Bariera Orhei 3b, or. Chișinău, în urma prelucrării cu vapori de cyanoacrylate s-au relevat urme papilare care sunt nevalabile pentru identificarea persoanei(lor) (f. d. 143 – 148);

- conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 20190500320 din 03 octombrie 2019, sângele ce: Ciocate ***** cet. Ciocate Alexandr este unigrup se atribuie la grupa Abeta /A(II)/. Sângele uman depistat în spălaturile din petele de pe (m/ob.3,4) ciocanul ridicat de la fata locului e provenit de la persoana cu grupa a Abeta/A(II)/ după cum sunt cet. Ciocate ***** S sau. cet.Ciocate Alexandr (în caz că ultimul a avut leziuni soldate cu hemoragii externe în momentul săvârșirii infracțiunii). In spălaturile (m/ob. 1,2) de pe topor sânge nu a fost depistat (f. d. 136-138);

- conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 2019300098 din 28 octombrie 2019, în momentul săvârșirii infracțiunii, ce i se impută, învinuitului Ciocate Alexandr ***** a suferit maladie psihică cronică evolutivă: „Schizofrenia paranoidă. Sindrom halucinator-paranoid”, stare psihotică acută, care îl priva de capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale, deci conform stării psihice ultimul nu putea să le dirijeze cu acțiunile sale, a acționat fără discernământ. In prezent învinuitul Ciocate Alexandr ***** suferă maladie psihică cronică evolutivă: „Schizofrenia paranoidă. Sindrom halucinator-paranoid”. Conform stării psihice cet. Ciocate Alexandr ***** nu are capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale nu le poate dirija, deci nu este apt de a acționa cu discernământ. In caz dacă în instanță de judecată va fi probată vinovăția cet. Ciocate Alexandr ***** , comisia de experți judiciari psihiatri pledează ca sus-numitul să fie recunoscut iresponsabil de fapta ce i se impută. Conform stării psihice comportamentul persoanei este periculos pentru societate. Luând în considerație faptul că expertizatul este lipsit complet de atitudinea critică față de starea sa a sănătății comportament, comisia de experți judiciari psihiatri pledează pentru aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens că învinuitul Ciocate Alexandr Să fie internat la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică cu supravegherea riguroasă (în cadrul IMSP SCP) (f.d.129-134);

- conținutul raportului de expertiză judiciară nr. 201908M0167 din 21 octombrie 2019,

plagă prelevată de la cadavrul numitului Ciocate *****, a.n *****, a fost cauzată de un singur obiect contondent bont ce avea o suprafața dreptunghiulară limitată de impact în compoziția chimică a aliajului, din care era confecționat obiectul vulnerant, intrau elemente precum: fier, cupru, mangan. Astfel proprietățile compoziția chimică posedă partea percutantă a ciocanului, prezentat spre expertiză, deci este posibilă producerea plăgii cu ciocanul. Posibilitatea producerii plăgii cu partea percutantă a toporului este puțin probabilă (f. d. 149-153).

În drept instanța reține, că fapta inculpatului - omorul intenționat, săvârșit asupra unui membru de familie, întrunește elementele constitutive ale infracțiunilor prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal.

La 28 octombrie 2019 în privința lui Ciocate Alexandra fost efectuată expertiza psihiatrică -legală staționară și prin concluzia raportului de expertiză nr. 2019300098 s-a precizat că, la momentul comiterii infracțiunii incriminate, Ciocate Alexandr suferea de maladie psihică cronică și evoluția „Schizofrenia paranoidă. Sindron halucinator-paranoid”, stare psihotică acută, care îl priva de capacitatea de a-și dea seama de acțiunile sale, deci conform stării psihice ultimul nu putea să le dirijeze cu acțiunile sale, a acționat fără discernământ. În prezent învinuitul Ciocate Alexandr ***** suferă maladie psihică cronică evolutivă: „Schizofrenia paranoidă. Sindrom halucinator-paranoid”, stare care îl priva de capacitatea de prevedere și deliberare a acțiunilor sale, deci a acționat fără discernământ. În caz dacă va fi dovedit vinovat de către instanță de judecată, comisia de experți judiciari psihiatri a pledat ca învinuitul Ciocate Alexandr să fie recunoscut „Iresponsabil” de fapta ce i se impută. Conform stării psihice, Ciocate Alexandr în prezent suferă de maladie psihică cronică și evolutivă: „Schizofrenie paranoidă. Sindrom halucinator - paranoid”, care se manifestă prin tensionare și inadecvare afectivă, lipsa atitudinii față de starea sa a sănătății, comportamentul său, caracterul violent a faptei incriminate, care îi modifică comportamentul în sens patologic și îi creează un potențial infracțional evident, în acest context comisia de experți pledează pentru aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical. Conform stării psihice comportamentul persoanei este periculos pentru societate. Luând în considerație faptul că expertizatul este lipsit complet de atitudinea critică față de starea sa a sănătății comportament, comisia de experți judiciari psihiatri pledează pentru aplicarea măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sens că învinuitul Ciocate Alexandr să fie internat la tratament prin constrângere într-o instituție psihiatrică cu supravegherea riguroasă (în cadrul IMSP SCP). Starea psihoemoțională a învinuitul Ciocate Alexandr este determinată de psihoza endogenă - schizofrenie paranoidă, ca urmare a maladii psihice cronice, evolute, el nu este apt de a depune declarații pe cazul dat.

Martorul Stancu Ion a confirmat în ședința de judecată, că Ciocate Alexandr suferea de maladie psihică și aceasta era evidentă.

În context, față de concluziile Raportului de expertiză medico - legală psihiatrică, avizat în comise constituită din doi experți, se apreciază că, este incidentă o cauză care împiedică aplicarea pedepsei față de Ciocate Alexandr sub aspectul săvârșirii infracțiunii de omor intenționat asupra unui membru a familiei, prevăzută de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal.

Analizând coroborat declarațiile martorului, mijloacele de probă sub formă de înscrisuri, este dovedit, fără nici o urmă de îndoială că, Ciocate Alexandr a comis infracțiunea de omor intenționat asupra unui membru a familiei. Opinia instanței se are în vedere faptul că prin reglementarea cauzei de împiedicare a aplicării pedepsei penale față de Ciocate Alexandr este existența cauzei care înlătură caracterul penal al faptei, respectiv iresponsabilitatea inculpatului.

Față de actele și lucrările dosarului instanța apreciază, că sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii incriminate atât sub aspectul laturii subiective cât și sub aspectul laturii obiective, Ciocate Alexandr săvârșind fapta cu intenție directă.

Cu privire la latura subiectivă instanța face următoarele precizări.

Vinovăția ca trăsătură esențială a infracțiunii presupune interacțiunea a doi factori, un factor intelectual (făptuitorul are reprezentarea acțiunilor sau inacțiunilor sale, a consecințelor social negative a acestora) și unul volitiv (făptuitorul săvârșește cu voință acțiunile sau inacțiunile sale, antrenând energia sa fizică spre realizarea rezultatelor urmărite). Pentru a exista vinovăția ca trăsătură esențială a infracțiunii trebuie să se regăsească în cauză, în mod cumulativ, atât factorul intelectual cât și cel volitiv, lipsa unuia ducând la lipsa vinovăției în sensul mai sus arătat și la nereținerea în sarcina făptuitorului a săvârșirii unei infracțiuni.

Conform art. 23 alin. (1) Cod penal, nu este pasibilă de răspundere penală persoana care, în timpul săvârșirii unei fapte prejudiciabile, se afla în stare de iresponsabilitate, adică nu putea să-și dea seama de acțiunile ori inacțiunile sale sau nu putea să le dirijeze din cauza unei boli psihice cronice, a unei tulburări psihice temporare sau a altei stări patologice. Față de o asemenea persoană, în baza hotărârii instanței de judecată, pot fi aplicate măsuri de constrângere cu caracter medical, prevăzute de prezentul cod.

În cauza de față, deși inculpatul a comis fapta cu forma de vinovăție cerută de lege, fiind întrunite elementele constitutive sub aspectul laturii subiective, se constată că nu există vinovăția ca trăsătură esențială a infracțiunii (neregăsindu-se factorul intelectual datorită stării de iresponsabilitate a inculpatului). Se reține, astfel, că nu este îndeplinită una dintre condițiile prevăzute de art. 14 Cod penal, pentru reținerea în sarcina inculpatului săvârșirea unei infracțiuni. Tocmai starea de iresponsabilitate a lui Ciocate Alexandr, fiind o cauză care înlătură caracterul penal al faptei și determină aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 23 Cod penal.

Instanța de judecată notează în acest, că în conformitate cu art. 13 alin. (1) din Legea nr. 1402-XIII din 16 decembrie 1997 privind sănătatea mentală, persoanei suferinde de tulburări psihice care a săvârșit acțiuni periculoase pentru societate se aplică măsuri medicale coercitive în baza hotărârii judecătorești, potrivit temeiurilor și în modul stabilit de Codul penal și Codul de procedură penală.

Potrivit art. 100 alin. (2), (3) Cod Penal, internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă poate fi aplicată de către instanța de judecată unui alienat care, din cauza stării psihice și a caracterului faptei prejudiciabile săvârșite, prezintă un pericol deosebit pentru societate și are nevoie de îngrijire spitalicească și de tratament în condiții de supraveghere riguroasă. Persoanele internate în instituții psihiatrice cu supraveghere riguroasă sînt deținute în condiții ce exclud posibilitatea săvârșirii de către ele a unei noi fapte prejudiciabile.

În speță, există Raportul de expertiză nr. 2019300098 conform căreia comisia de experți a pledat pentru aplicarea în privința lui Ciocate Alexandr a măsurilor de siguranță cu caracter medical, în sensul de a fi internat la tratament prin constrângere în instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

Totodată, instanța notează, că în conformitate cu art. 101 alin. (3)-(4) Cod Penal, schimbarea măsurii de constrângere cu caracter medical sau prelungirea termenului de aplicare a ei se face, de asemenea, de instanța de judecată, atît din oficiu, cît și la cererea persoanei respective sau a reprezentantului acesteia, în baza unui control, efectuat cel puțin o dată la 6 luni, privind necesitatea aplicării acestei măsuri. Dacă instanța de judecată nu va găsi necesară aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical unui alienat, precum și în cazul încetării

aplicării unor astfel de măsuri, ea îl poate încredința spre îngrijire rudelor sau tutorilor, dar sub o supraveghere medicală obligatorie.

Tot în acest sens, instanța de judecată, în temeiul avizului instituției medicale, dispune încetarea aplicării măsurilor de constrângere cu caracter medical în cazul însănătoșirii persoanei sau al unei astfel de schimbări a caracterului bolii care exclude necesitatea aplicării acestor măsuri (art. 101 alin. (2) Cod Penal). Or, la materialele cauzei penale, instanța de judecată nu a stabilit existența avizului instituție medicale care să certifice despre însănătoșirea inculpatului sau al unei schimbări a caracterului bolii care ar exclude necesitatea aplicării măsurii de constrângere cu caracter medical - internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

În conformitate cu art. 501 alin. (1)-(2) CPP, instanța de judecată periodic, dar nu mai rar de o dată la 6 luni, verifică necesitatea continuării aplicării măsurilor de constrângere cu caracter medical. Dacă, în urma însănătoșirii persoanei care a fost declarată iresponsabilă sau în urma ameliorării stării sănătății ei, nu mai este necesar de a se aplica în continuare măsura de constrângere cu caracter medical dispusă anterior, instanța de judecată, la propunerea medicului-șef al organului de ocrotire a sănătății, căruia îi este subordonată instituția medicală unde este deținută persoana dată, propunere bazată pe avizul unei comisii medicale, examinează, în conformitate cu art.469-471, chestiunea încetării ori schimbării măsurii de constrângere cu caracter medical.

Instanța notează în contextul prevederilor legale reglementate la art. 101 alin. (3)-(4) Cod Penal și art. 501 alin. (1)-(2) CPP, despre posibilitatea schimbării sau încetării măsurii de constrângere cu caracter medical aplicată, însă doar la propunerea medicului-șef al organului de ocrotire a sănătății, căruia îi este subordonată instituția medicală unde este deținută persoana dată, propunere bazată pe avizul unei comisii medicale.

Prin urmare, în temeiul art. 99 lit. a) Cod Penal, ținând cont de concluzia expertizei, care indică la necesitatea aplicării măsurilor de siguranță cu caracter medical față de Ciocate Alexandr instanța de judecată consideră necesar de a-l absolvi pe acesta de pedeapsa penală cu aplicarea art. 99 Cod penal, internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă.

Soarta corpurilor delictive va fi soluționată în conformitate cu art. 162 CPP.

În conformitate cu art. art. 99,100, 101Cod penal, art. 498-499, 501 CPP, instanța de judecată,

hotărăște :

Ciocate Alexandr ***** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 145 alin. (2) lit. e¹) Cod penal, se absolvă de răspundere penală.

Conform art. 99 lit. a) Cod Penal - se aplică față de Ciocate Alexandr ***** măsură de constrângere cu caracter medical – internarea într-o instituție psihiatrică cu supraveghere riguroasă (în cadrul IMSP SCP).

Corpul delict:

- toporul și ciocanul, maioul, pantalonii și șlapii ridicate de Ciocate Alexandru și care se dețin în camera de păstrare a corpurilor delictive a IP Rîșcani a DP mun. Chișinău – de nimicit.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
Judecător

Stella Bleșceaga

