

## ÎNCHEIERE

13 mai 2021  
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău (sediul Centru)

în componența:

președintele ședinței, judecătorul  
grefier

Sergiu Suvac  
Adelina Țușca

examinând în ședință publică, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de \*\*\*\*\* împotriva lui \*\*\*\*\* cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale,

### **c o n s t a t ă :**

La 07 iulie 2020, \*\*\*\*\* s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui \*\*\*\*\* cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

Prin încheierea judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Centru) din 21 iulie 2021, a fost primită în procedură cererea depusă de \*\*\*\*\*.

La 15 ianuarie 2021, în cancelaria Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a fost înregistrată cererea reclamantului, \*\*\*\*\* , prin care renunță la acțiune, solicitând încetarea procesului.

La ședința de judecată din 13 mai 2021, părțile nu s-au prezentat. Totodată, în cererea cu privire la renunțul la acțiune, reclamantul a solicitat examinarea cererii în absența sa.

Studiind cererea depusă raportată la materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 265 lit. c) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Judecătorul a stabilit că partea care a depus cererea de chemare în judecată a renunțat la acțiune, ceea ce se confirmă prin cererea semnată și depusă de reclamantul, \*\*\*\*\*.

Judecătorul menționează că drept efect al admerii renunțului la acțiune și încetării procesului, potrivit art. 266 alin. (2) Cod de procedură civilă, este că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în conformitate cu art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, renunțul reclamantului la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, judecătorul ajunge la concluzia de a admite renunțul reclamantului la acțiune și de a înceta procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de \*\*\*\*\* împotriva lui \*\*\*\*\* cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale.

În conformitate cu art. 212 alin. (4), art. 265 lit. c), art. 266, art. 269-270, Codul de procedură civilă, judecătorul

### **d i s p u n e :**

Se admite renunțul la acțiune al reclamantului, \*\*\*\*\*.

Procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de \*\*\*\*\* împotriva lui \*\*\*\*\* cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, încetează.

Se menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a reclamantului, \*\*\*\*\* , împotriva lui \*\*\*\*\* cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței  
Judecătorul

Sergiu

Suvar