

Dosarul nr. 2-23062/20
2-20150807-12-2-30112020-1

HOTĂRÂRE *suplimentară*

05 ianuarie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Centru
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Livia Mitrofan
Lia Munjiu

examinând în ședință publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi către Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L. cu privire restituirea mijloacelor bănești achitate pentru efectuarea analizelor medicale,

A CONSTATAT :

La 30.11.2020, Nadejda Murzakoi, s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată împotriva Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L. prin care a solicitat obligarea pârîtului Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L. să întoarcă înapoi mijloace bănești, cheltuite pentru analize în mărime de 6963,50 lei.

La data de 10 noiembrie 2021, de către Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a fost emisă Hotărârea pe dosarul nr. 2-23062/20 potrivit căreia:

„ Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Murzakoi către Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L. cu privire restituirea mijloacelor bănești achitate pentru efectuarea analizelor medicale, ca neîntemeiată. ...”

La data de 19 noiembrie 2021, reprezentantul Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L., avocatul Inna Soschi a depus cerere privind emiterea unei hotărâri suplimentare menționând că, instanța de judecată a omis încasarea sumei de 14 681,59 lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentrudin contul Murzakoi Nadejda în beneficiul Î.C.S. "Laboratorul Medical Synevo" S.R.L.. Avînd în vedere că, pârîtul a depus referința la cererea de chemare în judecată a reclamantei, solicitînd respingerea cererii și compensarea cheltuielilor de judecată suportate.

Studiind materialele pricinii, instanța de judecată consideră că, în cauză urmează a fi admisă cererea pârîtului și emisă o hotărâre suplimentară din următoarele considerente.

Conform art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărîrea emite, din oficiu sau la cererea participanților la proces, o hotărîre suplimentară dacă:

a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal;

b) rezolvînd problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârîtul trebuie să le îndeplinească;

c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

Potrivit alin. (2), (3) al art. 250 Cod de procedură civilă, problema pronunțării unei hotărîri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărîrii. Instanța emite, după examinare

în ședință de judecată, hotărîrea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. Cererea de adoptare a unei hotărîri suplimentare nu se impune cu taxă de stat.

La caz se reține faptul că, prin hotărârea din 10 noiembrie 2021 instanța a omis soluționarea problemei repartizării cheltuielilor de judecată în mărime de 14 681,59 lei.

Art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă stabilește modul de repartizare a cheltuielilor de judecată între părți. Astfel, Instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pîrîtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat și din cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 90 lit. c) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de înștiințare și chemare a părților în judecată.

Având în vedere normele citate, instanța urmează să încaseze de la Murzakoi Nadejda în beneficiul Î.C.S. ”Laboratorul Medical Synevo” S.R.L., cheltuielilor de judecată în mărime de 14 681,59,00 lei.

Astfel, din motivele menționate supra, instanța de judecată emite o hotărâre suplimentară.

În conformitate cu art. 250, art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se încasează de la Murzakoi Nadejda (IDNP *****) în contul Î.C.S. ”Laboratorul Medical Synevo” S.R.L. (IDNO 1011600010668) suma de 14 681,59 lei (paisprezece mii șase sute optzeci și unu lei și 59 bani) cu titlul de cheltuielilor de judecată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 30 zile, de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**Președintele ședinței,
Judecător**

Livia Mitrofan