

Dosarul nr.1-2146/2022
1-22121778-12-1-17082022

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

02 noiembrie 2022
Chişinău

mun.

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

Instanţa compusă din:

Preşedintelui şedinţei, judecător

Denis Guzun

Grefierilor

Mihail Gonţa

cu participarea:

Procurorului

Lilia Crăciun

Avocatului

Ludmila Bîrcă

a examinat, în şedinţă publică, cauza penală privind învinuirea lui,-

Comanac Ilie, născut la ***** n/î
*****, de naţionalitate moldovean, cetăţean
al Republicii Moldova, originar şi domiciliat
în mun. Chişinău, str. *****, neangajat în
câmpul muncii, nesupus militar, se află în
concubinaj, studii medii, invalid de gradul
III, fără titluri speciale, grade de calificare
şi distincţii de stat, posedă limba de stat,
nefiind reţinut în prezenta cauză anterior
judecat, lista cu drepturi şi obligaţiuni a
primit-o, copia rechizitoriului a primit-o

în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal.

Procurorul a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Avocatul inculpatului a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Termenul de examinare a cauzei: 17.08.2022 – 02.11.2022.

Procedura de citare legal respectată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

c o n s t a t ă:

Comanac Ilie, la data de 28 mai 2022, aproximativ la ora 19:00 mîm, aflându-se în faţa blocului de locuit amplasat pe adresa mun. Chişinău str. *****

urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul de a efectua un apel telefonic către mama sa, prin comportament dolosiv și viclean, a însușit de la Chitoroagă Valeriu Valeriu telefonul mobil de model „NOKIA 3” cu numărul de IMEI: *****, ulterior eschivându-se de a-i restitui ultimului telefonul mobil, acțiuni prin care părții vătămate Chitoroagă Valeriu Valeriu i-a fost cauza un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă de 2800 lei MD.

În ședința de judecată, inculpatul Comanac Ilie, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de noi probe, prin cerere semnată personal a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le cunoaște și asupra cărora nu au careva obiecții.

Astfel, în ședință de judecată inculpatul Comanac Ilie, asistat de avocatul Ludmila Bîrcă, a declarat, personal, prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptei indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală în baza art. 364¹ alin. (1) Cod de procedură penală.

La fel, cererea de examinare în procedură simplificată a fost susținută și de avocatul inculpatului - Ludmila Bîrcă și de acuzatorul de stat Lilia Crăciun, care a indicat despre dreptul nemijlocit al inculpatului de a solicita examinarea cauzei în procedură simplificată.

În rezultatul verificării autenticității declarației de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală și stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, și în scop de a nu leza drepturile și interesele inculpatului în vederea examinării cauzei în procedură simplificată, instanța prin încheiere a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută în art. 364¹ Cod de procedură penală.

În conformitate cu prevederile art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală, *instanța de judecată admite, prin încheiere, cererea, dacă din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și dacă sunt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, totodată se trece la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.*

Reieșind din cele expuse *supra*, instanța de judecată remarcând faptul că înscrisul inculpatului Comanac Ilie prin care recunoaște faptele comise, cuprinde o manifestare de voință suficient de clară și totodată ultimul a solicitat în prezența apărătorului ca judecarea să se facă în baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, precum și nu pretinde la administrarea unor probe noi, instanța a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art. 364¹ din Codul de procedură penală, adică în baza

probelor administrare în cadrul urmăririi penale și a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Subsecvent, actele de urmărire penală nu prezintă semne că ar putea fi lovite de nulitate absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indici că la faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană, iar participanții la proces nu au formulat cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe.

Fiind audiat potrivit prevederilor art.103-104 din Codul de procedură penală, inculpatul Comanac Ilie a declarat că, vina o recunoaște după cum a fost citită de către acuzatorul de stat, comunicând că, cu Chitoroagă Valeriu se cunosc din copilărie. La data de 28 mai 2022, s-a întâlnit cu Chitoroagă Valeriu la parcul Trandafirilor în mun. Chișinău. Ulterior s-au dus în fața scării, unde locuiește ultimul. A cerut telefonul acestuia pentru a o suna pe mama sa, aceasta nu a răspuns. Peste câțva timp a mai cerut telefonul o dată pentru a o suna pe mama, mama nu a răspuns, la care a luat telefonul și a mers la Gara de Nord și l-a vândut la un butic cu 250 de lei. Nu poate explica motivul de ce a făcut asta. Bani cu care a vândut telefonul, i-a cheltuit. În acea zi nu era în stare de ebrietate. Se căiește sincer de cele comise și îi pare rău.

Instanța de judecată remarcă că, în privința inculpatului Comanac Ilie a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, în contextul art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatului i-a fost adus la cunoștință atât natura, cauza și probele pe care se fundamentează acuzația, cât și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de acesta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.

Astfel, instanța statuează că, chiar dacă inculpatul Comanac Ilie și-a recunoscut vina în comiterea infracțiunii imputate, de către organul de urmărire penală au fost acumulate suficiente probe pertinente și concludente cu privire la caracterul infracțional al faptei comise, cât și a vinovăției acestuia în comiterea infracțiunii, după cum urmează din următoarele mijloace de probă acumulate la faza urmăririi penale și acceptate de inculpat, și anume:

- **Declarațiile părții vătămate Chitoroaga Valeriu**, care a comunicat că, la data de 28 mai 2022, aproximativ la ora 19:00 minute, plimbându-se prin parcul „Valea Trandafirilor” din sectorul Botanica, mun. Chișinău, mergând pe lângă iaz, de dânsul s-a apropiat o persoană de gen masculin care s-a prezentat ca „Ilie”, care l-a rugat să-i împrumute telefonul ca să o sune pe mama lui, la care el a acceptat și i l-a dat să facă un sunet. Odată ce a luat telefonul în mână, o făcut un apel față de dânsul unde i-a cerut mamei sale să-i zică tatălui său să vină să-l ia, la care mama sa l-a ignorat. Ulterior, după aceasta s-a mai rugat o dată să-i

dea telefonul să-l sune deja pe tatăl său ca să vină să-l ia, așa dar, s-a îndepărtat puțin după o căsuță și a plecat într-o direcție necunoscută, cu telefonul său. El l-a strigat de câteva ori, după și a plecat din urma lui, însă fără nici un rezultat. Telefonul dat era de model "NOKIA" de culoare negru, fiind într-o husă de culoare cafenie, în interiorul căruia se afla cartela SIM cu nr. *****. Astfel, în urma la ce i-a fost cauzat un prejudiciu material considerabil în sumă de 2800 /f.d. 20-21/;

- **Declarațiile suplimentare a părții vătămate Chitoroaga Valeriu**, care fiind audiat suplimentar, a comunicat că, la data de 12 iulie 2022 i s-a prezentat un telefon mobil de model "NOKIA" cu numărul de IMEI 1: ***** și IMEI 1:***** La recunoscut ca fiind telefonul procurat de dânsul, care la data de 18 mai 2022, a fost împrumutat persoanei pe nume „Ilie” pentru a efectua un apel, însă l-a însușit și nu i l-a întors. La recunoscut după însăși aspectul telefonului și numerele de IMEI care coincid cu cele din documentele telefonului din ziua procurării. Examinând telefonul a depistat că display-ul telefonului este deteriorat /f.d. 22/;

- **Declarațiile martorului Carp Victor**, care fiind audiat a comunicat că, în una zilele lunii mai 2022, într-o zi de sâmbătă, el s-a dus la Piața Centrală din mun. Chișinău și după ce a făcut cumpărăturile și se întorcea acasă, a trecut prin gara auto centrală și aproape de ieșirea din gară pe o bancă stătea așezată o doamnă de origine romă și pe bancă lângă ea avea mai multe telefoane mobile. El se uita la acele telefoane și în acel timp s-a apropiat soțul doamnei care s-a prezentat ca Vasile, care l-a întrebat dacă dorește să cumpere telefon și el i-a spus că dorește. Acel bărbat i-a prezentat telefoanele și el l-a ales pe acela de model "Nokia" de culoare albastru închis pe care în urma negocierii de la 800 lei, l-a cumpărat cu 300 lei. După ce a cumpărat telefonul acolo pe loc el a pus cartela cu nr. ***** și de față cu Vasile el a sunat la poliție la 112 și a întrebat dacă telefonul nu este furat, la poliție i-a spus că nu-i furat. El dacă ar vedea persoanele care i-au vândut telefonul îi va putea recunoaște /f.d.40 /;

- **Proces-verbal de confruntare din 12 iulie 2022**, dintre bănuitul Comanac Ilie și partea vătămată Chitoroagă Valeriu, în urma s-a stabilit că cei doi se cunosc între ei de mai mult timp, de asemenea în urma confruntării s-a stabilit cu certitudine că Comanac Ilie a luat de la partea vătămată telefonul mobil sub pretextul de a efectua un sunet în timp ce se afla pe adresa mun. Chișinău, str. Cetatea Albă, 3 /f.d.42-45 /;

- **Procesul-verbal de examinare a obiectului din 08 iunie 2022** în cadrul căreia a fost examinată o filă A4 - certificat de garanție, a fost anexată la cauza penală prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor în calitate de mijloc material de probă din 08 iunie 2022 /f.d.27 /;

- Procesul-verbal de examinare a obiectului din 11.07.2022, unde obiectul examinării îl constituie descifrările telefonice de la compania de telefonie mobilă S.A. „Orange”, de pe numărul de IMEI: ***** pentru perioada de la 28.05.2022 până la 27.06.2022. Examinând s-a observat că, pentru acest IMEI a fost activă cartela SIM cu numărul *****, care aparține părții vătămate Chitoroaga Valeriu, unde a fost activă doar pentru ziua de 28.05.2022. Ulterior, pentru data de 28.05.2022, a fost activă cartela cu numărul SIM ***** pentru numărul IMEI ***** După care numărul SIM ***** a fost utilizat pentru numărul de IMEI ***** din data de 30.05.2022 - 26.06.2022. Descifrările telefonice de la compania de telefonie mobilă S.A. „Moldcell”, de pe numărul de IMEI: ***** pentru perioada de 28.05.2022 până la 26.06.2022 au fost introduse două cartele SIM cu numărul ***** și *****, care au fost active /f.d.37 /;

- Procesul-verbal de ridicare din 11 iulie 2022, în cadrul căreia de la cet. Carp Victor a fost ridicat un telefon mobil de model „Nokia” cu numărul de IMEI: ***** /f.d.47 /;

- Procesul verbal de examinare a obiectului din 16.05.2022, cu anexe foto, în carul căreia a fost examinat un telefon mobil de model „Nokia” cu numărul de IMEI: *****, ulterior fiind recunoscut și anexat la cauza penală prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor în calitate de corp delict din 11 iulie 2022 /f.d. 48-50/;

- Corpuri delict/ documente: 1) o filă A4 - certificat de garanție, a fost anexată la cauza penală prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor în calitate de mijloc material de probă din 08 iunie 2022 /f.d. 26/; 2) suport electronic de model DVD, de culoare albă, cu descifrările telefonice de la compania de telefonie mobilă S.A. „Orange”, „Moldcell” S.A, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.07.2022 /f.d. 39/; 3) telefon mobil de model „Nokia” cu numărul de IMEI: ***** a fost anexat la cauza penală prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor în calitate de corp delict din 11 iulie 2022, care a fost restituit prin ordonanța din 12 iulie 2022 părții vătămate Chitoroagă Valeriu /f.d. 51/.

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința de judecată, instanța conchide că vinovăția lui Comanac Ilie este dovedită integral și justificată învinuirea adusă inculpatului în baza art. 190 alin. (1) CP – escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, care a produs daune considerabile.

În acest sens instanța reține că, în ședința de judecată, a fost prezentat acordul de împăcare din 04.10.2022 și o cerere din numele părții vătămate, prin care a solicitat încetarea procesului penal, motivându-și rugămintea prin împăcarea

lor, fapt ce se confirmă și prin acordul de împăcare încheiat între el și inculpatul Comanac Ilie.

Inculpatul Comanac Ilie s-a căit sincer de cele comise, solicitând, de asemenea, încetarea procedurii, pe motivul împăcării sale cu partea vătămată, înaintând corespunzător o cerere în acest sens.

Potrivit dispoziției alin. (1) art. 109 CP, *împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, infracțiuni prevăzute în capitolele II-VI din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală.*

Sanțiunea art. 190 alin. (1) CP prevede amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani și, conform alin. (3) art. 16 CP, este considerată infracțiune mai puțin gravă. În cazul dat, legea penală admite împăcarea părților.

Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza lui Comanac Ilie privind învinuirea adusă în baza art. 190 alin. (1) CP urmează a fi încetat.

În conformitate cu art. 157 alin. (1), (2) Cod procedură penală, *constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adeverate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sînt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrîndu-se în dosar.*

Mijlocul material de probă recunoscut prin ordonanța de recunoaștere în calitate de mijloc material de probă și de anexare la cauza penală din 08.06.2022, și anume: o filă A4 ce reprezintă certificat de garanție, de le păstrat în continuare la materialele cauzei.

Soarta corpului delict urmează a fi soluționată în conformitate cu prevederile art. 162 CPP.

În temeiul celor elucidate și expuse, călăuzindu-se de art. 109 alin. (1) CP, art. 162, 340, 364¹, 384, 385, 391 alin. (1) pct. 1), art. 392-394, 396 și 397 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui **Comanac Ilie** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) CP în legătură cu faptul că părțile s-au împăcat.

Mijloacele materiale de probă, și anume: o filă A4 ce reprezintă certificat de garanție, de le păstrat în continuare la materialele cauzei.

Corpul delict: - suport electronic de model DVD, de culoare albă, cu descifrările telefonice de la compania de telefonie mobilă S.A. „Orange”, „Moldcell” S.A, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 11.07.2022, de păstrat în continuare la materialele cauzei;

-telefon mobil de model „Nokia” cu numărul de IMEI: ***** care a fost anexat la cauza penală prin ordonanța privind recunoașterea obiectelor în calitate de corp delict din 11 iulie 2022 și restituit prin ordonanța din 12 iulie 2022 părții vătămate Chitoroagă Valeriu, de restituit definitiv acestuia.

Sentința este cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecătorul

Denis Guzun