

Dosarul nr. 4-143/2024
16012024

4-24007236-12-4-

HOTĂRÂRE
în numele Legii

10 aprilie 2024

mun.

Chișinău

Judecătoria Chișinău, (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Tudor

Stambol

Grefier

Cătălina

Rașcovașchi

Cu participarea:

Reprezentantului contravenientului SC „IMUNOTEHNOMED” SRL

Alina

Balan

Agentului constatator

Serghei

Moldovan

examinând în ședință de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de acuzare a contravenientului:

SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, IDNO
*****, adresa juridică mun. Chișinău, str.
Gheorghe Asachi 42, -

de comiterea contravenției prevăzute de art. 155¹ alin. (3) Cod
contravențional, -

c o n s t a t ă :

La 21.09.2023, agentul constatator Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR, a întocmit proces - verbal cu privire la contravenție nr. 16 în baza art. 155¹ alin. (3) Cod contravențional, în privința lui SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, pe faptul că, în luna septembrie 2023 în timpul controlului planificat la SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, pe adresa de activitate mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi, 62/3, a fost depistat și constatat faptul că persoana juridică supusă controlului utilizează pentru efectuarea investigațiilor de roentgen-diagnostic medical o instalație radiologică DRGEM „GXR-C52- SD” fără certificat de securitate eliberat conform legii, fapt ce contravine prevederilor art. 23 alin. (1) al Legii nr. 132 din 08.06.2012, pct. 11 și 12 a HG nr. 727 din 08.09.2014 și pct. 12, din HG nr. 451 din 24.07.2015.

În ședința de judecată agentul constatator Serghei Moldovan a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, indicând că a fost întocmit la adresa juridică, procesul-verbal de control și procesul-verbal cu privire la contravenție, nu a fost găsit directorul și

persoana care reprezintă entitatea. Nu a fost citat directorul, s-au prezentat la entitate. Nu a citat persoana, s-au prezentat la entitate și au prezentat un exemplar al delegației, ceea ce juridic reprezintă inițierea, adresa juridică și adresa la entitatea diferă, au convenit cu directorul. Au citarea legală.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul contravenientului Balan Alina a menționat că la momentul efectuării controlului, nu deținea certificatul, ori ei nu activau la acel moment, dețin acel aparat dar nu este lucrativ, la moment când a fost solicitat dacă a îndeplinit plan de remediere nu activau, faptul că nu deține certificat nu înseamnă că încalcă. În cazul în care a fost întocmit planul de remediere, agentul urma să verifice după 10 zile, astfel solicită nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție. Într-adevăr agentul a venit înafara perioadei de control, a efectuat radiografia degetului, s-a prezentat în luna august, plus la toate dlui nu a achitat aceste servicii, persoana care era la fără plata l-a invitat, pentru că îl cunoștea, atunci s-a făcut acest test de rengen, dar nu poate fi interpretat că și acum efectuează această investigație. Acest aparat se instalează și se verifică, dacă este lucrativ, însă la momentul efectuării controlului nu presta aceste servicii și nici până în prezent.

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată conchide că procesul contravențional urmează a fi încetat din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție, din următoarele considerente.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 21.09.2023, agentul constator Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR, a întocmit proces - verbal cu privire la contravenție nr. 16 în baza art. 1551 alin. (3) Cod contravențional, în privința lui SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, pe faptul că, în luna septembrie 2023 în timpul controlului planificat la SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, pe adresa de activitate mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi, 62/3, a fost depistat și constatat faptul că persoana juridică supusă controlului utilizează pentru efectuarea investigațiilor de roentgen-diagnostic medical o instalație radiologică DRGEM „GXR-C52- SD” fără certificat de securitate eliberat conform legii, fapt ce contravine prevederilor art. 23 alin. (1) al Legii nr. 132 din 08.06.2012, pct. 11 și 12 a HG nr. 727 din 08.09.2014 și pct. 12, din HG nr. 451 din 24.07.2015.

Conform art. 7 Cod contravențional, *persoana poate fi sancționată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform art. 443 alin. (1) lit. f), g) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: *aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387; obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei.*

Potrivit art. 382 alin. (1) - (3) Cod contravențional, *citarea este o acțiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluționeze cauza contravențională asigură prezentarea persoanei în fața sa pentru desfășurarea normală a procesului contravențional. Citarea se face prin invitație scrisă, care se înmânează de către*

autoritatea competentă sau se expediază prin poștă. Citarea se poate face și prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, poștă electronică ori prin orice alt sistem de mesagerie electronică în cazul în care autoritatea dispune de mijloacele tehnice necesare pentru a dovedi că citația a fost primită. Citarea se face în așa fel ca persoana chemată să primească invitația cu cel puțin 5 zile înainte de data când ea trebuie să se prezinte în fața autorității respective.

Legea contravențională prevede redactarea procesului – verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatatator la întocmirea procesului – verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Instanța de judecată reține, că agentul constatatator Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR a întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție în lipsa reprezentantului contravenientului SC „IMUNOTEHNOMED” SRL și nu a prezentat careva probe prin care se atestă că, SC „IMUNOTEHNOMED” SRL a fost citată legal pentru data întocmirea procesului – verbal 21.09.2023, pentru a-și valorifica drepturile garantate de legislația contravențională, la materialele cauzei ne fiind anexate careva citații, telefonograme sau alte înscrisuri, respectiv constatându-se că SC „IMUNOTEHNOMED” SRL nu a fost înștiințat legal despre data și ora prezentării în fața agentului constatatator Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR la data de 21.09.2023.

Astfel, în procesul – verbal cu privire la contravenție nr. 16 din 21.09.2023 este expres indicat că acesta a fost întocmit în absența Serghei Moldovan, șef secție control și supraveghere de stat ANRANR.

Astfel, în ședința de judecată s-a constatat că, SC „IMUNOTEHNOMED” SRL nu a fost citat pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, fiind încălcate prevederile art. 443 lit. f), g) Cod contravențional, făptuitorul fiind lipsit de posibilitatea de a-și susține poziția, a prezenta probe, a beneficia de serviciile unui apărător ales, a înainta obiecții și a se bucura de toate celelalte drepturi garantate de art. 6 CEDO.

În cauza Ziliberberg contra Moldovei statul a fost condamnat pentru faptul ne citării legale a contravenientului (nerespectarea termenului de înmânare a citației cu 5 zile înainte de data când trebuia să fie prezent).

Instanța de judecată reține că, în privința SC „IMUNOTEHNOMED” SRL a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție nr. 16 din 21.09.2023. Instanța de judecată remarcă că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, dar agentul constatatator nu a indicat datele martorilor în modul prevăzut de art. 443 alin. (6) Cod contravențional, ba mai mult lipsesc și semnăturile acestora.

Conform art. 443 alin. (6) Cod contravențional, *faptul absenței persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal și se certifică*

prin semnătura a cel puțin un martor, indicându-se și datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu și numărul de telefon). În cazul imposibilității de identificare a unui martor, agentul constatatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului și documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.

Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă „ad validitatem”, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravențional sunt impuse agentului constatatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.

Astfel, instanța de judecată conchide că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1) lit. f), g), alin. (6) Cod contravențional.

Conform art. 445 Cod contravențional, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art. 443 are ca efect nulitatea acestuia.

Potrivit art. 461 Cod contravenționala, *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 445, instanța încetează procesul contravențional.*

Reieșind din circumstanțele expuse, procesul contravențional privind acuzarea lui SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, urmează a fi încetat, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Astfel, din motivul că procesul – verbal cu privire la contravenție contravine art. 443 alin. (1) lit. f), g), alin. (6) Cod contravențional, urmând a fi declarat nul, instanța de judecată nu se v-a expune asupra fondului cauzei și nu v-a da apreciere tuturor probelor acumulate, odată ce actul de învinuire în baza căruia acestea au fost acumulate este lovit de nulitate.

În conformitate cu art. 461, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

Se anulează procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 16 din 21.09.2023, întocmit în baza art. 155¹ alin. (3) Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional intentat în privința SC „IMUNOTEHNOMED” SRL, IDNO *****, adresa juridică mun. Chișinău, str. Gheorghe Asachi 42, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 155¹ alin. (3) Cod Contravențional, din motivul nulității procesului - verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecător
Stambol**

/semnătura/

Tudor