

Sentință
În numele legii

18 martie 2010

mun. Chişinău

Judecătoria Botanica, mun. Chişinău

În următoarea componență:

Președinte Dimitriu Serghei

Grefier Rabacu Alina

Cu participarea:

Procurorului: Lungu Alexei

Avocatului: Guşan Zinaida

Părții vătămate Turetchii Andrei Boris

Inculpatului Gavrilă Sergiu Tudor

juducînd în şedinţă de judecată publică cauza penală privind învinuirea inculpatului

Gavrilița Sergiu Tudor, născut la 28.11.1980, născut și domiciliat în mun. Chișinău, str. Ginta Latină 9/1, ap. 69, moldovean, cetățean al R. Moldova, studii medii, supus militar, căsătorit, o persoană la întreținere, neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, cunoaște limba de stat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. (2) lit. c) CP RM, instanța de judecată

a s t a b i l i t :

La data de 09.09.2009, aproximativ la ora 09:00 min., cet. Gavrilița Sergiu Tudor, aflându-se în preajma blocului locativ nr.18/2 de pe str. Cuza Vodă din mun. Chișinău, avînd scopul dobîndirii bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, ducînd-o în eroare pe Zara Victoria precum că Turețchi Andrei îi datorează o sumă de bani și cunoscînd cu certitudine că ultimul îi datorează lui Trofim Artur suma de 750 euro, sub pretextul că va transmite banii creditorului, prin înșelăciune și abuz de încredere, prezentînd-o pe Zara Victoria drept soția lui Trofim Artur și obținînd astfel încrederea acestuia, a dobîndit de la Turețchi Andrei suma de 750 de euro, care conform cursului oficial a BNM de 16,2264 lei față de euro constituie 12169,8 lei, echivalent a 608,49 unități convenționale, astfel pricinuindu-i părții vătămate un prejudiciu material în proporții considerabile.

Astfel, inculpatul Gavrilița Sergiu Tudor a săvârșit escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, infracțiune stabilită și sancționată la art. 190 alin.(2) lit.c) CP al RM.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Gavrilița Sergiu Tudor, și-a recunoscut complet vinovăția, și a declarat că cunoștea cu certitudine că Turețchi Andrei îi datorează lui Trofim Artur suma de 750 de euro pentru procurarea automobilului de model „WV Golf 3”, și din motivul că avea nevoie urgent de bani a hotărât să-l înșele pe Turețchi Andrei. Astfel, la 08.09.2009 inculpatul a fost în vizită la partea vătămată și i-a spus că a sunat Trofim Artur din Italia și i-a comunicat că restul banilor să îi dea lui. Deoarece Andrei a refuzat să-i dea banii, Gavrilița Sergiu i-a propus ca să-i transmită soției lui Trofim Artur, la care partea vătămată a fost de acord. Tot în aceea seară învinuitul a telefonat-o pe Zără Victoria și i-a explicat că o persoană îi datorează 750 de euro pe care nui poate săi „scoată” și a rugat-o să îl ajute. Victoria a fost de acord, Gavrilița i-a spus că o va prezenta drept soția unui prieten de al lui căruia Turețchi îi datorează o sumă de bani și astfel va scoate datoria de la ultimul. La 09.09.2009 inculpatul Gavrilița s-a întâlnit cu Turețchi Andrei și împreună, cu automobilul acestuia, s-au deplasat în sectorul Botanica al mun. Chișinău. S-au oprit în fața blocului locativ nr. 18/2 de pe str. Cuza Vodă, unde la acel moment locuia Zără Victoria. Gavrilița s-a ridicat și a chemat-o afară pe Victoria. Lui Turețchi, pe

Zara, inculpatul a prezentat-o că este soția lui Trofim Artur, cu numele „Furdui Victoria”, căreia partea vătămată trebuia să-i transmită restul banilor în sumă de 750 euro pentru automobilul de model Wolkswagen. Pe loc, Andrei fără careva dubii, i-a transmis banii lui Gavrilița Sergiu, ultimul i-a numărat, erau 750 euro. Tot atunci, pe acest fapt, a fost întocmită o recipisă pe care s-a semnat Zară Victoria și Turețchi Andrei. Banii i-a transmis Victoriei, iar ulterior a venit și i-a luat de la aceasta. Pentru faptul că la ajutorat Victoriei nu i-a promis și nici nu ia dat careva remunerații.

Cu toate că inculpatul Gavrilița Sergiu Tudor și-a recunoscut vinovăția, culpa acestuia este dovedită integral prin probele legal acumulate în cadrul urmăririi penale, confirmate prin examinarea nemijlocită în ședința de judecată, și anume:

- declarațiile părții vătămate Turețchi Andrei Boris, care a explicat că în luna august a anului 2009, de la un cunoscut de a lui Gavrilița Sergiu Tudor, pe nume Trofim Artur, a procurat automobilul de model „Wolkswagen Golf 3” cu numerele de înmatriculare BR AR 740, de culoare galbenă, anul fabricării 1999 la preț de 2900 euro. Inițial a achitat 2150 euro, restul 750 euro urma să-i achite lui Artur pînă la 10.09.2009. La 08.09.2009 la partea vătămată Turețchi Andrei, în vizită, a venit inculpatul Gavrilița Sergiu și i-a spus că a sunat Trofim Artur din Italia și a spus că restul banilor săi transmite soției- lui, cu care inculpatul se cunoaște. L-a crezut pe Gavrilița Sergiu, deoarece prin intermediul acestuia a făcut cunoștință cu Artur și ei se cunoșteau între ei de mai mult timp. Astfel, la 09.09.2009 Turețchi s-a întâlnit cu Gavrilița, împreună cu inculpatul era o domnișoară pe care învinuitul a prezentat-o că este soția lui Trofim Artur și se numește „Furdui Victoria” căreia trebuie să-i transmită restul banilor în sumă de 750 euro pentru automobilul Wolkswagen. Pe loc, Gavrilița Sergiu a scris o recipisă, din numele lui „Furdui Victoria” precum că a primit restul sumei de 750 euro pentru automobilul W-golf 3 cu n/î BR AR 740. Ulterior a aflat că a fost înșelat de către Gavrilița Sergiu Tudor, acei 750 de euro nu au fost transmiși lui Trofim Artur, „Furdui Victoria” este o cunoscută de a inculpatului și nu soția lui Trofim Artur. Pînă la moment prejudiciul cauzat nu i-a fost restituit;

- declarațiile martorului Turețchi Boris care a explicat că, în luna august a anului 2009, feciorul lui, Turețchi Andrei, de la un cunoscut de a lui Gavrilița Sergiu Tudor, pe nume Trofim Artur, a procurat automobilul de model „Wolkswagen Golf 3”, inițial a achitat 2150 euro, iar 750 trebuia să-i achite mai tîrziu. La 08.09.2009 la domiciliul martorului Turețchi a venit Gavrilița Sergiu, care a declarat că trebuie urgent ca Turețchi Andrei, să achite restul sumei de 750 euro pentru procurarea automobilului lui Trofim Artur. Însă, în legătură cu faptul că Artur este peste hotare, banii o să trebuiască să-i dea soției lui Trofim Artur, deoarece are nevoie urgent de bani pentru procurarea mărfii la magazin, ce fel de magazin exact nu cunoaște. La 09.09.2009, Andrei a luat suma de 750 euro și a plecat să se întâlnească cu Gavrilița Sergiu și cu așa numita soție a lui Trofim Artur. Seara, Andrei a venit acasă și i-a zis că a dat banii soției lui Trofim Artur, care a venit cu Gavrilița Sergiu și a luat o recipisă. În fine a aflat că nu a fost nici o soție de a lui Trofim Artur și că banii au fost însușiți de Gavrilița Sefgiu;

- declarațiile martorului Zară Victoria potrivit căreia la 09.09.2009, aproximativ la ora 09:00 min., se afla la domiciliul său temporar din mun. Chișinău, str. Cuza Vodă 18/2 ap.30 cînd la ea a venit inculpatul Gavrilița, care i-a explicat că are probleme și nu poate să primească (scoată) de la o persoană o sumă de bani, totodată a rugat-o să-l însoțească, iar el o va prezenta ca soția unui prieten de-al lui, căruia trebuie cineva să-i întoarcă o datorie. Tot atunci, au ieșit împreună afară și în fața blocului locativ în care locuia sau întâlnit cu o persoană pe nume Andrei, numele de familie nu-l cunoaște. Gavrilița Sergiu a prezentat-o ca soția lui Trofim Artur și că se numește „Furdui Victoria” căreia trebuia să-i transmită restul banilor în suma de 750 euro pentru automobilul Wolkswagen cu n/î BRAR 740. Pe loc, Andrei fără careva dubii, a transmis 750 euro, Sergiu i-a numărat și i-a transmis martorului Zară. După transmiterea banilor Gavrilița Sergiu a scris o recipisă privind transmiterea sumei de 750 euro,

restul sumei pentru procurarea automobilului W- golf 3. Pe recipisă data s-a semnat Zară Victoria și persoana pe nume Andrei. Zară Victoria nu a știut că Gavrilița Sergiu are careva intenții criminale și urma prin înșelăciune să obțină suma de bani de la Andrei. După ce a primit banii martorul a plecat acasă. Aproximativ la ora 11:00 min., a fost telefonată de către Gavrilița Sergiu, care a întrebat-o dacă este acasă, imediat acesta a venit la ea și Zară i-a transmis banii primiți de la Andrei, adică 750 euro. Despre faptul că Gavrilița Sergiu l-a înșelat pe Turețchi Andrei a aflat de la colaboratorii de poliție. Pentru faptul că l-a ajutat pe Gavrilița Sergiu acesta nu i-a promis și nici nu i-a dat careva remunerații;

- declarațiile martorului Trofim Artur Vasile a declarat că Gavrilița Sergiu Tudor, știind că martorul dorește să vândă automobilul de model Volkswagen Golf 3, l-a telefonat și i-a zis că a găsit un potențial cumpărător. Acesta s-a dovedit a fi Turețchi Andrei Boris, căruia i-a plăcut automobilul și au convenit la un preț convenabil pentru ambii de 2900 euro, acesta a achitat 2150 euro, restul 750 euro urma să-i achite până la 10.09.2009. Aproximativ, la 19-20 septembrie 2009, Trofim Artur a fost telefonat de Turețchi Andrei care l-a întrebat dacă este totul în regulă, dacă au ajuns restul banilor 750 euro transmiși soției pentru automobil, la ce el s-a mirat deoarece nu a primit în realitate nici un ban. Ulterior a aflat că Turețchi Andrei a fost înșelat de către Gavrilița Sergiu. Turețchi Andrei, fiind un om cinstit și conștiincios a achitat 750 euro lui Trofim personal și urma ca Gavrilița Sergiu să-i restituie lui suma de 750 euro pe care prin înșelăciune i-a înșușit-o.

Analizând în ședința de judecată ansamblul probelor cercetate, în mod coroborat și în interconexiunea lor, instanța de judecată consideră dovedită integral vina inculpatului Gavrilița Sergiu Tudor de comiterea escrocheriei, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere, cu cauzarea de daune în proporții considerabile, infracțiune stabilită și sancționată la art. 190 alin.(2) lit.c) CP al RM..

La stabilirea categoriei și mărimii pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, care reprezintă un pericol social mediu, este o infracțiune gravă, care prejudiciază relațiile sociale ale căror existență și desfășurare normală sunt condiționate de respectarea dreptului de proprietate, de motivul acesteia, de persoana inculpatului, care a recunoscut vina integral de comiterea infracțiunii, dar și de căința sinceră de acțiunile comise, comportamentul inculpatului după comiterea infracțiunii care a contribuit active la descoperirea acesteia, starea precară materială a inculpatului și caracteristica sa pozitivă, lipsa antecedentelor penale, existența la întreținerea inculpatului a unui copil minor la întreținere, starea invocată de gravitate a soției cu cel de-al doilea copil, intenția acestuia de a restitui paguba cauzată părții vătămate, lipsa circumstanțelor agravante, reieșind din care instanța ajunge la convingerea că reeducarea inculpatului este posibilă fără izolarea lui de societate, și, luând în considerație circumstanțele enunțate apreciate în cumul, inclusiv acordul inculpatului de a munci neremunerat pentru societate, instanța apreciază că sînt întrunite condițiile art. 79 al. (1) CP, fapt pentru care consideră necesar a stabili lui Gavrilița Sergiu Tudor o pedeapsă sub forma muncii neremunerate în folosul comunității în mărime de 240 (două sute patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a exercita activități sau funcții care implică răspundere materială pe un termen de 2 (doi) ani.

Se va menține măsura preventivă de obligare la nepărăsirea localității, aplicată în privința lui Gavrilița Sergiu Tudor, până la intrarea în vigoare a sentinței.

În conformitate cu art. 385 al. 1 pct. 10 CPP, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui și în ce sumă.

Partea vătămată Turețchi Andrei a depus în cadrul ședinței de judecată acțiune civilă, prin care a solicitat încasarea prejudiciului material în mărime de 750 euro și prejudicial moral în sumă de 1000 lei, instanța de judecată urmînd să admită acțiunea civilă a lui Turețchi Andrei Boris depusă în cadrul prezentei cauze penale cu încarea din contul lui Gavrilița Sergiu Tudor în beneficiul lui Turețchi Andrei Boris, a sumei de 750 (șapte sute cincizeci) euro, în lei MD la cursul BNM din momentul executării hotărîrii, cu titlu de despăgubire materială. Reieșind din lipsa motivării prejudiciului moral, anume în ce

constau suferințele morale suportate de partea vătămată, instanța de judecată nu se va expune în această parte a acțiunii civile, partea vătămată dispunând de dreptul formulării unei acțiuni civile cu acest obiect.

În conformitate cu art. art. 384-385, 391-394, 396 CPP RM, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Se recunoaște vinovat inculpatul Gavrilița Sergiu Tudor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. (2) lit. c) CP RM.

În baza art. 190 al. (2) lit. c) CP RM, cu aplicarea art. 79 al. (1) CP RM, se stabilește lui Gavrilița Sergiu Tudor pedeapsă penală sub forma muncii neremunerate în folosul comunității în mărime de 240 (două sute patruzeci) ore, cu privarea de dreptul de a exercita activități sau funcții care implică răspundere materială pe un termen de 2 (doi) ani.

Se menține măsura preventivă de obligare la nepărăsirea localității, aplicată în privința lui Gavrilița Sergiu Tudor, până la intrarea în vigoare a sentinței.

Se admite acțiunea civilă a lui Turețchii Andrei Boris depusă în cadrul prezentei cauze penale și se încasează din contul lui Gavrilița Sergiu Tudor în beneficiul lui Turețchii Andrei Boris, suma de 750 (șapte sute cincizeci) euro, în lei MD la cursul BNM din momentul executării hotărârii, cu titlu de despăgubire materială.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Botanica mun. Chișinău.

Președinte de ședință
Judecătorul

Dimitriu Serghei