

Dosarul nr. 1-1209/2020
1-20060338-12-1-04062020

SENTINȚĂ
În numele Legii

24 decembrie 2021

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), în componența:

Președintelui ședinței de judecată, judecător

Eugeniu Beșelea

Grefier

Lupașcu Cristina

Cu participarea:

Procurorului

Casian Olga

Apărătorilor

Ceban Alina,

Bobeică Călin

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui,

Malai Andrei *****, n/I ***** , născut la ***** , cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în ***** , neangajat în câmpul muncii, studii medii, celibatar, fără dizabilități, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, fiind reținut în prezenta cauză de la 15.05.2020 până la 16.05.2020 și fără antecedente penale.

Învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 190 alin. (1) și art.190 alin. (2) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 04.06.2020 – 24.12.2021.

Procedura de citare legal executată, cauza examinată în lipsa inculpatului în ordinea art. 321 alin. (6) Cod de procedură penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A CONSTATAT:

1. Malai Andrei *****, în luna aprilie 2019, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare, cu prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, sub pretextul atribuirii posibilității perfectării permisului de conducere în regim de urgență pe numele lui ***** *****, a primit de la aceasta copia certificatului confirmator de susținere a cursurilor auto, copia certificatului ce confirmă nesusținerea examenului teoretic extern, copia certificatului narcologic și psihiatru, unde prin prezentarea ca adevărată a unei

fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, expusă prin printr-un comportament dolosiv a determinat-o pe ***** *****, de a accepta condițiile indicate de el și solicitând de la acesta, 1200 euro.

Astfel, la 27.04.2019, Malai Andrei *****, aflându-se în mun. Chișinău, la intersecția bd. Ștefan cel Mare cu str. Ismail, în apropierea centru comercial „Unic”, acționând cu intenție, urmărind scopul de cupiditate, s-a întâlnit cu ***** ***** în regiunea magazinului „Unic”, unde sub pretextul perfectării în regim de urgență a permisului de conducere pe numele acesteia, a primit de la ultima suma de 1200 euro, care conform cursului oficial a BNM la 27.04.2019, constituia suma de 23901 lei, iar pentru a atribui o credibilitate sporită acțiunilor sale, i-a oferit părții vătămate o recipisă, în acest sens făcând și o mențiune în recipisă că a primit suma de 1200 euro cu titlul de împrumut cu termenul de scadență până la 04.05.2019.

Tot el, în perioada lunii aprilie 2019, aflându-se la stația terminus a transportului public din str. Ceucari mun. Chișinău și prezentându-se în calitate de angajat al DP mun. Chișinău a MAI, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane și însușirea lor ulterioară, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor prejudiciabile și admitând în mod conștient survenirea acestora, prin inducerea în eroare a unei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul sau anulabil printr-un comportament dolosiv și viclean, intrând în încrederea cet. ***** *****, sub pretextul că ar avea influență asupra unor persoane publice responsabile de documentarea conducătorilor auto din cadrul Centrului Multifuncțional Bălți al Agenției Servicii Publice, pentru a-i determina să faciliteze susținerea probelor practice și obținerea permisului auto de categoria „B”, pentru ***** , a pretins și însușit personal de la ea bani în sumă de 550 euro, care conform cursului BNM constituie 10924,59 lei, cauzând părții vătămate o daună materială considerabilă.

La fel, de către organul de urmărire penală **Malai Andrei ******* a fost învinuit (în episodul în privința părții vătămate *****) că a săvârșit infracțiunea de escrocherie folosindu-se de situația de serviciu, încadrând acțiunile acestuia în prevederile art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal.

2. În ședința de judecată, inculpatul **Malai Andrei *******, nu s-a prezentat, fiind anunțat în căutare, iar în privința acestuia fiind pornit dosarul de căutare nr. 2020010069, temei în baza căruia instanța a decis judecarea cauzei în lipsa inculpatului, în ordinea art. 321 alin. (6) Cod de procedură penală și cu participarea apărătorului în numele acestuia.

Astfel, având la bază circumstanțele sus expuse, precum și prevederile art. 368 alin. (1) pct. 2) Cod de procedură penală, în cadrul cercetării judecătorești au fost date citirii declarațiile inculpatului depuse în cursul urmăririi penale, în cadrul

căreia acesta, cu referire la episodul săvârșit în privința părții vătămate ***** a declarat că vina în comiterea infracțiunii o recunoaște.

Cu referire la episodul în privința părții vătămate ***** a comunicat că la începutul lunii aprilie 2019 de la un cunoscut de-al său pe nume Ion a aflat că este o persoană care caută pe cineva să o ajute să susțină probele practice pentru primirea unui permis de conducere auto de categoria „B”. El a luat numărul de telefon de la cunoscutul său și ulterior a telefonat-o pe persoană, care s-a dovedit a fi ***** . Contactând-o telefonic a fixat o întâlnire pe str. Ceucari, mun. Chișinău, unde discutând cu ea, a spus că are posibilitatea să o ajute deoarece activează în cadrul inspectoratului de poliție mun. Chișinău și poate influența careva persoane din cadrul Centrului multifuncțional Bălți pentru a susține probele practice pentru a primi permisul de conducere. Pentru serviciile menționate el a pretins suma de 550 euro, care i-au fost transmiși de către ***** a doua zi în același loc. Bani însoșiți i-a luat în scop personal inducând în eroare persoana dată. Peste o perioadă de timp ***** văzând că nu se rezolvă situația cu permisul, l-a telefonat de mai multe ori la ce el i-a spus că trebuie să mai aștepte o perioadă, iar ulterior i-a spus că o să-i întoarcă banii întocmind o recipisă în acest sens, deoarece nu poate rezolva problema cu permisul. Vina o recunoaște pe deplin și se obligă să-i restituie părții vătămate dauna cauzată.

3. În susținerea acuzării procurorul a solicitat administrarea unui șir de probe, după cum urmează:

Episodul cu partea vătămată ***.**

- Proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 14.08.2019. (Vol.1 f.d. 26-27)
- Proces verbal de ridicare din 14.08.2019. (Vol.1 f.d.29-63)
- Proces verbal de examinare a obiectului din 17.09.2019. (Vol.1 f.d. 64-67)
- Ordonanță privind recunoașterea obiectelor drept mijloace materiale de probă și anexarea lor la cauza penală din 17.09.2019. (Vol.1 f.d. 68)
- Ordonanță de ridicare din 14.08.2019. (Vol.1 f.d. 69-70)
- Copia Recipisei scrise de Malai Andrei. (Vol.1 f.d. 71)
- Proces verbal de examinare a obiectului din 29.11.2019. (Vol.1 f.d. 72)
- Ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictu la cauza penală din 29.11.2019. (Vol.1 f.d.73)
- Proces verbal de audiere a învinutului. (Vol.1 f.d. 132)

Episodul cu partea vătămată ***.**

- Proces verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii din 17.08.2019. (Vol.2 f.d.4)
- Proces verbal de ridicare din 17.08.2019. (Vol.2 f.d. 8)
- Plic cu husă cu suplimentul la legitimația de serviciu, buletin de identitate, card bancar și suport CD. (Vol.2 f.d.9)

- Copia buletinului de identitate. (Vol.2 f.d.10)
- Copia legitimației de serviciu. (Vol.2 f.d.11)
- Copie card bancar.(Vol.2 f.d.12)
- Copie Recipisei. (Vol.2 f.d.13)
- Copie Recipisei (Vol.2 f.d.14)
- Copie screenshot din aplicația viber dintre partea vătămată și Malai Andrei. (Vol.2 f.d.15-22)
- Proces verbal de examinare a obiectului din 17.09.2019. (Vol.2 f.d. 23)
- Ordonanță din 17.09.2019. (Vol.2 f.d.24)
- Ordonanță de ridicare din 28.08.2019. (Vol.2 f.d. 36)
- Proces verbal de ridicare din 28.08.2019. (Vol.2 f.d. 37)
- Plic cu CD.(Vol.2 f.d. 38)
- Proces verbal de examinare a obiectului din 11.02.2020. (Vol.2 f.d. 39-44)
- Ordonanță din 11.02.2020. (Vol.2 f.d. 45)
- Proces verbal privind măsurile speciale de investigație din 12.10.2019. (Vol.2 f.d.65-75)
- Plic cu CD. (Vol.2 f.d. 76)
- Ordonanță din 12.10.2019. (Vol.2 f.d. 77)
- Proces verbal de cercetare din 17.01.2020. (Vol.2 f.d. 116)
- Fișa Personală a cet. Malai Andrei. (Vol.2 f.d. 119)
- Revendicare forma 246. (Vol.2 f.d. 120)

4. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului **Malai Andrei ******* au fost corect încadrate în prevederile art. 190 alin. (1) Cod penal, escrocheria – adică, dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei, cu prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul sau anulabil, printr-un comportament dolosiv după semnele calificative: cu cauzarea de daune considerabile.

Totodată, instanța de judecată consideră greșită încadrarea juridică a acțiunilor inculpatului **Malai Andrei ******* (pentru episodul cu partea vătămată *****) - cu folosirea situației de serviciu, art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal, din motivele ce vor urma infra.

Astfel, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunilor constatate supra, rezultă direct din conținutul declarațiilor inculpatului, date la faza urmăririi penale și citite în ședința de judecată, precum și din conținutul probelor materiale examinate în cadrul cercetărilor judecătorești.

Subsecvent, instanța de judecată notează că semnul calificativ – cu folosirea situației de serviciu, indicat în prevederile art. 190 alin. (2) lit. d) Cod penal și incriminat inculpatului, nu poate fi reținut deoarece acesta este întrunit, în cazul în care subiectul infracțiunii are calitatea specială de persoană cu funcție de răspundere, persoană publică, persoană cu funcție de demnitate publică sau persoană care gestionează o organizație comercială, obștească sau altă organizație nestatală. Astfel, având în vedere faptul că inculpatul la data săvârșirii infracțiunii nu deținea astfel de funcții, ultimului nu-i poate fi incriminat semnul calificativ dat.

5. Circumstanțe ce atenuează răspunderea penală, conform art. 76 Cod penal, în privința lui Malai Andrei *** au fost stabilite – recunoașterea vinovăției.**

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui **Malai Andrei *******, nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni și se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, se constată că sancțiunea **art. 190 alin. (1) Cod penal**, stabilește următoarele pedepse:

- amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale,
- muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore,
- sau cu închisoare de până la 3 ani.

Acuzatorul de stat a solicitat stabilirea pedepsei pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal – închisoare pe un termen de un an, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, iar în baza art. 190 alin.(2) lit.d) Cod penal a solicitat stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de 3 ani. Pentru concurs de infracțiuni de a i se stabili pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 3 ani și 4 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții pe un termen de 3 ani. Referitor la acțiunea civilă a părții vătămate Mustețanu, a solicitat a fi respinsă, dat fiind că a prezentat cerere de restituire a prejudiciului.

Partea vătămată *****, a comunicat că față de inculpat nu mai are pretenții și suma i-a fost restituită.

Apărătorul inculpatului a solicitat stabilirea aplicarea unei pedepse non-privative de libertate.

Având în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de faptul că acesta a săvârșit două infracțiuni mai puțin grave, a recunoscut vinovăția, a restituit prejudiciul cauzat, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, însă se caracterizează drept o persoană pentru care săvârșirea infracțiunilor nu este un caz izolat în viață, precum și a ignorat obligațiile sale de a se prezenta în instanța de judecată, ascunzându-se de la aceasta, instanța consideră necesar de a-i stabili pedeapsa după cum urmează:

- în baza art.190 alin.(1) Cod penal (episodul 27 aprilie 2019) – 4 luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.
- în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (episodul din luna aprilie 2019) - 4 (patru) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, de stabilit pedeapsa definitivă de 7 (șapte) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

6. Bunuri sechestrate și cheltuieli judiciare în cauză nu sunt.

6.1. Măsura preventivă – arestarea preventivă, aplicată inculpatului Malai Andrei ***** se prelungește până la rămânerea definitivă a sentinței, dar nu mai mult de 7 (șapte) luni, cu continuarea procedurii de căutare a acestuia.

6. În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art. 340, 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

CONDAMNĂ:

Malai Andrei ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilite pedepsele după cum urmează:

- în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (episodul din 27 aprilie 2019) - 4 (patru) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

- în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (episodul din luna aprilie 2019) - 4 (patru) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis;

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, de stabilit pedeapsa definitivă de 7 (șapte) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă – arestarea preventivă, aplicată inculpatului **Malai Andrei ******* se prelungește până la rămânerea definitivă a sentinței, dar nu mai mult de 7 (șapte) luni, cu continuarea procedurii de căutare a acestuia.

Termenul de executare al pedepsei se calculează de la momentul reținerii, cu includerea în acest termen a perioadei de aflare a lui **Malai Andrei ******* în stare de reținere de la 15.05.2020 până la 16.05.2020.

Executarea pedepsei stabilite inculpatului **Malai Andrei ******* de pus în sarcina Inspectoratului de Poliție Criuleni, pentru reținere și penitenciarului respectiv, stabilit de Administrația Națională a Penitenciarelor pentru executarea sentinței.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința motivată pronunțată public la data de 23 februarie 2022, ora 12:00.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Eugeniu Beșelea