

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

18 decembrie 2013

mun. Chișinău

Judecătoria

Rîșcani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător: Victor Micu

Grefier: Alina Salagor

Cu participarea

Procurorului Alexandru Arcer

Apărătorului: Chiril Danilov

a judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuire a lui **Boghinschi Ivan Ivan**, a.n. 04.06.1988, cetățean al RM, moldovean, studii medii incomplete, supus militar, căsătorit, domiciliat în or. Fălești, str. Suveranității 13, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat prin sentința Judecătoriei Fălești din 26.02.2013 pe art. 264 al. 4 Cod penal la 2 ani și 8 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de 4 ani, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 2 Cod penal.

C O N S T A T Ă :

Boghinschi Ivan Ivan, la 23 ianuarie 2013, aproximativ la ora 20:30, avînd scopul dobîndirii ilicite a bunurilor altei persoane, l-a contactat telefonic pe Braga Victor Victor și l-a întrebat dacă are în posesie un notebook, motivînd că are nevoie de un notebook pentru a repara calculatorul său și aproximativ la ora 20:40 s-a prezentat la domiciliul lui Braga Victor Victor, care a luat cu sine calculatorul său de model „Toshiba” și a urcat în automobilul cu care a venit Boghinschi Ivan de model „Toyota Camry” de culoare neagră și împreună s-au deplasat în sect. Rîșcani, mun. Chișinău, pe str. Kiev, unde aproximativ la ora 21:00, în regiunea școlii muzicale, Boghinschi Ivan a stopat automobilul și prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretext că are nevoie de țigări l-a rugat pe Braga Victor să coboare din automobil pentru a-i cumpăra țigări și folosindu-se de moment că acesta a coborît din automobil, dar notebookul lui a rămas, a apăsă pe accelerator și s-a deplasat într-o direcție necunoscută. După care fiind contactat telefonic de către partea vătămată Braga Victor, i-a spus că în scurt timp se întoarce însă așa și nu s-a mai întors, eschivîndu-se ulterior în general de la întîlnire cu partea vătămată, însușind notebookul acestuia de model „Toshiba” în valoare de 6457 lei.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul **Boghinschi Ivan** a recunoscut vina pe deplin și a declarat că, la 23.01.2013 la 20:30, l-a sunat pe Braga Victor și l-a întrebat dacă are în posesie notebook. S-a întîlnit cu Braga Victor, care a urcat la el în mașină și au mers pe str. Kiev. Tot atunci, el l-a rugat pe Braga Victor să-i procure țigări, care a coborît din automobil, iar el a plecat cu automobil împreună cu notebook-ul pe care l-a uitat într-o încăpere și cînd a revenit notebookul nu mai era acolo. La momentul de față a achitat suma integrală părții vătămate. De cele comise se

căiește și își cere scuze.

În cadrul ședinței de judecată partea vătămată **Braga Victor** a declarat că, la 23.01.2013 la 20:30, l-a sunat pe Boghinschi Ivan și i-a spus că are nevoie de calculator. După care a mers pe str. Kiev, unde lângă școala muzicală Boghinschi i-a spus să-i cumpere țigări. El s-a dus să-i cumpere țigări, iar Boghinschi a plecat în acel moment cu automobilul și calculatorul. La moment prejudiciul i s-a restituit total. Calculatorul avea aproximativ 5 ani, valora în jur de 3000 lei, sumă cu care el a procurat calculatorul, însă pentru el suma dată nu este considerabil.

În afară de aceasta, vinovăția inculpatului Boghinschi Ivan este dovedită pe deplin și prin materialele dosarului: - plângerea depusă de Braga Victor la data de 25.01.2013, prin care solicit atragerea la răspundere penală a lui Bighinschi Ivan, care la data de 23.01.2013, prin înșelăciune a intrat în posesia notebukului său de model "Toshiba" și s-a ascuns într-o direcție necunoscută (f.d. 6); - recipisă scrisă și semntă de Braga Victor, cu privire la restituirea prejudiciului de către Boghinschi Ivan (f.d.70).

Examinând materialele dosarului, instanța conchide că vinovăția Boghinschi Ivan a fost dovedită integral. Însă, luând în considerație că partea vătămată Braga Victor a declarat în cadrul ședinței de judecată că, paguba materială cauzată nu este considerabilă pentru el, iar dreptul de a determina mărimea acesteia i-i aparține. Astfel, ținând cont de faptul că, s-a constatat lipsa elementului calificativ – cauzarea de daune în proporții considerabile, instanța conchide că acțiunile inculpatului Boghinschi Ivan urmează a fi recalificate de la al. 2 art. 190 C.P. la al. 1 art. 190 Cod penal și acțiunile inculpatului Boghinschi Ivan urmează a fi calificate în baza art. 190 al. 1 C.P. - potrivit elementelor calitative: escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere.

În ședința de judecată partea vătămată Braga Victor a depus cerere, solicitând încetarea procesului penal în legătură cu faptul că inculpatul i-a restituit paguba, nu are careva pretenții față de inculpat, cit și în legătură cu împăcarea lor.

Inculpatul Boghinschi Ivan a cerut scuze părții vătămate Braga Victor, solicitând de asemenea încetarea procedurii în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată.

Concomitent, instanța relevă că, sancțiunea al. 1 art. 190 Cod penal, prevede pedeapsa cu amendă în mărime de la 200 la 500 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 3 ani și conform al. 3 art. 16 C.P., este considerată ca infracțiune mai puțin gravă.

Potrivit art. 109 al. 1 Cod penal, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II-VI din Partea specială, precum și în cazurile incorporate în procedura penală.

Procurorul nu a fost de acord cu poziția părții vătămate și a inculpatului, și nu a fost de acord cu încetarea procesului penal în privința lui Boghinschi Ivan în legătură cu împăcarea părților. Totodată, necățin la aceasta însă, instanța conchide că, ținând cont de faptul că inculpatul Boghinschi Ivan a recunoscut vina în totalitate, s-a căit de cele comise, infracțiunea comisă de ultimul este considerată mai puțin gravă, ceea ce permite înlăturare a răspunderii penale în privința lui Boghinschi Ivan în legătura cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată, procesul penal în privința lui Boghinschi Ivan, urmează a fi încetat în legătură cu împăcarea părților.

Avocatul inculpatului în cadrul ședinței de judecată a fost de acord cu încetarea procesului în privința lui Boghinschi Ivan și a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

Astfel, din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că, procesul penal în cauza lui Boghinschi Ivan privind învinuirea adusă în baza art. 190 al. 1 Cod penal, urmează a fi încetat.

Potrivit art. 109 al. 1 Cod penal, art. art. 340, 391 al. 6, 394, 396 C.P.P., instanța de judecata,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Procesul penal în privința lui **Boghinschi Ivan Ivan** învinuit în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al. 1 Cod penal, se încetează în legătură cu împăcarea părților.

Sentința Judecătoriei Fălești din 26.02.2013 în privința lui Boghinschi Ivan Ivan se va executa separat, cu menținerea stării de arest în privința lui Boghinschi Ivan Ivan.

Sentința poate fi atacată cu apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

judecător:

Victor Micu