

Dosar nr.5r-1701/2019
12-5r-35299-14062019

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

15 noiembrie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sed. Ciocana

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Roman Mazureț
Arama Alexandru

Examinînd în ședință judiciară publică cu participarea agentului constatator Ilașciuc Natalia, contestația înaintată de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. ***** din 08.04.2019, întocmit în privința lui ***** , în baza art. 344 alin. (3) lit. d) Cod Contravențional RM și a deciziei agentului constatator de sancționare a contravenientului din 14.05.2019,-

A constatat :

1. La data de 08.04.2019, agentul constatator Ilașciuc Natalia, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. ***** , în privința lui ***** , în baza art. 344 alin. (3) lit. d) Cod Contravențional RM, pe faptul utilizării practicilor comerciale incorecte agresive prin limitarea dreptului la libertatea de alegere, prin hărțuire și constrîngere, influență nejustificată cu crearea obstacolului oneros și disproporționat impus de către ***** față de victima ***** la exercitarea dreptului de a rezilia contractul nr. ***** și acordul 2*****.

2. La 04 iunie 2019, contravenientul ***** a depus contestație împotriva procesului – verbal cu privire la contravenție sus-menționat și a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, solicitînd anularea acestuia și a deciziei de sancționare, invocînd faptul că la întocmirea acestuia nu au fost elucidate și analizate sub toate aspectele circumstanțele cauzei, precum și lipsa în acțiunile contravenientului a faptelor incriminate, ceea ce constituie temei de încetare a procesului contravențional.

3. De asemenea, reprezentantul contravenientului Iachimovschi Nicolae, a indicat că acțiunile legitime ale ***** au fost încadrate greșit, iar vinovăția contravenientului nefiind probată prin probe pertinente și concludente, iar agentul constatator nu a apreciat corect legitimitatea prevederilor contractuale în legătură cu depunerea cererii de reziliere anticipată de către abonatul ***** , care la moment nu au fost recunoscute prin hotărîre irevocabilă ca fiind afectate de nulitate sau abuzive.

4. În ședința de judecată victima ***** a declarat că, se află în raport contractual cu ***** din an. 2013, în baza căruia au fost prestate servicii achitate

regulat de ultimul. Din luna iulie 2018, ultimul nu avea televiziune digitală și anunțând furnizorul despre acest fapt, la fața locului de 2 ori s-a prezentat echipa de deservire tehnică a furnizorului de servicii, informând consumatorul că este necesară o altă fibră optică și sunt necesare plăți suplimentare. Ulterior *****, s-a deplasat în or. Criuleni, unde a primit de la furnizor alte 2 echipamente și din nou erau defecțiuni tehnice, din care cauză s-a adresat la prestatorul de servicii cu solicitarea de a rezilia contractul dar a primit un refuz, totodată reprezentanții l-au informat despre necesitatea achitării unei taxe de 1500 lei pentru operarea rezilierii, la ultimul nu a fost de acord și a primit refuz de a fi reziliat contractul de prestări servicii. Nefiind de acord, totuși a insistat și a depus cerere scrisă de reziliere și a restituit echipamentul, ulterior i-au fost scoși abuziv de prestator de servicii bani din contul ultimului, la fel a fost deranjat de colecții de datorii, care îl hărțuiau sistematic.

5. În ședința de judecată, agentul constatator a solicitat respingerea contestației ca neîntemeiată.

6. Reprezentantul contravenientului a solicitat admiterea contestației pe motivele în ea invocate.

7. Victima a solicitat la fel respingerea contestației, susținând legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, invocând faptul că a fost agresat prin acțiunile prestatorului de servicii.

Aprecierea instanței:

8. Examinând materialele cauzei, apreciind probele administrate la materialele dosarului în raport cu circumstanțele pricinii, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația lui *****, din următoarele considerente.

9. Conform prevederilor art. 448 alin. (1) Cod Contravențional, **contravenientul**, victim sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, **în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale.** Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la ședința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmînării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447¹alin.(8).

10. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. ***** din 08.04.2019, întocmit în privința lui ***** s-a stabilit că ultimul a comis: utilizarea practicilor comerciale incorecte agresive prin limitarea dreptului la libertatea de alegere, prin hărțuire și constrîngere, influență nejustificată cu crearea obstacolului oneros și disproporționat impus de către ***** față de victima ***** la exercitarea dreptului de a rezilia contractul nr. ***** și acordul 2*****, fapta dată a fost

calificată potrivit art. 344 alin. (3) lit. d) Cod Contravențional RM, astfel prin decizia agentului constatatator din 14.05.2019, ultimului i-a fost aplicată sancțiunea contravențională sub formă de amendă în mărime de 80 u.c., ceea ce constituie 4000 lei.

11. Întru susținerea vinovăției ***** de către agentul constatatator au fost anexate la dosar și cercetate în ședința de judecată următoarele probe: procesul-verbal cu privire la contravenție sus-nominalizat; plîngerea victimei *****; răspunsul ***** din 25.10.2018, la cererea lui ***** cu privire la rezilierea contractului de prestări servicii; actul de primire-predare a echipamentelor din 03.10.2018; cererea lui ***** de reziliere a contractelor de prestări servicii din 03.10.2018; anexele la contractul de prestare a serviciilor publice de comunicații electronice nr. 2***** din 06.08.2018 și 13.08.2018 și contractul de prestări servicii sus-menționat; acordul privind echipamentul terminal eliberat din 13.08.2018; factura de plată a serviciilor din 05.03.2019; reclamația înaintată lui ***** expediată de Legal Consulting SRL din 20.03.2019; cererile de suspendare temporară a serviciilor a lui ***** din 13.02.2018 și 19.04.2018; actul de verificare a datoriei.

12. Analizînd materialele dosarului, procesul-verbal cu privire la contravenție instanța reține că, nu au fost stabilite careva erori procesuale sau materiale la întocmirea-procesului verbal dat, agentul constatatator calificînd just faptele contravenientului, la fel sancțiunea stabilită acestuia se încadrează în limitele stabilite de lege la contravenția respectivă.

13. În aceeași ordine de idei cercetînd materialele dosarului și totalitatea probelor administrate, instanța apreciază critic argumentele invocate de petiționar în contestația înaintată, neconstatînd în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit de agentul constatatator careva eroi de conținut sau lipsa faptei contravenției în acțiunile contravenientului, după cum se solicită, deoarece afirmațiile recurentului sunt combătute de totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, alte probe în acest sens contravenientul nu a prezentat, iar în opinia instanței această poziție aleasă de acesta se poate înțelege ca un drept a lui la apărare și ca o formă de exonerare de la răspundere pentru contravenția săvârșită.

14. Totodată instanța reține faptul că, examinînd contestația lui ***** într-un proces contravențional, instanța nu este în drept de a se expune asupra legalității clauzelor contractuale, respectării condițiilor contractuale de reziliere, or acest fapt poate constitui obiectul unei eventuale acțiuni civile, astfel în cazul dat instanța va analiza doar temeinicia și legalitatea atragerii la răspundere contravențională a făptuitorul pentru utilizarea de către comerciant a practicilor comerciale incorecte sau agresive, manifestate prin comportamentul față de consumator.

15. Din considerentele enunțate, analizînd totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată privite în coraborare cu declarațiile date de victimă și avînd în

vedere faptul că la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție contestat nu au fost stabilite careva încălcări în cadrul examinării cauzei, nefiind constatată lipsa faptei contravenției în acțiunile făptuitorului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația înaintată de către ***** , ca neîntemeiată.

16. Astfel, în conformitate cu prevederile art.art. 448, 460, 462 Cod contravențional al RM, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca neîntemeiată contestația înaintată de către ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria PJ nr. ***** din 08.04.2019, întocmit în privința lui ***** , în baza art. 344 alin. (3) lit. d) Cod Contravențional RM și a deciziei agentului constator de sancționare a contravenientului din 14.05.2019.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen ce 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sed.Ciocana.

Peședintele ședinței
Judecătorul

Roman Mazureț