

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

21 martie 2024

mun. *****

Judecătoria *****, sediul Buiucani

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul,
grefier

Ialanji Arina
Valah Patricia

cu participarea:

procurorului

Botezatu Olesea

apărătorului

Medeleanu Roman

a examinat în ședință de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui,

ȚURCAN Anna *****, născută la *****, IDNP *****, cetățean al Republicii Moldova, domiciliată în mun. *****, str. *****, studii superioare, nesupusă militar, văduvă, fără persoane la întreținere, angajată neoficial în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, nu a fost reținută sau arestată în prezenta cauză, anterior condamnată, antecedente penale stinse,

- în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 190 alin. (1), 190 alin. (1), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (1) Cod Penal al R. Moldova și,

a c o n s t a t a t :

Inculpata **ȚURCAN Anna**, având scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, acționând intenționat, prin inducerea în eroare și prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestora, urmărind scop cupidant, aproximativ în luna august 2017, sub pretextul perfectării actelor de luare în arendă a unui lot de pământ pe str.*****, a dobândit și a însușit ilicit de la Babii Andrei bani în sumă de 500 Euro care, conform cursului oficial al BNM la data săvârșirii infracțiunii constituiau suma de 10564,45 lei, cauzându-i astfel ultimului daune în proporții considerabile.(cauza nr. 1-285/2018)

Tot ea, Țurcan Anna, la data de 14 mai 2015, prezentându-se ca director SRL "Auraș Prodcons", aflându-se pe str. *****, mun. *****, sub pretextul construirii unei anexe, prezentând ca adevărate fapte mincinoase a însușit de la Cercel Lidia suma de 27 000 lei, după care s-a eschivat de la îndeplinirea obligațiilor asumate. În rezultatul acțiunilor intenționat ilegale ale lui Țurcan Anna, părții vătămate Cercel Lidia i-a fost cauzată o pagubă materială considerabilă în sumă totală de 27 000 lei. (cauza nr. 1-706/2019)

Tot ea, Țurcan Anna, în una din zilele lunii februarie 2017, aflându-se în încinta Spitalului „Sfânta Treime”, situat în or. *****, str. A*****, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, în urma mai multor discuții verbale cu Galiț Olga, sub pretextul împrumutului pentru necesități personale, prin înșelăciune și abuz de încredere, a dobândit de la ultima bani în sumă de 100 euro (echivalentul a 2150,89 lei), pe care i-a însușit, iar obligațiunile asumate față de Galiț Olga nu și le-a onorat, în urma cărui fapt, proprietarului i-au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile.

Tot ea, Țurcan Anna, în prima decadă a lunii martie 2017, aflându-se în or. *****, str. Sarmisegetusa 3, continuându-și intențiile sale criminale, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, în urma discuțiilor verbale cu Galiț Olga, sub pretextul efectuării diferitor lucrări de reparații și construcții la domiciliul ultimei situat în s. *****, prin înșelăciune și abuz de încredere, a dobândit de la Galiț Olga bani în sumă de 1000 euro (echivalentul a 21176,50 lei),

pe care i-a însușit, iar obligațiunile asumate față de Galiț Olga nu și le-a onorat, în urma cărui fapt, proprietarului i-au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile.

Tot ea, Țurcan Anna, în una din zilele lunii aprilie 2017, aflându-se la domiciliul lui Galiț Olga, situat în s. *****, continuându-și intențiile sale criminale, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, în urma discuțiilor verbale cu Galiț Olga, sub pretextul efectuării diferitor lucrări de reparații și construcții la domiciliul ultimei situat în s. *****, prin înșelăciune și abuz de încredere, a dobândit de la ultima bani în sumă de 150 euro (echivalentul a 3137,86 lei), pe care i-a însușit, iar obligațiunile asumate față de Galiț Olga nu și le-a onorat, în urma cărui fapt, proprietarului i-au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile.

Tot ea, Țurcan Anna, la 13 mai 2017, aflându-se în or. *****, continuându-și intențiile sale criminale, cu scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, în urma discuțiilor verbale cu Galiț Olga, sub pretextul efectuării diferitor lucrări de reparații și construcții la domiciliul ultimei situat în s. *****, prin înșelăciune și abuz de încredere, a dobândit de la ultima bani în sumă de 100 euro (echivalentul a 2037,55 lei), pe care i-a însușit, iar obligațiunile asumate față de Galiț Olga nu și le-a onorat, în urma cărui fapt, proprietarului i-au fost cauzate daune materiale în proporții considerabile. (*cauza nr. 1-57/2019*)

Tot ea, Țurcan Anna, la data de 15 septembrie 2014, prezentându-se director SRL „Auraș Prodcons”, aflându-se în mun. *****, str. Cosmonauților 6, având scopul dobândirii bunurilor altei persoane, prin înșelăciune și abuz de încredere a obținut de la Cotruță Veaceslav, bani în sumă de 30 000 lei, astfel cauzându-i părții vătămate un prejudiciu material considerabil. (*cauza nr. 1-433/2018*)

Inculpata Țurcan Anna, în cadrul ședinței preliminare a înaintat instanței cerere prin care a solicitat încetarea procesului penal în privința sa, în legătură cu expirarea termenului de prescripție pe toate capetele de acuzare.

Apărătorul Medeleanu Roman, în ședința de judecată a exprimat acordul referitor la încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea prescripției de tragere la răspundere penală, indicând totodată că inculpata Țurcan Anna recunoaște integral faptele imputate de către partea acuzării și încadrarea juridică a acestora și nu solicită ca faptele respective să fie dovedite într-un proces public.

Procurorul Botezatu Olesea, în ședința de judecată a menționat că cererea inculpatei Țurcan Anna poate fi admisă, iar procesul penal în privința acesteia poate fi încetat, or sunt întrunite condițiile art.60 Cod penal.

Audiind participanții la proces, cercetând materialele cauzei penale și pornind de la faptul că a intervenit termenul de tragere a inculpatei la răspunderea penală din motivul expirării termenului de prescripție, instanța consideră necesar de a înceta procesul penal în privința lui Țurcan Anna.

Potrivit prevederilor art. 391 al.(1) pct.6),7) Cod procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă: există alte circumstanțe, care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală, precum și în cazurile prevăzute de art.54-56 Cod Penal.

Astfel, potrivit prevederilor art. 332 alin. (1) Cod procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Potrivit art. 275 pct. 4) Cod procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia.

În conformitate cu art. 60 alin. (1) lit.b) Cod Penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii mai puțin grave au expirat 5 ani.

Astfel, Țurcan Anna este învinuită de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (3 episoade), sancțiunea căruia prevede pedeapsă cu *amendă în mărime de la 550 la 1000 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani*, precum și a infracțiunilor prevăzute de art.190 alin. (2) lit.c) Cod penal (4 episoade), sancțiunea căruia prevede pedeapsă cu *amendă în mărime de la 850 la 1350 de unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 5 ani*.

Prin interpretarea, în cumul a prevederilor art. art.60 al.(1) lit.b) Cod penal, 275 pct.4), 332 al.(1) Cod de procedură penală, instanța reține că prin acestea se învederează ideea că rațiunea represiunii penale în raport cu trecerea unui timp proporțional cu gravitatea infracțiunii, rezonanța socială a faptei, perpetuitatea probelor în susținerea acuzării, scade eficiența pedepsei penale, răspunderea penală devenind inoportună și inutilă.

Respectiv, instituția liberării de răspundere penală nu impune obligația din partea statului de a desfășura un proces penal în condițiile procesual penale, or acest mecanism, în virtutea circumstanțelor care diminuează esența faptei săvârșite, precum caracteristicile persoanei, care a săvârșit infracțiunea, oferă posibilitatea persoanei de a fi exonerat de la un proces penal îndelungat și costisitor, liberarea de răspundere penală având ca scop final anularea oricăror acuzații aduse persoanei cu reabilitarea totală în fața societății și al concetățenilor.

Este, deci, evident că prescrierea termenului de răspundere penală constituie un temei legal de liberare de pedeapsă a persoanei, prin urmare, un drept al persoanei învinuite de a solicita încetarea procesului penal intentat fără stabilirea circumstanțelor, care vor demonstra vinovăția sau nevinovăția acesteia.

Concomitent cu expirarea termenului prescripția tragerii la răspundere penală se stinge și dreptul statului de a stabili răspunderea penală și de a aplica pedeapsa prevăzută de lege pentru infracțiunea comisă, stingându-se totodată și obligația infractorului de a mai suporta consecințele săvârșirii infracțiunii (răspunderea penală).

Constatând intervenirea prescripției, organul de drept va dispune neînceperea urmăririi penale, încetarea urmăririi penale sau încetarea procesului penal. Verificarea împlinirii termenului de prescripție este anterioară oricărui examen al fondului, dar prescripția poate fi invocată în tot cursul procesului penal, instanța fiind obligată să o constate din oficiu.

Așadar, instanța, ținând cont de faptul că infracțiunile imputate inculpatei Țurcan Anna, prevăzute de art. 190 alin. (1), 190 alin. (1), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (1) Cod Penal au fost săvârșite în perioada 15 septembrie 2014-luna august 2017, respectiv anume din luna august 2017 a început curgerea termenului de prescripție în prezenta cauză penală, respectiv în prezent expirând mai mult de 5 ani din momentul comiterii ultimei infracțiuni, din care motive, instanța va dispune încetarea procesului penal în privința inculpatei Țurcan Anna, cu liberarea de răspundere penală, în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Referitor la acțiunile civile înaintate în prezenta speță instanța reține că:

- acțiunea civilă înaintată de partea vătămată Cercel Lidia a fost examinată prin hotărârea Judecătoriei Rîșcani, ***** din 27 iulie 2016.(cauza penală nr. 1-706/2019, f.d. 107-113).

- partea vătămată Galiț Olga, la data de 26 iunie 2019 a înaintat instanței cerere prin care a menționat că nu are careva pretenții de ordin material față de inculpata Țurcan Anna. (f.d.143, cauza nr. 1-57/2019)

În partea ce ține de acțiunea civilă formulată de Babii Andrei și Cotruța Veaceslav, se conchide că asupra acestora urmează să se expună instanța în ordine civilă, din considerentul că

cauza penală a fost încetată pe motivul intervenirii termenului de prescripție, în ședință preliminară, fiind adoptată o sentință de încetare a procesului penal, iar art. 387 CPP stabilește expres că soluționarea acțiunii civile revine instanței odată cu examinarea cauzei penale în fond și în situația emiterii unei sentințe de condamnare sau achitare.

În conformitate cu prevederile art.60 Cod Penal al Republicii Moldova, art.art.332, 391 alin.(1) Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e :

Se încetează procesul penal intentat în privința lui **TURCAN Anna**, în baza art. 190 alin. (1), 190 alin. (1), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (2) lit.c), 190 alin. (1) Cod Penal, din motivul expirării prescripției de tragere la răspundere penală.

Măsură de reprimare în privința lui **TURCAN Anna** nu a fost stabilită.

Sentința poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel *****, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Buiucani.

Președintele ședinței
judecător
Copia corespunde originalului

Ialanji Arina

Hotărârea a devenit definitivă (executorie) la „_____”
Judecător

Ialanji

Arina