

Dosarul nr. 21ji-5053/2019

1-20002061-12-21ji-090120202-1

ÎNCHEIERE

22 aprilie 2020

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Ciocana)

Având în componență:

Președintelui ședinței, judecătorul de instrucție

Dorin Munteanu

Grefier

Cristina Cerempei

Cu participarea:

Avocatului

Ctitor Natalia

În lipsa:

Reprezentantului DP mun. Chișinău, IP Buiucani

Condamnatului

Rotaru Ilie *****

examinând demersul DP mun. Chișinău, IP Buiucani, cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Rotaru Ilie ***** a.n. *****, IDNP*****, original din *****, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, nesupus militar, anterior judecată, cu antecedente penale, neangajat în câmpul muncii, -

CONSTATĂ:

La data de 13.12.2019 în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana a parvenit demersul DP mun. Chișinău, IP Buiucani cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Rotaru Ilie ***** a.n. *****, d*****, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, nesupus militar, anterior judecată, cu antecedente penale, neangajat în câmpul muncii.

În ședință de judecată avocatul prin contract, a solicitat respingerea demersului ca neîntemeiat deoarece locul aflării lui Rotaru Ilie ***** este cunoscut, acesta aflându-se la tratament în mun. București, România, acesta domiciliind pe adresa: *****, având un număr de contract ***** pe care poate fi contactat.

Reprezentantul DP mun. Chișinău, IP Buiucani, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat în proces, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată.

Condamnatul Rotaru Ilie ***** fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată nu s-a prezentat în proces, nu a informat instanța de judecată despre motivele neprezentării, nu a solicitat amânarea examinării cauzei pentru o altă dată, interesele lui fiind reprezentate de avocatul ales, instanța de judecată considerând posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele prezentate, instanța de judecată remarcă următoarele:

Analizând normele de drept aplicabile cazului, instanța stabilește, că potrivit art. 469 alin. (1) pct. 10) CPP RM, la executarea pedepsei instanța de judecată soluționează

chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri și anume căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa.

În conformitate cu prevederile art. 470 alin. (1) CPP RM, chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin. (1) pct.1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.

Conform art. 471 alin. (1) CPP RM, chestiunile specificate la art. 469 alin. (1) pct. 5), 11) și 14) se soluționează de către judecătorii instanței de drept comun, iar chestiunile prevăzute la celelalte puncte din art. 469 alin. (1) se soluționează de către judecătorul de instrucție la demersul instituției care pune în executare pedeapsa, la cererea condamnatului sau a apărătorului acestuia ori, după caz, la demersul procurorului care exercită supravegherea organului sau instituției care pune în executare pedeapsa.

Rotaru Ilie ***** a fost condamnat prin sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 26.06.2017 și deciziei Curții de Apel Chișinău din 11.11.2019.

Instanța de judecată denotă că, de către angajații IP Buiucani au fost întreprinse măsuri stabilite de legislația în vigoare, însă de escortat pe condamnatul Rotaru Ilie ***** la locul de detenție nu a fost posibilă din motivul că nu a fost stabilit locul lui de aflare.

Cu toate acestea, din declarațiile avocatului, instanța de judecată denotă că, locul aflării lui Rotaru Ilie ***** este cunoscut, acesta aflându-se la tratament în mun. București, România, acesta domiciliind pe adresa: *****, având și un număr de contract ***** pe care poate fi contactat.

În context, analizând situația de fapt și raportând-o la temeiurile de drept aplicabile cazului examinat, totalitatea circumstanțelor și condițiilor stabilite la soluționarea chestiunii respective în favoarea și în defavoarea admiterii acesteia, în cumul cu celelalte împrejurări ale cazului, având în vedere faptul că locul acestuia este cunoscut, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge demersul.

În temeiul celor expuse și a prevederilor art. art. 41, 342, 469-471 Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

DISPUNE:

Se respinge demersul DP mun. Chișinău, IP Buiucani, cu privire la anunțarea în căutare a condamnatului Rotaru Ilie ***** a.n. *****, IDNP*****, original din *****, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, nesupus militar, anterior judecată, cu antecedente penale, neangajat în câmpul muncii ca neîntemeiat.

Se reține locul aflării lui Rotaru Ilie ***** a.n. ***** – *****, având și un număr de contract *****.

Copia încheierii de expediat DP mun. Chișinău, IP Buiucani.

Încheierea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana.

Judecător de instrucție

Dorin Munteanu

