

Dosarul nr. 2-2631/2025

## ÎNCHEIERE

25 februarie 2025  
Chișinău

municipiul

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Eugenia Culinca verificând întrunirea exigențelor prevăzute de lege a cererii de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul pentru Viitorul Moldovei” împotriva Publicației Periodice „Ziarul de Gardă” privind dezmințirea informației, apărarea onoarei și demnității,

a constatat:

La data de 18 februarie 2025, Partidul Politic „Partidul pentru Viitorul Moldovei” (în continuare PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei”) a înaintat instanței de judecată cerere de chemare în judecată împotriva Publicației Periodice „Ziarul de Gardă” (în continuare PP „Ziarul de Gardă”), prin care solicită să fie constatate și recunoscute drept defăimătoare și neveridice informațiile imprimare pe poză/tablou la expoziția dedicată luptei împotriva corupției, inaugurată la Muzeul Național de Istorie a RM de Instituția de presă „Ziarul de Gardă”, deținută de PP „Ziarul de Gardă”, cu obligarea pârâtei de dezmințire a informației defăimătoare ce nu corespund realității și aduce atingere onoarei, reputației și demnității reclamantului; exprimarea scuzelor în legătură cu răspândirea informației defăimătoare, cu compensarea tuturor cheltuielilor de judecată.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, la 20 februarie 2025, cererea de chemare în judecată înaintată de PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei” a fost repartizată, în mod automat-aleatoriu, judecătorului Eugenia Culinca.

Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, judecătorul consideră că, este necesar de o restitui, din următoarele raționamente.

În virtutea art. 5 alin. (1) Cod de procedură civilă, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.*

Potrivit art. 7 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanța judecătorească intențează procesul civil la cererea persoanei care revendică apărarea unui drept al său încălcat sau contestat, libertății ori a unui interes legitim.*

Conform art. 166 alin. (1) și (5) Cod de procedură civilă, *oricine pretinde un drept împotriva unei alte persoane ori are un interes pentru constatarea existenței sau inexistenței unui drept trebuie să depună în instanța competentă o cerere de chemare în judecată. Cererea de chemare în judecată se semnează de reclamant sau de reprezentantul lui împuternicit în modul stabilit.*

Potrivit prevederilor art. 167 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, *la cererea de chemare în judecată se anexează documentul ce legalizează împuternicirile reprezentantului.*

În conformitate cu dispoziția art. 75 alin. (2), (3) Cod de procedură civilă, **procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.**

În acord cu art. 1 alin. (1) din Legea privind partidele politice, nr. 294 din 21 decembrie 2007, *partidele politice sunt asociații benevole, cu statut de persoană juridică, ale*

*cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot, care, prin activități comune și în baza principiului liberei participări, contribuie la conceperea, exprimarea și realizarea voinței lor politice.*

Conform art. 11 alin. (4) și (5) din Legea privind partidele politice, nr. 294 din 21 decembrie 2007, *informația privind înregistrarea partidelor politice, privind radierea lor din Registrul de stat al persoanelor juridice, privind modificările și completările operate în statutele acestora se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Agenției Servicii Publice. Responsabilă de publicarea acestei informații este Agenția Servicii Publice. Agenția Servicii Publice aduce la cunoștința publică, în termen de 3 zile de la adoptarea deciziei respective, informația privind:*

- a) înregistrarea partidului politic;*
- b) conducătorul partidului politic;*
- c) numărul de membri declarat de partidul politic;*
- d) modificările operate în statutul partidului politic.*

Dispoziția art. 15 alin. (1) din Legea privind partidele politice, nr. 294 din 21 decembrie 2007 statuează că, *Adunarea generală a membrilor partidului sau a delegaților acestuia, la nivel național, este organul suprem de decizie al partidului. El poate avea o altă denumire potrivit statutului partidului. Procedura și periodicitatea convocării acestui organ se stabilesc în statutul partidului politic.*

La rândul său, Statutul PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei”, la pct. 4.10. prevede că, *activitatea Consiliului organizației primare este condusă de președintele acesteia.*

În același timp dispoziția art. 362 alin. (1) Cod civil prevede că, *un act juridic poate fi încheiat personal sau prin reprezentant. Împuternicirile reprezentantului rezultă din lege, din act juridic sau din împrejurările în care acționează.*

Din analiza normelor legale precitate se concluzionează că, persoanele juridice pot fi reprezentate în fața instanței de judecată de administrator, alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, sau/și avocați, avocați stagiar împuterniciți conform legii.

La caz, instanța de judecată a fost sesizată de către PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei” cu acțiune civilă împotriva PP „Ziarul de Gardă”, privind apărarea onoarei și demnității, precum și dezmințirea informației defăimătoare, cererea fiind semnată și depusă în instanță de către \*\*\*\*\*, în funcție de președinte al PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei”.

Din înscrisurile prezentate de reclamant, judecătorul reține că, la cererea de chemare în judecată nu a fost anexat nici un document, care în eventualitate ar confirma deținerea de către \*\*\*\*\* a funcție de președinte al PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei”, și prin urmare, împuternicirile conducătorului de partid de a semna și depune cererea de chemare în judecată în numele și în interesele PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei”.

Raportând normele procesuale civile relevate la circumstanțele cauzei, judecătorul conchide că, cererea de chemare în judecată semnată de \*\*\*\*\*, din numele și interesele PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei” urmează a fi restituită, ca fiind depusă de o persoană neîmputernicită.

Or, cum s-a indicat mai sus, la cererea de chemare în judecată nu a fost anexat extras din Registrul persoanelor juridice, eliberat de Agenția Servicii Publice, care să conțină informație cu privire înregistrarea partidului politic și conducătorul acestuia, care la rândul său ar avea dreptul de a semna și a depune în instanță cererea de chemare în judecată din numele partidului sau a împuternici o altă persoană în conformitate cu art. 75 alin. (2) Cod de procedură civilă.

Potrivit art.168 alin. (2) Cod de procedură civilă, *judecătorul care a primit cererea de chemare în judecată spre examinare verifică dacă aceasta întrunește exigențele prevăzute de lege. Dacă cererea de chemare în judecată nu întrunește exigențele prevăzute de lege, urmează a fi aplicate prevederile art. 171 alin. (1).*

În corespundere cu art. 170 alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, *judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă cererea nu este semnată ori este semnată de o persoană*

neîmpuțernicită de a o semna ori este semnată fără a se indica funcția semnatarului.

Prevederile art. 171 alin. (1) Cod de procedură civilă statuează că, după ce constată că cererea a fost depusă în judecată fără a se respecta condițiile art.166 și 167 alin.(1) lit. a), b), c) și e), judecătorul emite, în cel mult 5 zile de la repartizarea cererii, o încheiere pentru a nu se da curs cererii, comunicând persoanei care a depus cererea acest fapt de încălcare și acordându-i un termen rezonabil pentru lichidarea neajunsurilor.

Având în vedere cele menționate, judecătorul ajunge la concluzia de a restitui cererea de chemare în judecată depusă de PP „Partidul pentru Viitorul Moldovei” ca fiind semnată de o persoană neîmpuțernicită de a o semna.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) lit. e), art. 269-270 Cod de procedură civilă, judecătorul

dispune:

Se restituie fără examinare cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul pentru Viitorul Moldovei” împotriva Publicației Periodice „Ziarul de Gardă” privind dezmințirea informației, apărarea onoarei și demnității.

Se remite potențialului reclamant prezenta încheiere și cererea de chemare în judecată cu toate documentele anexate.

Se explică potențialului reclamant că, pentru intentarea acțiunii în cauză este necesară semnarea cererii de chemare în judecată de o persoană împuțernicită conform prevederilor legale.

Se explică că, restituirea cererii de chemare în judecată nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat încălcările.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Judecător  
Culina

Eugenia