

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

07 iunie 2022

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)

în componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecătorul,
grefier

Ialanji Arina

Roscolotenco Regina

cu participarea:

procurorului

Railean Aliona

apărătorilor

Maliga Lilian şi Rogojan Liubovi

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui,

CRUDU Ecaterina *****, născută la *****, IDNP 2*****, originară şi domiciliată în r. *****, cetăţean al Republicii Moldova, nesupusă militar, studii medii, celibatară, persoane la întreţinere nu are, angajată oficial în calitate de operator vânzări, fără distincţii, titluri speciale şi grade de calificare, posedă limba de stat, fără antecedente penale,

- în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b) Cod Penal al R. Moldova,

ISTRATE (Malacilî) Irina *****, născută la *****, IDNP *****, originară şi domiciliată în mun.Chişinău, ***** cetăţean al Republicii Moldova, nesupusă militar, studii medii, căsătorită, un copil minor la întreţinere, neîncadrată în câmpul muncii, fără distincţii, titluri speciale şi grade de calificare, posedă limba de stat, fără antecedente penale,

- în comiterea infracţiunilor prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b) Cod Penal al R. Moldova,

Prezenta cauză se află în proces de examinare din data de 29 noiembrie 2022 potrivit încheierii de numire a şedinţei preliminare în urma *redistribuirii repetate*.

Procedura de citare a fost îndeplinită.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa

a c o n s t a t a t :

Inculpata **CRUDU Ecaterina** acţionând cu alte persoane au săvârşit mai multe infracţiuni analogice de dobândire a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase.

Astfel, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, au creat o schemă frauduloasă, potrivit căreia au plasat cu bună ştiinţă anunţuri care conţinea informaţia eronată pe deferite platforme de publicitate pe internet şi anume: „999”, „Badoo”, „Odnoklassniki”, „Facebok”, referitor la prestarea serviciilor intime (sexuale) în incinta hotelului „*****” din str. *****, mun. Chişinău. Ştiind din start că în realitate clienţilor nu se vor presta astfel de servicii şi pentru a curma revoltele acestor clienţi au încheiat contractul de prestarea serviciilor de pază cu Agenţia de Pază „*****”. La adresarea clientului reprezentanţii companiei „*****” SRL şi hotelului „*****t”/”*****” cereau deferite sume financiare pentru acordarea serviciilor sexuale, care nu se acordau în realitate şi la cerinţele persoanelor de a restitui banii refuzau returnarea mijloacelor băneşti obţinute ilegal. În caz dacă clienţii se revoltau, ei erau scoşi forţat din incinta hotelului de către agenţii de pază „*****”.

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

Așa ea, Crudu Ecaterina, aflându-se în hotelul „*****t/*****” din str. *****, mun. Chișinău, prin înțelegere prealabilă cu administartorul SRL „*****” Istrate Irina, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 04 ianuarie 2018, au primit de la *Guțuleac Eugeniu*, bani în sumă de 6 000 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Crudu Ecaterina aflându-se în hotelul „*****t/*****” din str. *****, mun. Chișinău, prin înțelegere prealabilă cu administratorul SRL „*****” Istrate Irina, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 07 ianuarie 2018, au primit de la *Flocosu Victor*, bani în sumă de 14 400 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Crudu Ecaterina, la 07 ianuarie 2018, acționând împreună cu Istrate Irina, activând în calitate de recepționistă în hotelul „*****” (*****t) din str. *****, mun. Chișinău, aflându-se în incinta hotelului, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării masajului relaxant în saună și prestării serviciilor sexuale, au dobândit ilicit de la *Șoproncu Serghei*, mijloace financiare în sumă totală de 1500 lei, refuzând efectuarea obligațiunilor asumate, astfel cauzându-i părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Crudu Ecaterina, activând în calitate de recepționistă în hotelul „*****t/ *****” din str. *****, mun. Chișinău, la 04 ianuarie 2018, aflându-se în incinta hotelului, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj și saună a dobândit ilicit de la *Gandrabur Igor*, mijloace financiare în sumă totală de 1400 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-a onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Crudu Ecaterina, activând în calitate de recepționistă în incinta hotelului „V*****” din str. *****, mun. Chișinău, care se arendează de SRL „M*****” și SRL „*****”, la 29 ianuarie 2018, aflându-se în incinta hotelului, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj a dobândit ilicit de la *Negrescu Ion*, mijloace financiare în sumă totală de 2641 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-a onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Crudu Ecaterina, la 29 ianuarie 2018, ora 01:30, aflându-se în incinta hotelului „V*****” de pe str. *****, mun. Chișinău, închiriat temporar de către SRL „M*****” și SRL „*****”, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj și relații intime, a dobândit ilicit de la *Frunze Sergiu*, mijloace financiare în sumă totală de 2 000 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-a onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, pricinuindu-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

Inculpata ***ISTRATE Irina***, fiind administrator al companiei SRL „*****” în perioada 01 ianuarie 2018-02 februarie 2018, a organizat săvârșirea mai multor infracțiuni analogice de dobândire a bunurilor altei persoane prin înșelăciune și abuz de încredere și a dirijat realizarea lor prin înțelegere prealabilă cu alte persoane.

Astfel, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, au creat o schemă frauduloasă, potrivit căreia au plasat cu bună știință anunțuri care conținea informația eronată pe deferite platforme de publicitate pe internet și anume: „999”, „Badoo”, „Odnoklassniki”, „Facebook” referitor la prestarea serviciilor intime (sexuale) în incinta hotelului „*****” din str. *****, mun. Chișinău. Știind din start că în realitate clienților nu se vor presta astfel de servicii și pentru a curma revoltele acestor clienți au încheiat contractul de prestarea serviciilor de paza cu Agenția de Pază „*****”. La adresarea clientului reprezentanții companiei „*****” SRL și hotelului „*****t”/***** cereau deferite sume financiare pentru acordarea serviciilor sexuale, care nu se acordau în realitate și la cerințele persoanelor de a restitui banii refuzau returnarea mijloacelor bănești obținute ilegal. În caz dacă clienții se revoltau, ei erau scoși forțat din incinta hotelului de către agenții de pază „*****”.

Așa ea, Istrate Irina, la 03 ianuarie 2018, orele 00:20, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, aflându-se în incinta hotelului ***** (*****t) din str. *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj intim, a dobândit ilicit de la *Josan Valeriu*, mijloace financiare în sumă totală de 2 200 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-au onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, la 20 ianuarie 2018, prin înțelegere prealabilă cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, fiind în incinta hotelului „*****t”/***** situat pe str. *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării de masaj, au dobândit ilicit de la *Condratenko Evgheni*, mijloace financiare în sumă totală de 3 000 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, fără a fi prestate în continuare, refuzând și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind în incinta hotelului „*****t”/***** situat pe str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii intime, la data de 10 ianuarie 2018 a primit de la *Prutean Alexei*, bani în sumă de 1638 lei, eliberând bon de plată, iar ulterior a refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind în incinta hotelului „*****t”/***** situat pe str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii intime, la data de 10 ianuarie 2018 a primit de la *Ceban Tudor*, bani în sumă de 2 300 lei, eliberând bon de plată, iar ulterior a refuzat executarea obligațiunilor asumate,

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind în incinta hotelului „*****t/„*****” situat pe str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căreia urmărirea penală a fost disjunsă, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 07 ianuarie 2018, au primit de la *Ceban Constantin*, mijloace financiare în sumă totală de 15 000 ruble rusești, care conform cursului oficial stabilit de BNM constituie 4 350 lei, și 550 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, aflându-se în hotelul „*****t/„*****” din str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, prin înțelegere prealabilă cu Crudu Ecaterina, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 04 ianuarie 2018, au primit de la *Guțuleac Eugeniu*, bani în sumă de 6 000 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind în incinta hotelului „*****t/„*****” situat pe str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căreia urmărirea penală a fost disjunsă, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 07 ianuarie 2018, au primit de la *Mutriuc Serghei*, bani în sumă de 7 000 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind în incinta hotelului „*****t/„*****” situat pe str. *****, mun. Chișinău, activând în calitate de administrator SRL „*****”, prin înțelegere prealabilă cu Crudu Ecaterina, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării diferitor servicii sexuale, la 07 ianuarie 2018, au primit de la *Flocosu Victor*, bani în sumă de 14 400 lei, iar ulterior au refuzat executarea obligațiunilor asumate, precum și returnarea banilor, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Așa ea, Istrate Irina, la 13 decembrie 2017, ora 20:00, aflându-se în incinta hotelului ***** (*****t), din str. *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj intim a dobândit ilicit de la *Cebotari Dumitru*, mijloace financiare în sumă totală de 100 euro, care conform cursului oficial al BNM constituie - 2034 lei, și 400 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-a onorat, refuzând efectuarea acestora și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, la 12 ianuarie 2018, aflându-se în incinta hotelului „*****” (*****t) din str. *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj intim, a dobândit ilicit de la *Dobrovolschi Dorin*, mijloace financiare în sumă totală de 3 000 lei,

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

Însă ulterior obligațiunile asumate nu le-a onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, la 04 februarie 2018, orele 19:50, aflându-se în incinta hotelului „V*****” din str. Dombului 1/3, mun. Chișinău, pe care îl arendează SRL „M*****” și SRL „*****”, unde își desfășoară activitatea, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării serviciilor de masaj erotic, a dobândit ilicit de la *Dobrovolschi Grigore*, mijloace financiare în sumă totală de 3 050 lei, însă ulterior obligațiunile asumate nu le-au onorat, refuzând efectuarea acestora, precum și restituirea mijloacelor bănești primite, cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

Tot ea, Istrate Irina, fiind administrator al companiei SRL „*****”, la 07 ianuarie 2018, acționând împreună cu Crudu Ecaterina, aflându-se în incinta hotelului „*****” (*****t) din str. *****, mun. Chișinău, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a persoanei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, acționând sub un plan bine organizat, sub pretextul prestării masajului relaxant în saună și prestării serviciilor sexuale, a dobândit ilicit de la *Șoproncu Serghei*, mijloace financiare în sumă totală de 1 500 lei, refuzând efectuarea obligațiunilor asumate, astfel cauzându-i astfel părții vătămate, un prejudiciu material considerabil.

În ședința de judecată *inculpatele Crudu Ecaterina și Istrate Irina*, au înaintat cereri prin care au solicitat aplicarea amnistiei în privința sa și emiterea unei sentințe de încetare a procesului în legătură cu intervenirea actului de amnistie.

Avocații Maliga Lilian și Rogoian Liubov, în ședința de judecată au susținut cererile de încetare a procesului cu aplicarea în privința lui *Crudu Ecaterina și Istrate Irina* a prevederilor Legii privind amnistia.

Procurorul Railean Aliona, în ședința de judecată a indicat că nu sunt impedimente pentru admiterea cererilor formulate, însă consideră că în ședința preliminară nu se poate expune la chestiunea privind admiterea cererilor de încetare a procesului penală în legătură cu intervenirea amnistiei, or la caz urmează a fi examinată cauza în procedură simplificată, să fie demonstrată vinovăția inculpatelor.

Audiind participanții la proces, studiind materialul probator existent la materialele cauzei, instanța consideră necesar de a înceta procesul penal în privința inculpatei Crudu Ecaterina și Istrate Irina din următoarele considerente.

Instanța de judecată reține că la data de 31 decembrie 2021 au intrat în vigoare prevederile Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, prevederile căreia au aplicare în privința inculpatelor.

În temeiul art.391 alin.(1) pct.6) Cod de procedură penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În conformitate cu art.332 alin.(1) din Codul de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Conform art.107 alin.(1) din Codul penal, amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

Procedura de aplicare a amnistiei față de persoanele inculpate este reglementată de art. 2 al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, unde se indică expres că, procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr.985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, **încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.**

La aplicarea condițiilor pentru încetarea procesului penal în condițiile Legii privind amnistia menționată supra, instanța trebuie să țină seama de prevederile art. 6, care expres stipulează restricțiile la aplicarea prevederilor art. 1-5.

În prezenta speță, instanța atestă că infracțiunile imputate inculpatelor prevăzute la art. 190 alin. (2) Cod Penal, stabilește pedeapsa cu închisoare pe un termen de pînă la 6 ani, fiind săvârșite în perioada 04 ianuarie 2018-29 ianuarie 2018 și respectiv 01 ianuarie 2018-02 februarie 2018, în ședința de judecată inculpatele în prezența avocaților și-au confirmat acordul cu privire la aplicarea în privința sa a prevederilor Legii privind amnistia, fiind stabilit faptul că în privința inculpatelor nu se întrunesc careva din interdicțiile stabilite în mod enumerativ și exhaustiv la art.6 din Legea 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în vigoare din 31 decembrie 2021.

Ținând cont de cele menționate, raportând circumstanțele de fapt stabilite la normele de drept incidente, instanța de judecată concluzionează întrunirea de către inculpata Crudu Ecaterina și Istrate Irina a criteriilor stabilite de art.1-2 din Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, în vigoare din 31 decembrie 2021, urmând să-i aplice amnistia, iar în temeiul art. 275 pct. 4), art. 285 alin. (2) și art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală, să înceteze procesul penal.

Totodată, instanța va respinge argumentele aduse de acuzatorul de stat ca fiind neîntemeiate, or în cadrul ședinței de judecată inculpata Crudu Ecaterina și Istrate Irina au recunoscut vina în comiterea infracțiunilor imputate, au înaintat cereri de recunoaștere a vinovăției, iar Legea nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nu condiționează aplicarea prevederilor acesteia ca rezultat al stabilirii vinovăției persoanei în cadrul cercetării judecătorești, or pentru aplicarea Legii menționate supra, fiind necesar doar acordul scris al persoanei inculpate.

Mai mult ca atît instanța de judecată consideră că solicitarea acuzatorului cu privire la imposibilitatea încetării procesului penal în ședința preliminară este lipsită de suport legal și contravine prevederilor legale enunțate supra, precum și celor indicate de Legea specială aplicabilă speței și anume de art. 2 al Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, care stabilește expres condiția încetării procesului penal.

Conform art.219 din Cod de Procedură Penală al Republicii Moldova acțiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputației profesionale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Potrivit art. 220 din Codul de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se soluționează în conformitate cu prevederile prezentului cod. Normele procedurii civile se aplică dacă nu contravin principiilor procesului penal și dacă normele procesului penal nu prevăd

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

asemenea reglementări. Hotărârea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil și ale altor domenii de drept.

Reținând cele relatate, instanța relevă că pentru angajarea răspunderii delictuale este necesară, potrivit regulii generale, și vinovăția autorului faptei ilicite. Prin urmare instanța de judecată în temeiul art.387 alin. (3) Cod de procedură penală, va admite, în principiu, acțiunile civile înaintate de *partea civilă Josan Valeriu, în sumă de 2200 lei, partea civilă Condratenco Evghenii, în sumă de 3 000 lei, partea civilă Prutean Alexei în sumă de 1638 lei, partea civilă Ceban Tudor, în sumă de 2300 lei, partea civilă Ceban Constantin, în sumă de 4 900 lei, partea civilă Guțuleac Eugeniu, în sumă de 6 000 lei, partea civilă Mitriuc Serghei, în sumă de 7 000 lei, partea civilă Flocosu Victor, în sumă de 14 400 lei, partea civilă Cebotari Dumitru, în sumă de 2434 lei, partea civilă Dobrovolschi Dorin, în sumă de 3 000 lei, partea civilă Dobrovolschi Grigore, în sumă de 3050 lei, partea civilă Șoproncu Serghei, în sumă de 1500 lei, partea civilă Gandrabur Igor, în sumă de 1400 lei, partea civilă Negrescu Ion, în sumă de 2641 lei și partea civilă Frunze Sergiu, în sumă de 2 000 lei, cu titlu de prejudiciul material*, urmînd ca asupra cuantumului despăgubirilor convenite să hotărască instanța civilă, or fapta infracțională a fost comisă în participație împreună cu o altă persoană în privința căruia cauza penală a fost disjunctă, iar sumele menționate urmează a fi încasate din contul tuturor participanților învinuți în comiterea infracțiunii.

Cerințe privind încasarea cheltuielilor judiciare lipsesc

În conformitate cu prevederile art. 107 Cod Penal, prevederile Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021 privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, instanța de judecată, -

h o t ă r ă ș t e:

În temeiul art.2 alin.(1), (3) al Legii nr.243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se încetează procesul penal de învinuire a lui, **CRUDU Ecaterina**, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova.

În temeiul art.2 alin.(1), (3) al Legii nr.243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, se încetează procesul penal de învinuire a lui, **ISTRATE (Malacili) Irina**, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.art. 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b), 190 alin. (2) lit.b) Cod Penal al Republicii Moldova.

Mijloacele materiale de probă, a le păstra la materiale cauzei penale.

Acțiunile civile înaintate de *partea civilă Josan Valeriu, în sumă de 2200 lei, partea civilă Condratenco Evghenii, în sumă de 3 000 lei, partea civilă Prutean Alexei în sumă de 1638 lei, partea civilă Ceban Tudor, în sumă de 2300 lei, partea civilă Ceban Constantin, în sumă de 4 900 lei, partea civilă Guțuleac Eugeniu, în sumă de 6 000 lei, partea civilă Mitriuc Serghei, în sumă de 7 000 lei, partea civilă Flocosu Victor, în sumă de 14 400 lei, partea civilă Cebotari Dumitru, în sumă de 2434 lei, partea civilă Dobrovolschi Dorin, în sumă de 3 000 lei, partea civilă Dobrovolschi Grigore, în sumă de 3050 lei, partea civilă Șoproncu Serghei, în sumă de 1500 lei, partea civilă Gandrabur Igor, în sumă de 1400 lei, partea civilă Negrescu Ion, în sumă de 2641 lei și partea civilă Frunze Sergiu, în sumă de 2 000 lei*, cu titlu de prejudiciul material, se admit în principiu, urmînd ca asupra cuantumului acestora să se expună instanța în procedură civilă.

Sentața este cu drept de atac în ordine de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Dosarul nr.12-1-29198-03052018 (1-285/2019)
CRUDU Ecaterina și ISTRATE Irina

Președintele ședinței,
judecătorul

Ialanji

Arina

Copia corespunde originalului

Hotărîrea a devenit definitivă (executorie) la „_____”
Judecător

Ialanji

Arina