

Dosarul nr. 1-163/10

Sentința

ÎN NUMELE LEGII

05 februarie 2010

municipiul Chișinău

Judecătoria Botanica

Instanța compusă din:

Președinte M.G

Grefier O.S

Cu participarea:

Procurorului V.M

Avocatului T.L

a examinat în ședința de judecată publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției cauza penală privind învinuirea

lui A.Ș.G.născut la 21 octombrie 1991 în mun.Chișinău, moldovan, cu studii medii, supus militar, își execută serviciul militar în batalionul „Genii” sat X raionul X , domiciliul permanent or. Chișinău, str. X, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 190 al.2 lit.c CP RM,-

A CONSTATAT:

Inculpatul A.Ș.G. la 31 octombrie 2009 aproximativ la ora 13.00 ,urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin abuz de încredere, aflându-se în incinta ÎI „M.V. ", amplasat pe bul. X mun. Chișinău, a dobândit ilicit de la V.A. un telefon mobil de model „ Samsuing P520 Goirgio Armâni", în care se afla cartela SIM cu nr. 068393918 și cu bunul însușit a dispărut de la locul faptei.

În cadrul urmăririi penale între procurorul în procuratura sect. Botanica și inculpatul A.Ș.G. a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, care, corespunzând prevederilor Legii și voinței părților, a fost aprobat de către Procurorul ierarhic superior și în ședința de judecată de către instanță.

Pentru susținerea învinuirii și confirmarea vinovăției inculpatului în comiterea acțiunilor încriminate procurorul a prezentat instanței următoarele probe:

- procesul verbal de audiere a părții vătămate V.A., care a declarat că lucrează în calitate de operator la internet club ÎI „M.V.”, amplasat pe bul.X mun.Chișinău și la 31 octombrie 2009 aproximativ la ora 13.00, în timp ce se afla la serviciu a intrat inculpatul, pe care îl cunoștea vizual și care peste o perioadă de timp a luat de pe masă telefonul mobil de model „ Samsung P520 Goirgio Armâni”, în care se afla cartela SIM cu nr. 068393918 la preț total de 6400 lei și a început să-l examineze. El i-a făcut observație să pună telefonul la loc, dar inculpatul a rugat să-i permită să se mai uite la telefon , însă la un moment dat a dispărut din incinta localului cu tot cu telefon, cauzându-i un prejudiciu considerabile f. d. 14-15)

-procesul verbal de audiere a martorului C.A., care a confirmat că la sfârșitul lunii octombrie 2009 în timp ce se afla la domiciliu cu soțul ei C.R., la ei la domiciliu a venit nepotul soțului pe nume A Ș.G. și le-a propus să procure un telefon mobil de model „Samsung Goirgio Armâni” la preț de 1100 lei, comunicându-le tot odată că telefonul aparține unui prieten și la rugămintea căruia îl vinde. Ei au procura acest telefon cu 1100 lei (f.d.17)

- procesul verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie prin care partea vătămată l-a recunoscut pe A.Ș.care la 31.10.2009 i-a înșușit telefonul mobil (f.d. 19)

- procesul verbal de ridicare potrivit căruia de la martorul C.A.a fost ridicat telefonul mobil „ Samsung P520 Goirgio Armâni”, (f.d. 43)

- procesul verbal de examinare a obiectului și anume a telefonului mobil „ Samsung P520 Goirgio Armâni”, (f.d. 44-46)

- Recipisa din 26.01.2010 conform căreia părții vătămate i-a fost restituit telefonul mobil și că careva pretenții față de inculpat nu are (f.d.50)

În ședința de judecată inculpatul a declarat că acceptă probele prezentate de procuror integral. Vina și-a recunoscut-o deplin, indicând că la 31 octombrie 2009 el a venit în internet - club și a rugat operatorul să-i permită să facă un apel telefonic de la telefonul mobil al acestuia. Primind telefonul mobil, l-a cercetat îndelung apoi a ieșit din incinta clubului și s-a dus la rudele sale în sec. Ciocana ,unde a vândut telefonul la preț de 1100 lei. In cele comise sincer se căiește, roagă să nu fie aspru pedepsit.

Analizând cumulul de probe, instanța de judecată ajunge la concluzia că vina inculpatului în comiterea infracțiunii este dovedită și acțiunile lui sunt corect încadrate în baza art. 190 al.2 lit.c CP RM, fiindcă el prin acțiunile sale intenționate a dobândit ilicit bunurile altei persoane în proporții mari.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Infracțiunea comisă este calificată ca infracțiune mai puțin gravă. Inculpatul nu are antecedente penale, vina a recunoscut-o pe deplin, în cele comise sincer se căiește.

La moment inculpatul execută serviciul militar în batalionul „Genii”, unde se caracterizează pozitiv

Inculpatul, încheind cu organul de urmărire penală acordul de recunoaștere a vinovăției, a contribuit la stabilirea adevărului în procesul penal în cauză și la judecarea operativă a procesului.

Prejudiciul material a fost recuperat părții vătămate.

Circumstanțe agravante n - au fost stabilite de instanță.

Luînd în considerație caracterul infracțiunii, personalitatea inculpatului, atitudinea lui față de cele comise, instanța consideră că corectarea lui este posibilă fără privarea de libertate reală , dar în condițiile unei supravegheri a comportamentului acestuia, adică aplicarea prevederilor art.90 CP și numirea pedepsei închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepse. Potrivit prevederilor art.282 Cod de Executare RM controlul asupra comportării lui A.Ș.a-1 pune în sama comandantului batalionului „Genii” dislocat în satul Negrești raionul Strășeni.

în conformitate cu art. art. 382, 384-389 CPP RM, instanța de judecată , -

CONDAMNĂ:

Pe A.Ș.G. a-1 recunoaște culpabil în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.2 lit.c) Cod penal al RM și a-i numi pedeapsă închisoare pe un termen de 2 ani.

În temeiul art. 90 Cod penal executarea pedepsei sub formă de închisoare, aplicate inculpatului A.Ș a o suspenda condiționat, pe un termen de probă de un an, dacă în termenul de probă nu va comite o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Controlul asupra comportării lui A.Ș. a-1 pune în sama comandantului batalionului „Genii” dislocat în satul X raionul X .

Măsura preventivă, aplicată în privința inculpatului obligarea de nepărsire a localității a o menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept drapel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Judecător:

/semnătura/

M.G.