

ÎN C H E I E R E

13 februarie 2015

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Ludmila Ursu

Grefier

Dumitru Efros

ajudecat în ședința de judecată publică, în procedura contenciosului administrativ, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Livia împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de Licențiere a profesiei de avocat, privind anularea parțială a hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 9 din 22.05.2014 în partea ce ține de nepromovarea primei probe (proba scrisă) de admitere în profesia de avocat și anularea hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 10 din 27.05.2014 în partea ce ține de respingerea contestației,

c o n s t a t ă:

- La 01.07.2014 Mitrofan Livia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de Licențiere a profesiei de avocat, privind anularea parțială a hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 9 din 22.05.2014 în partea ce ține de nepromovarea primei probe (proba scrisă) de admitere în profesia de avocat și anularea hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 10 din 27.05.2014 în partea ce ține de respingerea contestației.
- Părțile în ședința de judecată nu s-au prezentat, fiind citați legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu au comunicat instanței motivele neprezentării și nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.
- Studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a scoate de pe rol cererea din următoarele considerente.
- În conformitate cu art. 267 lit.f) CPC, instanța judecătorească scoate cererea de pe rol în cazul în care părțile citate legal nu s-au prezentat la ședința de judecată după a doua citare și nici nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.
- Din materialele dosarului urmează că, ședințele de judecată au fost numite pentru examinarea cauzei pentru data de 22.12.2014, ora 15.00 și 13.02.2015, ora 16.00, însă, părțile fiind legal citate despre data ora și locul ședinței de judecată, nu s-au prezentat la ședința de judecată și nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor.
- Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, părțile citate legal nu s-au prezentat la ședința de judecată după a doua citare și nici nu au solicitat examinarea pricinii în absența lor, instanța de judecată ajunge la concluzia de a scoate de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Livia împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de Licențiere a profesiei de avocat, privind anularea parțială a hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 9 din 22.05.2014 în partea ce ține de nepromovarea primei probe (proba scrisă) de admitere în profesia de avocat și anularea hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 10 din 27.05.2014 în partea ce ține de respingerea contestației.
- Instanța de judecată consideră necesar de a explica reclamantei Mitrofan Livia că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

În conformitate cu art. 267 lit.f), art. 268-270 CPC, instanța de judecată,

d i s p u n e:

Cererea de chemare în judecată depusă de Mitrofan Livia împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, Comisia de Licențiere a profesiei de avocat, privind anularea parțială a hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 9 din 22.05.2014 în partea ce ține de nepromovarea primei probe (proba scrisă) de admitere în profesia de avocat și anularea hotărârii Comisiei de Licențiere nr. 10 din 27.05.2014 în partea ce ține de respingerea contestației, se scoate de pe rol.

Se explică reclamantei că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

Se explică părților că, ei sunt în drept să depună la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău o cerere cu privire la anularea încheierii privind scoaterea cererii de pe rol, prezentând probe care să confirme imposibilitatea prezentării în ședința de judecată și a înștiințării instanței.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău.

Președintele ședinței,

Ludmila Ursu

judecătorul