

Dosarul nr. 2p/o-194/2018

12—2p/o-64905-03102018

ORDONANȚĂ DE PROTECȚIE

04 octombrie 2018

mun. Chişinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, Judecător

Țurcan Olesia

Grefier

Omelianovici Ștefan

cu participarea victimei - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXXXX, avocatei victimei Doina Ioana Străisteanu, agresorului - XXXXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, agentului constator – Tihai Andrei, inspector de sector al IP Râșcani, în lipsa agresorului citat legal,

juducând în ședință publică cererea depusă de avocatul Doina Ioana Străisteanu, în interesele victimelor XXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX către agresorul XXXXXXXXXXXX, privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie,

CONSTATĂ:

La 03 octombrie 2018, avocatul Doina Ioana Străisteanu, în interesele victimelor Bușilă Valeria, XXXXXXXXXXXX a depus cerere cu privire la eliberarea ordonanței de protecție ca victimă a violenței în familie împotriva agresorului XXXXXXXXXXXX solicitând eliberarea ordonanței de protecție pe numele dnei XXXXXXXXXXXX, a. n. XXXXXXXX și pe numele fiicei minore XXXXXXXXXXXX a.n. 08.10.2012 în baza Legii nr. 45 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie din 01.03.2007 și în baza Art. 2788 Cod de Procedură Civilă.

În motivarea cererii indică că, XXXXXXXXXXXX este divorțată cu agresorul din ziua pronunțării hotărârii judecătorești la ziua de 27.02.2015, însă în 2016 părțile s-au împăcat și au concubinat de atunci. Din relația comună au o fiică minoră, XXXXXXXXXXXX. Până la atacul violent din 14.09.2018 ora 22.00, toți 3 locuiau împreună în apartamentul închiriat din str. Vasile Alesandri nr. 147.

Menționează că, în ziua de XXXXXXXXXXXX aproximativ la orele 22.00, XXXXXXXXXXXX era la domiciliu cu prietena XXXXXXXXXXXX și fiica minoră XXXXXXXXXXXX, când agresorul a intrat în casă.

Relatează că, intrând în casă agresorul a chemat-o pe fiica sa la el. Sofia a refuzat să se apropie de el. XXXXXXXXXXXX a chemat-o pe dna XXXXXXXXXXXX să vină la el și odată ce ea s-a apropiat, agresorul a insistat să-i fie explicat de ce copilul nu vrea să se apropie de el, la care dna XXXXXXXXXXXX nu știa să-i spună motivul și l-a rugat să nu facă ceartă că au oaspete. Radu Bușilă a plecat în odaie chemând-o pe dna Valeria la el. Odată intrată în odaie, agresorul a început să o injure și să strige, alungă oaspetele, a învinuit-o pe dna Valeria că întreține relații homosexuale. Văzând un așa comportament, dna XXXXXXXXXXXX i-a scos agresorului hainele lui din dulap și l-a rugat să le împacheteze și să plece din casă. Agresorul s-a înfuriat, a aruncat toate hainele dnei XXXXXXXXXXXX pe jos, a apucat-o de antebrațul stâng și a împins-o în perete, a apucat-o de gât și ea s-a lovit de partea occipitală de perete. Fiica minoră XXXXXXXXXXXX a intrat în odaie la strigătele mamei sale, dnei XXXXXXXXXXXX, și a văzut momentul când agresorul o lovea. Sofia a început să-l piște pe Radu Bușilă de spate pentru a-l opri și a o lăsa pe mama ei în pace. Agresorul s-a enervat și a strâns puternic fetița de mână stângă provocându-i dureri fizice. Și asta în timp ce copila deja avea mîna dreaptă în gips. Dna XXXXXXXXXXXX, s-a eliberat din mîinile agresorului, a luat telefonul și a sunat la poliție prin 112. Agresorul ia cerut dnei XXXXXXXXXXXX să iasă din odaie, a stins lumina zicând că este obosit, și s-a culcat. Poliția a intrat în casă, a luat explicații verbale și a luat-o pe dna XXXXXXXXXXXX cu fetița la sectorul de poliție. Agresorul era bătut și a refuzat să se prezinte la sector, promițând că va veni a doua zi dar așa și nu a venit. La sector dna XXXXXXXXXXXX a chemat ambulanța, a scris plîngerea pentru a fi atras la răspundere agresorul și a plecat la Spitalul de Urgență cu ambulanța și fiica sa. în sectorul de poliție, după cum relatează dna XXXXXXXXXXXX, minora era stresată și agitată, vorbea întruna, povestind despre agresiunea lui XXXXXXXXXXXX. Dna XXXXXXXXXXXX a fost internat în IMSP Institutul de Neurologie și Neurochirurgie de la 20.09.2018 pînă la 28.09.2018.

Susțin că, nu este prima dată când XXXXXXXXXXXX a fost atras la răspundere contravențională pentru comportamentul abuziv față de XXXXXXXXXXXX. Astfel la 12.08.2015 agresorului i s-a întocmit proces- verbal cu privire la contravenție în baza Art. 69 alin(1) și Art. 78 alin(2) Cod contravențional menținut prin hotărârea judecătorească din 15.12.2015 și Decizia Curții de Apel Chişinău din 03.02.2016. Ulterior repetat atras la răspundere prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 25.01.2016 pe Art. 69 alin(1) Cod contravențional menținut prin hotărârea judecătorească din 17.05.2016 și Decizia Curții de Apel Chişinău din 21.07.2016.

Remarcă că, Bușilă XXXXXXXXXXXX suportă violență fizică din partea lui Bușilă Radu, exprimată prin aplicarea loviturilor peste mîini și corp, împingere; suportă violență psihologică din partea lui Bușilă Radu manifestată prin impunerea voinței sale, provocarea stărilor de tensiune și de suferință psihică prin ofense, injurare, atac la persoană prin umilirea și distragerea încrederii în sine ca specialistă și ca mamă și soție.

La fel, remarcă că, Bușilă XXXXXXXXXXXX solicită măsuri de protecție și față de fiica minoră Sofia pentru că minora suferă de violență psihologică din partea lui XXXXXXXXXXXX manifestată prin impunerea voinței sale, provocarea stărilor de tensiune și de suferință psihică prin violența fizică și psihică aplicată asupra mamei ei la care devine martor, prin implicarea minorei în conflictele de familie, prin stringerea strînsă a copilului în brațe provocând disconfort și sufocare. Minora de asemenea suportă violență sexuală din partea lui XXXXXXXXXXXX manifestată prin amplasarea plastilinei pe poponeața goală a minorei. Situație deplănsă de minora bunicii materne și de care minora se jenează.

Solicită victimele să li se aplice măsuri de protecție pentru ele ambele - dna Bușilă XXXXXXXXXXXX și pentru fiica sa minoră Sofia Bușilă, pe o durată de 90 de zile, după cum urmează:

- obligarea părâtului de a părăsi casa comună din str. V. Alesandri 147 scara 1 ap.23;
- obligarea părâtului de a sta departe de locul aflării reclamantelor la o distanță de cel puțin 50 m;
- obligarea părâtului de a nu contacta reclamantele la telefon, e-mail, sms, Viber și alte mijloace de comunicare sau în persoană;
- obligarea părâtului de a nu se apropia de locul de studii a reclamantei - USMF "Nicolae Testemițeanu" din mun. Chişinău;
- obligarea părâtului de a nu se apropia de grădinița fiicei minore Sofia Bușilă - "Quo Vadis" din mun. Chişinău str. A. Șciusev 82;

- obligarea paratului, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiului minor XXXXXXXXXXXX în suma de 1,000 lei lunar;
- obligarea pârâtului de a participa la un program special de tratament și consiliere pentru agresori în familie în cadrul asociației obștești "Artemida" situată în or. Drochia str. Alexandru cel Bun 21.

În ședința de judecată, avocatul Doina Ioana Străisteanu, în interesele victimelor XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXX a susținut cererea integral, solicitând instituirea măsurilor de protecție solicitate în cererea depusă.

În ședința de judecată agresorul XXXXXXXXXXXX, nu s-a prezentat fiind citat legal despre data și ora ședinței, însă în temeiul art. 278⁶ alin. (4) CPC, instanța a considerat posibil examinarea cererii în absența acestuia, întrucât neprezentarea agresorului la ședința de judecată nu împiedică instanța să examineze cererea.

Agentul constatator, Tihai Andrei, în ședința de judecată a susținut cererea privind emiterea unei ordonanțe de protecție.

Audiind explicațiile victimei XXXXXXXXXXXX, examinând materialele dosarului, probele administrate și raportîndu-le la prevederile legale, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial cererea privind eliberarea ordonanței de protecție pentru victimele violenței în familie, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 3 alin. (2) al Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 din 01 martie 2007, subiecții violenței în familie pot fi: b) în condiția de locuire separată: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, rudele, afinii lor, copiii adoptivi, persoanele aflate sub curatelă, persoanele care se află ori s-au aflat în relații asemănătoare celorla dintre soți (concubinaj).

Conform art.278³ Cod de Procedură Civilă, cererile privind aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie se examinează de instanțele judecătorești conform normelor generale ale prezentului cod, cu excepțiile și completările stabilite în prezentul capitol și în legislația de prevenire și combatere a violenței în familie. Instanța examinează cererea de aplicare a măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie cu participarea victimei și a persoanelor interesate. În calitate de persoane interesate pot fi atrase în proces oricare dintre instituțiile abilitate prin lege cu funcții de prevenire și combatere a violenței în familie, în funcție de circumstanțele individuale ale cazului.

În conformitate cu art. 278⁴ alin.(1), Cod de Procedură Civilă, Cererea privind aplicarea măsurilor de protecție se depune de către victimă personal sau prin reprezentant. În caz de imposibilitate a depunerii cererii de către victimă din motive de sănătate, vîrstă, din alte motive întemeiate, la solicitarea ei, cererea privind aplicarea măsurilor de protecție poate fi depusă în interesele victimei de către organul de poliție, organul de asistență socială sau de către procuror. Cererea privind aplicarea măsurilor de protecție în interesele copilului sau ale persoanei în vîrstă careia a fost instituită o măsură de ocrotire poate fi depusă de autoritatea tutelară, persoana însărcinată cu ocrotirea persoanei aflate sub ocrotire, de procuror sau de orice altă persoană care justifică un interes privind apărarea și protecția personală sau patrimonială a persoanei aflate sub ocrotire și în lipsa solicitării din partea victimei sau a reprezentantului ei legal.

În conformitate cu art. 278⁷ alin.(1), (2), (3) Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii privind aplicarea măsurilor de protecție, o încheiere prin care admite sau respinge cererea. În cazul admiterii cererii, instanța emite o ordonanță de protecție, prin care aplică agresorului una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

- obligarea de a părăsi temporar locuința comună sau de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și dreptului de dispoziție asupra bunurilor;
- obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzînd orice contact vizual cu ea sau cu copiii acesteia;
- interzicerea oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;
- interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;
- obligarea, pînă la soluționarea cazului, de a contribui la întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;
- obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere, dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau pentru eliminarea ei;
- limitarea drepturilor în privința bunurilor comune cu victima;
- stabilirea unui regim temporar de vizitare a copiilor săi minori;
- interzicerea de a păstra și a purta armă.

Măsurile de protecție se aplică pe un termen de pînă la 3 luni.

Potrivit practicii judiciare stabilită de Curtea Supremă de Justiție privind aplicarea de către instanțele de judecată a prevederilor Codului de procedură civilă cu privire la aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie, instanțele judecătorești la examinarea pricinilor civile despre aplicarea măsurilor de protecție în cazurile de violență în familie, vor aplica prevederile Constituției Republicii Moldova, Convenției Europene pentru Apărarea a Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr. 45 XVI din XXXXXXXXXXXX, prevederile altor acte legislative naționale și internaționale ce reglementează raporturi similare, precum și jurisprudența CEDO.

Astfel, în cazurile de violență în familie scopul eliberării ordonanței de protecție constă în prevenirea unui risc real și imediat, or, sunt puse în pericol viața și sănătatea victimei, în asigurarea de urgență a protecției victimei, în preîntâmpinarea unor noi acte de violență asupra victimei și/sau asupra altor membri ai familiei, precum și în prevenirea distrugerii bunurilor victimei, a averii comune a familiei.

Raportînd normele de drept enunțate, la situația de fapt în pricina civilă dată, instanța de judecată consideră admisibil și necesar amestecul statului în persoana autorităților sale competente, în viața privată și de familie a părților, în scopul preîntâmpinării pericolului asupra securității vieții, sănătății și bunăstării victimei, deoarece agresorul prin comportamentul său de sine stătător și-a creat premise pentru aplicarea față de el a prevederilor Legii cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie nr.45 din 01 martie 2007.

Totodată, instanța de judecată mai reține că anume statului îi revine obligația pozitivă de a acționa în scopul garantării dreptului la respectul vieții private și de familie, protecției efective împotriva violenței în familie.

Instanța de judecată, ținînd cont de caracterul social grav al violenței în familie, de comportamentul agresorului în speță, care necătînd la solicitările de a înceta actele de violență, urmîrind scopul de a asigura victimei dreptul la o viață fără violență psihică și fizică, conducîndu-se de prevederile art.11-15 ale Legii pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, art.12, art.279 alin.(2), art. 278³ -278⁸ CPC, **instanța de judecată,**

ORDONĂ :

Se stabilesc pentru XXXXXXXXXXXX, a.n. 16.11.1979, pentru o perioadă de 3 luni de zile, următoarele măsuri de protecție a victimelor violenței în familie:

- Se obligă cetățeanul XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX de a părăsi casa comună din str. V. Alesandri 147 scara 1 ap.23;
- Se obligă cetățeanul XXXXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXXXX de a sta departe de locul aflării reclamantelor la o distanță de cel puțin 50 m;
- Se obligă cetățeanul XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX de a nu contacta reclamantele la telefon, e-mail, sms, Viber și alte mijloace de comunicare sau în persoană;
- Se obligă cetățeanul XXXXXXXXXXXX, a.n. XXXXXXXXXXXX de a nu se apropia de locul de studii a reclamantei - USMF "Nicolae Testemițeanu" din mun. Chișinău;
- Se obligă cetățeanul XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX de a nu se apropia de grădinița fiicei minore Sofia Bușilă - "Quo Vadis" din mun. Chișinău str. A. Șciusev 82;

Se explică victimei și agresorului că măsurile de protecție pot fi retrase odată cu dispariția pericolului care a condiționat luarea acestor măsuri și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în prezenta ordonanță de protecție.

Se remite prezenta ordonanță Inspectoratului de Poliție Rîșcani, mun. Chișinău pentru supraveghere și executare imediată.

Președintele ședinței

Judecătorul

Țurcan Olesea