

Dosarul nr. 1-4494/2019  
1-19186059-12-1-22112019

**S E N T I N Ț Ă**  
**În numele Legii**

31 ianuarie 2020  
Chișinău  
Judecătoria  
*Buiucani*)  
Instanța compusă din:  
Președinte de ședință, judecător  
Grefier  
Grigoraș  
Cu participarea:  
Procurorului  
Graur  
Apărătorului inculpatului  
Medeleanu

mun.  
Chișinău (*sediul*  
Elena Ungureanu  
Cristina  
Gheorghe  
Roman

a judecat în ședință publică, conform art.364<sup>1</sup> CPP, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

\*\*\*\*\*, născută la 21.09.1996, IDNP \*\*\*\*\*, originară din r-nul \*\*\*\*\*, domiciliată în mun.Chișinău, str.\*\*\*\*\*, necăsătorită, studii superioare incomplete, nesupuăș militar, neangajată în câmpul muncii, nu are grad de invaliditate, nu are titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, anterior nejudecată,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.220 alin.(2) lit.c) din Codul penal,

***Termenul de examinare a cauzei: 22.11.2019 – 31.01.2020.***  
*Procedura de citare legal executată.*

În baza materialelor din dosar și a probelor recunoscute de inculpata care au fost administrate la faza de urmărire penală, instanța de judecată-,

**A C O N S T A T A T:**

\*\*\*\*\*, este învinuită în aceea că, având scopul îndemnului, determinării și înlesnirii practicării prostituției, prin înțelegere prealabilă cu alte persoane, care nu au fost identificate până în prezent de organul de urmărire penală, la începutul lunii februarie a anului 2019, a îndemnat-o pe Alina Cataraga de a practica prostituția peste hotarele Republicii Moldova. În continuarea acțiunilor sale intenționate, și pentru realizarea scopului propus, numita \*\*\*\*\*, împreună cu alte persoane la moment neidentificate de către organele de drept, a înlesnit

practicarea prostituției de către Alina Cataraga, prin organizarea deplasării acesteia din Republica Moldova în Țările de Jos (Olanda), orașul Almere, pentru o singură dată.

Acolo, pentru a realiza scopul propus, în perioada 07.02.2019 până la 20.03.2019, publicând anunțuri despre serviciile sexuale acordate pe portalul „kinki.nl”, asigurând-o cu persoane care beneficiau de serviciile sexuale prestate în diferite locații (apartamente) din orașul Almere, au beneficiat de foloase financiare din urma prestării de servicii sexuale de către Alina Cataraga.

În atare situație, acțiunile de îndemnare, determinare și înlesnire a activității de practicare a prostituției, au fost îndreptate în vederea obținerii foloaselor materiale, scopul acțiunilor cu caracter infracțional fiind unul cupidant, venitul constituind 130 de euro pentru serviciile sexuale prestate, jumătate din această sumă revenindu-le proxeneților.

Astfel, acțiunile Mariei Frimu au fost calificate de către acuzarea de stat în baza în baza art.220 alin.(2) lit.c) Cod penal, proxenetism și anume: îndemnul, determinarea și înlesnirea practicării prostituției, prin tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană, fapta ne întrunind elementele traficului de ființe umane, săvârșită de către mai multe persoane.

În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpata \*\*\*\*\*, a recunoscut integral faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, necerând administrarea de noi probe, a solicitat prin cerere scrisă personal, contra semnată de către apărătorul său, examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la faza urmării penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Roman Medeleanu în interesele inculpatei, a pledat pentru admiterea cererii inculpatei Maria Frimu și examinarea cauzei penale în procedura simplificată, prevăzută de art. 364<sup>1</sup> CPP, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală. A menționat că i-a explicat inculpatei esența prevederilor art.364<sup>1</sup> CPP.

Procurorul delegat în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Gheorghe Graur a considerat pasibilă de a fi admisă cererea înaintată de inculpata \*\*\*\*\* privind examinarea cauzei penale în baza art. 364<sup>1</sup> CPP, menționând că este un drept al inculpatei, iar careva impedimente pentru examinarea cauzei în procedura simplificată nu sunt.

Instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute în art. 364<sup>1</sup> alin. (4) CPP, constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatei, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale garantate de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, prin încheiere protocolară, a acceptat cererea inculpatei de recunoaștere a vinovăției și de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Inculpata \*\*\*\*\*, fiind audiată în ședința de judecată, potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut vinovăția și faptele indicate în rechizitoriu, nu a solicitat administrarea de noi probe a declarat că, Catara Alina îi este verișoară, până la caz erau în relații bune, dar acum nu vorbesc și nu sunt în nici un fel de relații. Menționează că verișoara sa, Cataraga Alina, cunoștea că \*\*\*\*\* practică prostituția în Olanda, că acolo acest lucru este legal, ea mereu o ruga pe \*\*\*\*\* să o ajute, la care aceasta refuza, dar la insistențele ei, a acceptat și prin luna februarie au plecat împreună în Olanda, a mers și a procurat bilete, a achitat fiecare din contul său, au făcut careva poze. În Olanda s-au întâlnit cu un vechi prieten de al Mariei Frimu, el le-a cazat. Dat

fiind faptul că nu cunoștea cum se fac site-urile pentru plasarea anunțurilor, a apelat la ajutorul unui băiat, pentru această pagină-web a achitat o sumă de bani, însă suma concretă nu o ține minte. Toate contactele i le-a oferit un vechi prieten. Pe pagina-web erau plasate pozele lor (Cataraga Alina și \*\*\*\*\*), serviciile pe care le prestează și prețurile. Pozele au fost plasate în ziua când s-a făcut pagina-web. Toate acțiunile au fost efectuate de către cunoscutul acesteia, el a plasat fotografiile. Serviciile le prestau în apartament, erau pe cont propriu, serviciile comunale le achitau împreună, actele mereu erau la ele. Când împreună cu verișoara ieșeau la magazin, făceau cumpărături și nu a observat ca verișoarei să nu-i fi plăcut acest lucru și să fi vrut acasă. Cunoaște că verișoara sa a trimis o sumă de bani acasă, suma exactă nu o cunoaște. Menționează \*\*\*\*\* că nu a trimis bani acasă pentru că nu lucra banca pentru efectuarea transferurilor și deja a venit acasă. Tot ce câștigau – rămânea lor. Bani pe care îi făcea Cataraga Alina, erau ai ei. Concretizează \*\*\*\*\* că a ajutat-o pe Cataraga Alina să practice prostituția. În luna septembrie verișoara era în Londra, lucra ca dădacă la o familie, acolo a stat două luni. Pe verișoara sa, Cataraga Alina, a luat-o în Olanda în luna februarie 2019.

La întrebările adresate, inculpata a delcarat că, nu cunoaște cât a câștigat Cataraga Alina în urma practicării prostituției. Inițial, \*\*\*\*\* a achitat o sumă de bani pentru pagina-web, dar după aceasta nu a dat nici o sumă de bani. Recunoaște faptul că a ajutat-o pe verișoara sa să ajungă în Olanda pentru desfășurarea anumitei activități, concretizează că, a ajutat-o pe Cataraga să practice prostituția. Îi pare rău de cele comise și pe viitor nu va mai comite asemenea acțiuni. Împreună au achitat persoanei care le-a ajutat cu pagina-web pentru plasarea anunțului referitor la practicarea serviciilor sexuale. Recunoaște suma indicată în rechizitoriu, Cataraga Alina i-a transmis această sumă de bani.

Analizând declarațiile inculpatului, probele administrate de procuror și acceptate de inculpată, instanța de judecată consideră că vinovăția ultimei în comiterea faptelor imputate se mai dovedește și prin următoarele mijloace de probă, acumulate de organul de urmărire penală și necontestate de către părți, depuse la urmărirea penală, citite și apreciate în ședința de judecată:

-*declarațiile martorului Cataraga Alina*, fiind audiată la etapa urmăririi penale a declarat că, locuiește pe adresa sus indicată cu mama Cataraga Efimia, ați frați sau surori nu are. Totodată comunică că tatăl ei, Cataraga Veaceslav, lucrează în Germania de aproape un an și trimite acasă câte 100 sau 200 euro pe care îi primește mama și îi folosește la întreținerea casei. Cataraga Efimia a lucrat în Italia aproape 10 ani și a revenit acasă la 25 martie 2018, iar de atunci nu a plecat nicăieri. La moment a trăit mai mult din banii muncii peste hotare, și anume la Londra, unde a activat în calitate de dădacă la o familie cu 4 copii. Menționează că, din Londra a revenit la 01.11.2018, deoarece mama copiilor avea față de Cataraga Alina un comportament inadecvat și este sigură că îi dădea picături de adormit bătrânii din care cauză a făcut reacție adversă și în acea seară a văzut-o pe bunica ei decedată, în haine albe care i-a spus să plece din acea casă deoarece stăpânii vor să o omoare. Următoarea seară a fugit din casă și a plecat la verișoara sa, Larisa Stamati, care la fel stătea în Londra, unde a stat 3 zile. După 3 zile a decis să revină acasă, a plecat la aeroport însoțită de Maria Frimu și doi băieți care erau prieteni de ai soțului verișoarei, Ion. Numele la acești băieți care au însoțit-o nu cunoaște. În aeroport a făcut o criză de nervi și a leșinat. S-a trezit după 3 zile la urgență în Londra, după care a fost internată la spitalul lor de psihiatrie, a fost diagnosticată cu depresie. Acolo în spital a stat o lună și o săptămână, după ce a ieșit, a mers la mătușa sa, Maria Leahu și unchiul Grigore Leahu, unde a stat 2 săptămâni, deoarece dorea foarte tare să moară, adică voia să se sinucidă. La acel moment era în depresie, deoarece presupunea că a stat la psihiatrie și toată lumea cunoaște acest fapt. A revenit acasă pe 01.11.2018, unde a stat până pe 27.02.2019. Menționează că, când a văzut că nu

i-au permis urcarea a acestor 2 tineri în avion, care mergeau cu Cataraga Alina și \*\*\*\*\*, deoarece au presupus un trafic de ființe umane. De aceasta, deoarece tinerii nu au mers la Moldova au cerut de la Larisa, verișoara și respectiv Larisa a cerut banii de la Cataraga Alina, respectiv a rămas datoare Larisei cu 1000 euro pentru biletele băieților. Din anul 2018, fiind în căutarea unui loc de muncă, s-a adresat prin intermediul rețelelor de socializare la o verișoară pe nume \*\*\*\*\* să o ajute să-și găsească un loc de muncă sau să o ia cu dânsa la muncă. În acea perioadă Maria era plecată în Liban și anterior a mai fost la muncă în Italia, Olanda, la fel în nenumărate vacanțe prin țări străine. Cu verișoara Maria erau în relații foarte apropiate, avea în ea mare încredere pe motiv că sunt rude și au copilărit împreună. Anume la ea s-a adresat pe motiv că a văzut că ultima de o perioadă îndelungată de timp dispune de o situație materială bună, câștigă bani suficienți pentru întreținere, necesități personale, călătorii. La începutul anului 2019 \*\*\*\*\* a revenit acasă și a fost în oșpeție la Nisporeni, după care a fost și Cataraga Alina pe la ea în mun.Chișinău, str.\*\*\*\*\* , unde au discutat referitor la solicitarea Alinei să o ajute să-și găsească un loc de muncă, de care avea mare nevoie pentru că datora o sumă impunătoare de bani, o mie de euro verișoarei sale din Londra pe nume Stamati Larisa, totodată și \*\*\*\*\* periodic o ajuta cu sume bănești, și Alina, fiind un om corect simțea necesitatea să-i întoarcă banii înapoi. Atunci Maria i-a spus că tot de ce beneficiază aceasta, bani, lucruri de preț se datorează faptului că ea peste hotarele Republicii Moldova prestează servicii sexuale contra plată și va putea câștiga și Alina dacă merge cu ea să muncească, astfel o să poată să câștige bani, menționează Cataraga Alina că a fost rugăminta ei față de dânsa, dar cu mai multe insistente din motiv că de la început ea nu era de acord. Știa că a mai fost în Olanda și știa cum își câștiga banii. Tot ea i-a spus că pot merge împreună în Olanda unde ea a mai fost și a câștigat chiar și 7000 euro lunar. După care Cataraga Alina fiind motivată de cele enumerate anterior și anume de lipsa mijloacelor financiare a rămas de acord să meargă cu ea. Ulterior Maria a luat-o pe Alina Cataraga cu ea la o sesiune foto, la un salon foto din mun.Chișinău, sect.Râșcani, spunând că trebuie să facă poze în lenjerie intimă și semidezbrăcate, cum și au procedat. Pozele trebuie să le aibă cu ele în Olanda pentru ca să posteze pe site-ul special pentru prostituție „kinky.nl”. La câteva zile după aceasta, Maria a procurat bilete la avion spre Bruxelles și la 07.02.2019 ambele au zburat din Republica Moldova. La aeroportul din Bruxelles au fost întâlnite de o persoană de origine Albaneză, care i-a îmbarcat într-un automobil și a plecat spre or.Almere, Olanda. Ajunse la Almere au fost cazate într-un apartament cu living și o odaie, tot acolo mai era o fată de origine albaneză, nu cunoaște numele ei. Maria și bărbatul respectiv i-au comunicat că în acest apartament o să presteze servicii sexuale contra plată cu clienți, unde o să încaseze 80 euro pentru jumătate de oră și 130 euro pentru o oră de sex, adică sex normal și sex oral cu protecție, bani care împărțeau la egal, adică jumătate rămâneau Alinei și jumătate îi transmitea bărbatului respectiv cu pseudonim „Miau”. Toate 3 fete, Cataraga Alina, \*\*\*\*\* și domnișoara albaneză, care erau în acest apartament fiecare lucra pentru ea, dar 50% din venitul zilnic erau împărțiți cu bărbatul cu pseudonimul „Miau”. La acest apartament au prestat relații sexuale aproximativ 3 săptămâni, după care au fost nevoite să plece de acolo la o cunoștință mai veche de a lui Maria pe nume Ștefan Mocanu, el era un român care i-a cazat într-un apartament, unde mai erau două femei românce, care la fel prestau servicii sexuale și la fel banii câștigați îi dădeau în jumătate, doar că aici mai practicau și plecarea la client acasă „escort”, după care au mai fost nevoite să schimbe încă careva apartamente pe motiv că poliția i-a făcut careva vizite la apartamentele unde munceau ilegal și au fost puse la evidență ca prostituate. Ulterior, văzând coșmarul, că a înțeles la un moment că se ocupă cu un lucru scârbos și îi era silă de corpul ei în care a nimerit, i-a spus lui \*\*\*\*\* că nu mai vrea să facă așa ceva și vrea să meargă acasă. Ultima a procurat bilete la avion pentru data de 24.03.2019, din

bunii Alinei Cataraga pe care i-a întors personal suma de 150 pentru că nu mai rezista și a insistat să schimbe biletele pentru data de 20.03.2019, în acea perioadă presupunea, dar nu este sigură că a fost vândută de verișoara sa. În această perioadă a făcut două transferuri bănești mamei sale în sumă totală de 2250 euro prin „Western Union” în două tranșe: prima tranșă era de 1500 euro, a doua tranșă de 750 de euro. Totodată și mama verișoarei Mariei Frimu – Frimu Ana cunoștea despre faptul unde ele merg și ce activitate o să desfășoare încă din momentul când erau în Republica Moldova, aceasta știa și despre faptul că și fiica ei practica prostituția de ceva timp, totodată menționa că mai bine mergi și desfaci picioarele și câștigi banii ușor, decât să muncești din greu și pentru bani puțini. Ulterior a venit acasă unde i-a acuzat pe toți cei sus indicați de ceia ce i-au făcut la care verișoara Maria și mama Alinei Cataraga au insistat să fie internată la psihiatrie, au chemat ambulanța și a fost dusă la spitalul din str.Costiujeni, unde a fost internată trei săptămâni și unde a fost tratată inuman. Concretizează că a fost diagnosticată cu psihoză cu semne de schizofrenie. Date confirmative despre situația sus-descriasă sunt în telefonul mobil personal de model „Iphone 7+” și anume conversații, materiale foto și video. La fel, despre situația creată pot comunica Cataraga Efimia, cu care locuiește pe adresa sus-indicată, telefonul 0264470777, unchiul Cataraga Victor, domiciliat în -nul Nisporeni, s.Seliște, telefonul 060489718, prietena Popescu Elena, domiciliată în r-nul Nisporeni, s.Seliște, telefonul 060015641 și Frimu Ana cu nr. de telefon 079841838, str.\*\*\*\*\*. Concretizează că în Olanda s-a aflat o lună și 2 săptămâni de pe data de 07.02.2019 până pe 20.03.2019.

Fiind audiată suplimentar, Cataraga Alina a declarat că, susține depozițiile date anterior și menționează că, înainte de plecarea ei și a Mariei Frimu la Olanda, a efectuat o sesiune foto, după cum a spus Maria pentru a fi plasate pe pagina web „Kinki.nl” Sesiunea foto a fost efectuată de fotografii Eremia Oleg. Maria i-a spus lui Oleg Eremia ca pozele să nu fie publice, adică sunt private și să fie expediate pe emailul ei. \*\*\*\*\* le-a primit deja când erau în Olanda. Poze a făcut Cataraga Alina și \*\*\*\*\* , unde au pozat semidezbrăcate sau în lenjerie intimă. Numărul lui de telefon nu-l are și a fost achitat de Maria. Menționează că, la „Miu” au activat în calitate de prostituate doar 2 săptămâni, după care s-au certat cu el și au plecat la propunerea lui Maria la Ștefan Mocanu, care este cetățean al României, dar alte date de a lui nu cunoaște. După ele au venit niște fete care lucrau la Ștefan Mocanu la fel în calitate de concubine, iar a doua zi a venit și Mocanu Ștefan și au vorbit cu el de lucru. Au rămas în casa unde închiria, mai erau două românce, iar condițiile de lucru erau de asemenea 50% lor din câștig și 50 % lui din câștig. La el au stat vreo 3-4 săptămâni. Mocanu avea pagine-web pe internet prin care găsea clienții, avea mai multe telefoane la care sunau clienții, la telefoane răspundea fetele românce, lui Cataraga Alina și \*\*\*\*\* nu le permite să răspundă. Clienții veneau pentru o fată anume, iar serviciile sexuale care trebuiau prestate, era sex normal, oral cu prezervativ, le prestau în casa închiriată de acesta. Totuși au fost în perioada care au avut la Ștefan Mocanu aproximativ 10 clienți, unde au făcut 6000 euro, dintre care partea Alinei Cataraga a fost 3000 euro. Concretizează că la Aeroportul din Belgia a făcut anunț că a prestat servicii sexuale la Mocanu Ștefan, poliția totuși a urcat-o în avion pentru a pleca acasă.

Ulterior, fiind audiată suplimentar a declarat că, susține declarațiile făcute anterior și a concretizat că, la moment cu verișoara \*\*\*\*\* nu comunică și nu sunt în nici o relație. La întrebarea ofițerului dacă cunosc cine i-a întâlnit la aeroportul din Olanda când au mers cu \*\*\*\*\* pentru practicarea prostituției, a comunicat că era un bărbat de o naționalitate străină, ce naționalitate străină, nu era moldovean sau olandez. Maria vorbea cu el prietenește în română, deoarece această persoană cunoștea și română. După ce s-au întâlnit, persoana dată le-a dus la un apartament cu o odaie și avea cameră de zi, acolo au locuit împreună cu acest bărbat, îi spuneau

„Miu”, dar aceasta nume era inventată. Tot această persoană pe nume „Miu” a plasat anunțurile și tot el răspundea la telefon la clienți și le spunea la clienți costul și adresa unde să vină, adresa nu o ține minte. Actele lui nu le-a văzut, banii la clienți le lua personal, ca și \*\*\*\*\*, dar dimineața mergeau la bucătărie și împărțeau banii cu acest bărbat pe nume „Miu”. Menționează că acest bărbat achita apartamentul care era cu chirie, iar ele nu achitau nimic pentru apartament, și presupune că din banii dați de ele tot se achita. Menționează că \*\*\*\*\* îi achita lui „Miu” ca și ei, și nu era diferență, ambele lucrau la 50%. Susține Cataraga Alina că, personal lui Maria nu i-a dat bani nimic din prestarea serviciilor sexuale. La „Miu” au lucrat aproximativ 2 săptămâni, după care a venit o româncă cu care avea o relație și ele au plecat de la el. De la „Miu” au plecat la un cunoscut de-a lui \*\*\*\*\*, Ștefan Mocanu, unde au stat aproximativ o lună, trăiau într-un apartament cu 2 odăi, dintre care în una stăteau ele. O săptămână nu au lucrat după care Ștefan a plasat anunțurile și au început a lucra la el în apartament unde veneau clienții, cu Ștefan lucrau la fel la 50% și Cataraga Alina și \*\*\*\*\*, dar Ștefan nu stătea cu ele. Adresa la fel nu o cunoaște. Careva date suplimentare a lui Ștefan Mocanu nu cunoaște, doar anterior, acesta a fost atras la răspundere penală în Olanda pentru proxenetism. Ștefan Mocanu este un bărbat de aproximativ 28 ani, păr șaten, avea la mână stângă un tatuaj sub formă de pătrățel cu o inimioară, corpolență grasuță, de origine era din România. Pentru poze lui Eremia Oleg a achitat Maria Frimu deoarece la acel moment Cataraga Alina nu avea bani, iar pentru biletul spre Olanda a achitat Maria, iar în Olanda i-a restituit banii pentru bilet. Susține că nu are pretenții materiale față de \*\*\*\*\*, față de „Miu” are pretenții în sumă de 700 euro, care el i-a primit de la Alina Cataraga din prestarea serviciilor sexuale și față de Mocanu Ștefan are pretenții materiale în sumă de 2000 euro, la fel a primit bani din prestarea serviciilor sexuale de către Cataraga Alina (f.d. 50-57).

*-declarațiile martorului Eremia Oleg, care fiind audiat în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, în anul 2018 a plasat anunț privind prestarea serviciului de fotograf pe rețeaua de socializare „Facebook”. Peste puțin timp după plasarea anunțului a fost scris de o fată care s-a prezentat ca Maria și a comunicat că dorește o ședință foto în studiou și o să fie împreună cu o prietenă. I-a comunicat prețul de 350 lei pentru o persoană la care Maria a fost de acord și a stabilit timpul și locul sesiunii foto. Aproximativ la data de 20 sau 21 octombrie 2018 a avut loc ședința foto unde a fost fotografiată \*\*\*\*\* și o fată pe nume Olivia, familia nu o cunoaște. Sesiunea a fost efectuată în stil clasic, adică fetele au pozat fiind îmbrăcate în costume și rochii de seaă elegante. Pentru sesiunea dată s-a achitat pentru ambele 700 lei de Maria Frimu. Pozele de la sesiune foto i le-a expediat lui Maria Frimu pe email – [maricika.frimu@gmail.com](mailto:maricika.frimu@gmail.com). La începutul lunii februarie 2019 la fel, prin rețeaua de socializare facebook a fost contactat de Maria Frimu care l-a întrebat dacă mai prestează servicii de fotograf, la care a spus că da, și au convenit efectuarea ședinței propriu zise la data de 06.02.2019. Maria a insistat să fie închiriat pentru efectuarea pozelor un studiou și acesta a identificat și închiriat un studiou în sect.Râșcani, bd.Moscovei, dar numărul nu ține minte. La studiou s-a prezentat Maria Frimu, pe care deja o cunoștea și o fată pe nume Alina. Maria a comunicat atunci că vrea să facă împreună cu Alina fotografii în lenjerie intimă. Acesta i-a comunicat că prețul este de asemenea de 350 lei pentru persoană. Toate negocierile au fost cu Maria, adică înțelegerea propriu zisă, precum și achitarea pentru serviciul acestuia. A menționat că prețul pentru studiou este de 450 lei ora și a fost achitat de asemenea de Maria. Prima a început fotosesia Alina și s-a dezbrăcat în lenjerie intimă, iar Maria o poziționa și îi sugera pe tot parcursul fotografierii cum să facă pozele, cum să se aranjeze corect, de câteva ori martorul a aranjat-o acesta pentru a obține poze frumoase. După finisarea efectuării pozelor Alinei, i-a făcut poze și Mariei care era puțin mai experimentată și știa cum să se poziționeze, iar de câteva ori acesta a aranjat-o. La întrebarea ofițerului dacă Maria*

i-a comunicat cu ce scop sunt făcute pozele date, a comunicat că Maria nu i-a spus scopul sesiunii foto date. În timpul sesiunii foto, fetele se adresau pe nume una la alta. Altceva nu a comunicat deoarece a petrecut împreună un timp resrtâns și nu a avut posibilitatea să cunoască alte fapte despre ele. La final a fost achitat pentru sesiunea foto de către Maria pentru ambele, iar pozele s-a înțeles cu Maria să i le expedieze pe adresa – [maricika.frimu@gmail.com](mailto:maricika.frimu@gmail.com), pe care acesta și prima dată i-a expediat pozele. Ulterior a fost contactat pe „Instagram” de o fata pe nume Alina cu care a efectuat anterior poze împreună cu \*\*\*\*\* și a fost întrebat dacă mai are pozele și dacă poate să i le dea, atunci martorul i-a spus că nu le păstrează, dar va încerca să le restabilească. După care a găsit pozele date în poșta care i-a oferit-o Maria Frimu, pentru recepționarea imaginilor foto (f.d.59-62).

*declarațiile martorului Cataraga Victor*, care fiind audiat la etapa urmăririi penale a declarat că Cataraga Alina îi este nepoată. Alina locuiește împreună cu mama ei la fel în s.Seliște, r-nul Nisporeni, iar tatăl Alinei, care îi este frate la moment este plecat peste hotare în Germania. Familia dată locuiește și au condiții de trai bune, iar tatăl periodic trimite bani, nu mulți dar trimite. Mama Alinei, Efimia Cataraga de asemenea a lucrat opt sau nouă ani peste hotarele țării, în Italia. Alina a fost în grija acestuia câțiva ani și era un copil liniștit și cuminte. În anul 2018, luna februarie Alina Cataraga a plecat în Angelia, unde i-a spus că va îngriji de niște copii. Alina l-a sunat când a ajuns și pe parcurs cât a lucrat i-a spus că totul este bine și nu sunt careva probleme în familia dată. După un timp, toamna l-a sunat mătușa Alinei, Frimu Ana, care i-a spus că Alina se simte foarte rău și a căzut în depresie și i-a spus că se află internată la un spital în Anglia. Alina a revenit în Moldova în noiembrie –decembrie și când s-a întâlnit cu la ei acasă i s-a părut schimbată și atunci ea nu i-a spus nimic, puțin vorbea, de tratament la fel nu mergea vorba. La sărbătorile de iarnă, precum și de ziua de naștere când s-au sunat Alina i-a spus că se află la mătușa ei, Frimu Ana. Pe ata de 10 ianuarie, ziua ei de naștere, nu au vorbit până când nu a fost telefonat de către matușa ei, Frimu Ana, care i-a spus că Alina a intrat iarăși în depresie și a fost internată în spitalul de psihiatrie, diagnoza nu i-a spus. În perioada cât Alina se afla la Spitalul de Psihiatrie la Chișinău, mătușa ei Frimu Ana a vizitat-o și în timpul vizitei i-a dat telefonul Alinei și a vorbit cu ea, atunci Alina i-a spus că, să vină să o vadă deoarece a fost adusă la spital. Totuși mătușa Frimu Ana i-a zis să nu o viziteze deoarece se cere acasă și medicul nu recomandă vizitele. Peste o perioadă Alina a revenit acasă și era relativ liniștită, însă după cum a înțeles nu a urmat tratamentul prescris de medic și a intrat peste vre-o săptămână iarăși în depresie. La acel moment a avut o criză când Alina Cataraga a chemat într-o zi poliția, salvarea, se comporta agresiv, lovea în uși, spunea că a fost vândută de careva, dar avea într-adevăr un comportament neadecvat. Mama ei, Efimia a spus că Alina a intrat iarăși în depresie singură cheamă poliția, salvarea, are comportament ciudat și nu știe ce să facă cu ea. Medicii de la medicina urgentă au vrut să-i facă o injecție, Alina însă a refuzat și acesta a mers împreună cu mama ei, poliția la Spital în Nisporeni, acolo Alina la fel a refuzat să i se acorde ajutor și de spitalizare. Totuși în acea seară Alina a rămas împreună cu mama ei la spital, dimineața iar a început a avea un comportament neadecvat, s-a pornit la Chișinău, la care taximetristul a fost telefonat de către medic sau poliție și a fost întoarsă Alina la spital. După o zi înainte de a pleca la Spital, aceasta a văzut în telefonul Alinei niște mesaje unde era o convorbire dintre Alina și verișoara ei Maria Frimu, ultima îi scria Alinei cât să ea bani pentru prestarea serviciilor sexuale de la client. La fel atunci a văzut în pașaportul ei că a ieșit din țară pe 07 februarie și a revenit pe 20 martie. A întrebat-o pe mama lui Alina dacă a cunoscut că Alina a fost ieșită din țară, mama ei a spus că a cunoscut că era la Chișinău la mătușa ei Ana Frimu. Cu Alina personal referitor la

faptul unde a fost, ce a lucrat nu a vorbit, nu dorea să o tulbure deoarece și așa era în depresie (f.d.163-165).

*-declarațiile martorului Cataraga Efimia Nichifor*, care fiind audiată la etapa urmăririi penale a declarat că, locuiește împreună cu fiica Cataraga Alina. Referitor la fiica sa, Cataraga Alina a comunicat că în anul 2017, toamna, în ultimul an de liceu a avut probleme de sănătate și anume se manifesta printr-o psihoză și anume i se părea că o urmărește cineva, dispar din casă lucruri și multe alte devieri. Atunci se afla în Italia la lucru și soțul era în Franța, la fel lucra, din care motiv Alina nu s-a adresat la medic. Ulterior, după absolvirea liceului a intrat în Universitatea de Stat, specialitatea de jurnalism, dar a învățat doar jumătate de an, a anunțat prin telefon că vrea să plece la Londra ca să stea cu un copil de doi ani la o doamnă româncă care stă în Londra. La Londra Alina a lucrat jumate de an, iar undeva în luna septembrie 2018 a fost sunată de Frimu Ana, sora sa și i-a spus că Alina are careva probleme de sănătate și anume Alina zice că o urmărește cineva, vrea să o omoare și alte chestii. A revenit de la Londra cu probleme, deoarece se simțea rău și a rugat verișoarea ei din Londra, Larisa să meargă acasă însoțită de doi prieteni de a ei, însă din cauza că Alina se simțea rău a fost stopată, Alina și cei doi cunoscuți de-a Larisei. Ca rezultat, Alina trebuia să-i întoarcă la acei doi băieți banii pe bilete deoarece au pierdut avionul dus-întors, undeva 1200 lire sterline. Totodată la Londra, Alina a fost internată la spitalul de psihiatrie și i s-a acordat ajutor medical timp de 3 săptămâni. După care Alina a revenit în Moldova deoarece se simțea mai bine, însă din cauza că nu urmează tratamentul periodic, boala se agrava. Pentru a restitui banii datorăți lui Larisa, Alina a decis să plece cu altă verișoară, \*\*\*\*\* la lucru peste hotare unde nu cunoaște, dar la făcut curat într-un hotel. Referitor la lucru care urma să lucreze Alina, a discutat personal cu Larisa prin telefon, aceasta nu a discutat și nu știa, dar consideră că este ceva pentru ce să-și facă griji. Ulterior și-au luat rămas bun cu Alina, era luna februarie 2019 și a mers la Chișinău de unde cu Larisa Frimu au zburat cu avionul. Alina l-a sunat pe internet și i-a spus că a ajuns în Olanda bine, altceva nu i-a spus. Poate comunica că Alina a stat în Olanda o lună și jumătate perioadă în care a făcut două transferuri prin „Western Union” și a trimis o dată 1500 și o dată 700 euro. Banii i-a păstrat deoarece Alina avea datorii. Undeva la sfârșitul lui martie 2019 Alina trebuia să revină pe 24, dar a întâlnit-o la Aeroport la Chișinău, dar în taxi a văzut că Alina are un comportament straniu, vorbea prostii că a văzut doi frați de a soțului morți, că s-a căsătorit cu un milionar și multe altele. Acasă imediat după ce a ajuns a deschis ușa la casă și a început a striga la poliție, era cu sora sa, Frimu Ana și atunci a chemat ambulanța. Atunci a mers la spital și a fost internată la spitalul de psihiatrie, unde a stat 3 săptămâni. Peste o perioadă s-a început a simți mai bine. La spital Alina striga că a fost plecată în Olanda unde s-a ocupat cu prostituția. Atunci am întregat pe \*\*\*\*\* , dar aceasta a spus că au fost la lucru normal, adică făceau curat la hotel. La întrebarea ofițerului dacă a văzut careva mesaje în telefon a menționat că nu a văzut nici un mesaj deoarece Alina avea cod la telefon. La fel a spus că Alina nu urmează tratamentul prescris din care motiv are acutizări și are comportament agresiv și neînțeles de nimeni (166-168).

*-declarațiile martorului Frimu Ana*, care fiind audiată la etapa urmăririi penale a declarat că, locuiește împreună cu fiica sa \*\*\*\*\*. Referitor la fiica sa, \*\*\*\*\* a comunicat că, este studentă la ASEM cu frecvență, dar periodic pleacă peste hotarele RM și face bani pentru întreținere. Ca exemplu a mers la lucru în Italia, în Olanda, dar pleacă nu mai mult de o lună. Referitor la nepoate acesteia, Cataraga Alina a comunicat că, a fost plecată la lucru în Londra, dar deoarece s-a simțit rău și avea probleme de ordin psihiatric a revenit acasă, la Londra a mers și fiica ei Maria, deoarece Alina nu putea veni singură din cauza sănătății. La Londra Alina a stat la psihiatrie și a primit tratament, tratamentul însă Alina nu l-a continuat acasă, necătând că



medicul i-a spus să primească tot tratamentul integral. Cataraga Alina are perioade că doarme cu toporul sub cap, la Londra a vrut să o taie pe verișoara ei și are comportament ciudat. Înainte de aceasta i-a dat lui Alina cheile de la casă, deoarece a lucrat în oraș și stătea la ea cu traiul. De un timp Alina a lăsat cheile și nu mai vine la ea în ospetie. Deoarece a vrut să mai plece peste hotare a rugat-o pe fiica acesteia să o ia la muncă deoarece urma să plece în Olanda. Inițial fiica acesteia Maria nu dorea să o ia în Olanda, știa că are probleme de sănătate. Totuși Alina a rugat-o insistent și a luat-o în Olanda. Despre faptul că pleacă în Olanda Alina a spus că nu zice la nimeni, deoarece se teme că nu o să-i meargă. Mai mult ca atât Alina zicea că are o datorie și vrea să o restituie la o altă verișoară în Londra. Când a ajuns Alina cu fata ei în Olanda a sunat că este tot bine și a spus că lucrează, Alina chiar i-a transmis mamei sale, care îi este soră pentru martor, bani prin transfer. Niciodată nu i-a spus că au probleme sau că se ocupă cu ceva dubios. În Olanda fetele au stat mai puțin de o lună, deoarece fiica i-a spus că Alina a intrat din nou în criză ca și în Londra. La moment nu știe alte date, referitor la fiica sa \*\*\*\*\* poate spune că este acasă și se poate prezenta la prima necesitate. Totodată la psihiatrie, Alina a spus că a fost dusă la prostituție de către fiica acesteia, Maria Frimu, dar nu o lua în serios deoarece știe că are probleme cu capul (f.d.170-171).

-*proces-verbal de examinare din 21.08.2019* prin care a fost examinate capturile de ecran din discuția prin ajutorul mijloacelor de telecomunicații care a avut loc între \*\*\*\*\* și Alina Cataraga, reieșind din conținutul mesajelor scrise se distinge o discuție despre prestare serviciilor sexuale și sumele de bani necesare a fi achitate în urma serviciilor sexuale prestate (f.d.39);

-*proces-verbal de examinare din 17.08.2019*, prin care au fost examinate imaginile foto prezentate de către martorul Eremia Oleg, printate pe foi de dimensiunea A4, în total 47 de imagini fotografice, în imaginile fotografice apare Cataraga Alina și \*\*\*\*\* , îmbrăcate în lenjerie intimă (f.d. 109);

-*procesul de examinare a obiectului din 13.08.2019*, prin care a fost examinat telefonul mobil de model Iphone 7 Plus, în care a fost identificată o discuție prin mesaje dintre Alina Cataraga și Maria Frimu (f.d.156-160);

-*procesul-verbal de examinare din 11.06.2019*, prin care a fost examinată informația privind trecerea frontierei de stat de către \*\*\*\*\* și Cataraga Alina, prin care se confirmă perioadele de trecere a frontierei de stat de către cele menționate (f.d.179-180);

În conformitate cu art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Verificând respectarea condițiilor prevăzute de art.364<sup>1</sup> CPP, audiind inculpata în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpata recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, din probatoriul acumulat consideră vina ultimei dovedită și califică acțiunile acesteia în baza art. 220 alin.(2) lit.c) Cod Penal.

Astfel, în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța conchide că, la caz a avut loc fapta de proxenetism, și anume îndemnul și înlesnirea practicării prostituției, fapta neîntrunind elementele traficului de ființe umane, săvârșită de către mai multe persoane, de săvârșirea căreia este învinuită \*\*\*\*\*.

*Obiectul juridic special* al infracțiunii de proxenetism îl formează relațiile sociale cu privire la moralitatea și neaservirea actelor sexuale.

În cazul din speță s-a constatat că, \*\*\*\*\* contrar normelor de moralitate a îndemnat-o pe verișoara sa, Cataraga Alina, de a practica prostituția peste hotarele Republicii Moldova. Totodată, inculpata a înlesnit practicarea prostituției de către Cataraga Alina, prin organizarea deplasării acesteia în Țările de Jos, or.Almere, unde pentru realizarea scopului propus, cu ajutorul unei alte persoane, a publicat anunțuri despre prestarea serviciilor sexuale pe portalul „kinki.nl”, astfel, asigurând-o cu clienți.

*Latura obiectivă* a infracțiunii de proxenetism se realizează prin fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiune. Acțiunea în cauză se prezintă sub următoarele modalități normative cu caracter alternativ: îndemnul la prostituție; determinarea la prostituție; înlesnirea practicării prostituției; tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană.

Pentru ca fapta să fie calificată ca prostituție, trebuie să îndeplinească două condiții și anume: 1) practicarea de acte sexuale cu persoane diferite; 2) procurarea mijloacelor de existență sau a principalelor mijloacelor de existență ca urmare a practicării de acte sexuale cu persoane diferite;

La caz, în cadrul cercetării judecătorești atât din probele acuzării, cât și din declarațiile inculpatei, s-a constatat cu certitudine că anume inculpata \*\*\*\*\* a îndemnat-o pe Alina Cataraga la practicarea prostituției, ultima cunoscând cu certitudine că inculpata practică prostituție legal în Țările de Jos (Olanda), povestindu-i despre faptul că poate câștiga ușor bani prin prestarea serviciilor sexuale peste hotare. Totodată, \*\*\*\*\* i-a spus Alinei Cataraga că trebuie să facă poze pentru plasarea anunțului pe pagina-web specializată și tot \*\*\*\*\* a găsit și a achitat serviciile fotografului și elaborarea paginii-web, facilitând astfel practicarea prostituției de către Cataraga Alina.

Astfel, instanța conchide că, reieșind din șirul acțiunilor inculpatei, împărtășirea cu propria experiență asupra „beneficiilor” ce pot fi obținute din practicarea prostituției, urmează a fi apreciate ca îndem și înlesnire la practicarea prostituției.

Prin „*îndemn la prostituție*” se are în vedere stimularea interesului unei persoane pentru ca aceasta să practice prostituția. Îndemnul trebuie să se adreseze unei singure persoane sau mai multor persoane concrete.

Astfel, la caz a avut loc îndemnul la prostituție, fapt confirmat de către inculpată, precum și cum rezultă din declarațiile Alinei Cataraga, care a indicat că „...*Atunci Maria i-a spus că tot de ce beneficiază aceasta, bani, lucruri de preț se datorează faptului că ea peste hotarele Republicii Moldova prestează servicii sexuale contra plată și va putea câștiga și Alina dacă merge cu ea să muncească, astfel o să poată să câștige bani, menționează Cataraga Alina că a fost rugămintea ei față de dânsa, dar cu mai multe insistente din motiv că de la început ea nu era de acord. Știa că a mai fost în Olanda și știa cum își câștiga banii. Tot ea i-a spus că pot merge împreună în Olanda unde ea a mai fost și a câștigat chiar și 7000 euro lunar. După care Cataraga Alina fiind motivată de cele enumerate anterior și anume de lipsa mijloacelor financiare a rămas de acord să meargă cu ea*”...

Prin „*înlesnirea practicării prostituției*” se are în vedere ajutorul acordat unei persoane să practice prostituția”.

Astfel instanța de judecată constată că, la caz, înlesnirea practicării prostituției s-a realizat prin achitarea pentru serviciile de realizare a pozelor în lenjerie intimă și semi-dezbrăcate la un foto-salon din mun.Chișinău, pentru publicarea pozelor pe pagina web „kinky.nl”, procurarea biletelor la avion spre Bruxelles, cazarea într-un apartament din or.Almere, facilitarea prin crearea condițiilor pentru prestarea serviciilor sexuale contra plată cu diferite persoane.

Prin „*determinarea la prostituție*” se înțelege silirea, constrângerea persoanei să practice prostituția prin violență fizică sau psihică, înșelăciune, limitarea libertății, torturarea sau batjocorirea victimei. Determinarea la prostituție se consumă o dată cu trecerea victimei la executarea a cel puțin unui act de practicare a prostituției.

La caz, instanța de judecată conchide că în acțiunile inculpatei *lipsește* modalitatea normativă cu caracterul alternativ- *determinarea la prostituție*, or din probele administrate nu rezultă că Alina Cataraga a fost determinată să practice prostituția.

Prin „*tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană*” se înțelege obținerea de profituri sau a oricăror avantaje materiale din practicarea prostituției de către o altă persoană, care trebuie să cunoască proveniența lor.

Instanța de judecată constată că, această modalitate normativă cu caracterul alternativ *este prezentă* în acțiunile inculpatei, faptul dat fiind demonstrat prin declarațiile inculpatei, precum și prin declarațiile Alinei Cataraga care deși a indicat că „*...personal Mariei nu i-a dat bani nimic din prestarea serviciilor sexuale.*” (f.d.150-157), tot ea indică faptul că, „*...pentru serviciile foto, biletul de avion, a achitat \*\*\*\*\**, iar ea ulterior, din banii câștigați din prestarea serviciilor sexuale, i-a întors acești bani...” la fel, susține că, „*...nu are pretenții materiale față de \*\*\*\*\**”(f.d.57). Totodată, inculpata \*\*\*\*\* a declarat că, „*suma de 130 euro, cum este indicat în rechizitoriul, o recunosc, Cataraga Alina mi-a transmis această sumă de bani*”. Deci, inculpata cunoscând proveniența banilor, a luat suma de 130 de euro de la Cataraga Alina.

Infrațiunea prevăzută de art.220 Cod penal este o infrațiune formală și în modalitatea de *îndemn la prostituție*, proxenitismul se consideră consumat din momentul îndemnulului la prostituție, indiferent dacă persoana îndemnată a luat hotărârea de a practica sau nu prostituția, iar în modalitatea de *înlesnire a practicării prostituției* ea se consideră consumată, dacă prin ajutorul acordat de făptuitor, a fost facilitată practicarea prostituției.

*Latura subiectivă* a infrațiunii prevăzute de art.220 CP, se caracterizează prin intenție directă. Astfel, latura subiectivă a infrațiunii vizate s-a materializat prin intenția directă a inculpatei \*\*\*\*\* , care a avut ca scop final practicarea prostituției de către alte persoane.

*Subiectul infrațiunii de proxenitism*, este persoana fizică care la momentul săvârșirii infrațiunii a atins vârsta de 16 ani, condiție întrunită în speță, ori inculpata \*\*\*\*\* este născută la 21.09.1996 și la data comiterii infrațiunii avea împlinită vârsta de 22 de ani.

În urma analizei ansamblului de probe, ascultând participanții la proces, audiind pe inculpata, cercetând probele administrate la faza de urmărire penală și acceptate de inculpată, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată constată vinovăția inculpatei \*\*\*\*\* și încadrează acțiunile acesteia în baza art.220 alin.(2) lit.c) Cod penal, adică, proxenetism și anume: îndemnul și înlesnirea practicării prostituției prin tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției, fapta neîntrunind elementele traficului de ființe umane, săvârșită de către mai multe persoane.

Constatând vinovăția inculpatei în comiterea infrațiunii incriminate, instanța stabilește acesteia pedeapsa.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată va ține cont de gravitatea infrațiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea.

În calitate de circumstanțe atenuante, instanța reține – căința sinceră a inculpatei, contribuirea activă la descoperirea infrațiunii.

Circumstanțe agravante – în privința inculpatei nu au fost stabilite.

Temeiuri pentru liberarea inculpatului de răspundere penală conform prevederilor art. 53 din Codul penal, nu au fost stabilite.

Potrivit art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal al RM, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată, conform art. 7,75 Cod Penal al RM, va ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează răspunderea, de circumstanțele cauzei care agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale acestuia.

Instanța conchide că, pedeapsa penală este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Articolul 220 alin.(2) lit.c) Cod penal, prevede în calitate de sancțiune pedeapsa cu închisoare de la 4 la 7 ani.

Astfel, infracțiunea comisă de inculpata \*\*\*\*\* face parte din categoria celor grave, conform art.16 alin.(4) din Codul penal.

În conformitate cu art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Instanța reține că, sintagma „limitelor de pedeapsă prevăzută de lege” urmează a fi interpretată ca în cazul în care pedeapsa este închisoarea, se reduce din maximul și din minimul prevăzut de sancțiune, stabilindu-se noi limite cu care trebuie să opereze instanța de judecată la stabilirea pedepsei inculpatului.

La stabilirea cuantumului pedepsei pentru infracțiunea incriminată inculpatei, instanța va lua în considerare faptul că ultima se căiește sincer de faptele comise, anterior nu a fost judecată, la locul de trai este caracterizată pozitiv, la evidența medicului psihiatru nu se află.

Astfel, reieșind din circumstanțele date, având în vedere opinia procurorului care a solicitat stabilirea pedepsei sub forma de amendă în mărime de 1000 unități convenționale prin aplicarea prevederilor art.79 și art. 64 Cod penal, cu aplicarea față de inculpata \*\*\*\*\* a prevederilor art.106 CP privind confiscarea specială, reieșind din profitul obținut la înlesnirea prostituției în sumă de 2250 euro, corpul delict de păstrat la proprietar, precum și opinia avocatului și inculpatei care au solicitat, în cazul dacă instanța va considera oportun aplicarea art.79 CP, stabilirea pedepsei sub formă de amendă sub limita minimă prevăzută de art.64 Cod penal, ținând cont de faptul că inculpata a săvârșit pentru prima dată infracțiunea, a recunoscut vina integral, s-a căit sincer, iar suma de 50 000 lei în calitate de amendă este una impunătoare pentru inculpată și nu va fi posibil de executat, sau, solicită aplicarea unei pedepse cu închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de 1 an, iar ce ține de confiscarea specială nu poate fi aplicată, or, în rechizitoriul este menționată suma de 130 de euro și totodată urmează a fi reținut faptul că, pe teritoriul Țările de Jos (Olanda), prostituția este o activitate legală, respectiv este un venit legal, iar însăși \*\*\*\*\* a menționat că a primit suma de 130 de euro, dar nu o altă sumă, instanța de judecată, ținând cont de persoana inculpatei, de gravitatea infracțiunii săvârșite de către ultima, de atitudinea acesteia față de cele săvârșite, de faptul că anterior nu a fost condamnată, este tânără, a conștientizat faptele sale, ajunge la concluzia că, corectarea și reeducarea acesteia, este posibilă prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare în limitele sancțiunii prevăzute de norma art.220 alin.(2) lit.c) Cod penal, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către inculpată, în cazul în speță.

Totuși, instanța, va tine cont totodată că, aplicarea unei pedepse minime ar putea încuraja inculpata la comiterea infracțiunilor și nu ar avea efectul scontat asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune dacă va mai comite infracțiuni.

La fel, la aplicarea pedepsei, instanța conchide că, aplicarea unei pedepse maxime, ar putea genera apariția unor sentimente de nedreptate și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit.

Referitor la aplicarea prevederilor art.79 CP în privința inculpatei, instanța conchide că, infracțiunea prevăzută de art. 220 alin.(2) lit.c) Cod penal, care este imputată inculpatei, are un pericol social ridicat, făcând parte din domeniul infracțiunilor contra sănătății publice și conviețuirii sociale și reieșind totodată din faptul că, nu au fost stabilite careva circumstanțe excepționale ale cauzei, legată de scopul și motivele faptei, de rolul inculpatului în săvârșirea infracțiunii, iar inculpata a indicat în ședința de judecată că nu dispune de surse financiare care i-ar permite achitarea amenzii, în privința lui \*\*\*\*\* nu poate fi aplicată pedeapsa mai blândă decât cea prevăzută de lege.

Prin urmare, instanța apreciază ca neîntemeiată solicitarea procurorului privind aplicarea prevederilor art.79 Cod penal în privința inculpatei.

Reișind din circumstanțele date, având în vedere faptele specificate supra, instanța de judecată consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins prin aplicarea unei pedepse sub formă de închisoare, cu aplicarea prevederilor art.90 din Codul penal și suspendarea executării pedepsei privative de libertate pe un termen de probațiune, apreciind pedeapsa aplicată ca una echitabilă și proporțională faptei comise de către inculpată.

Concomitent, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatei fără izolarea de societate, or, inculpata nu s-a eschivat de la examinarea cauzei penale în instanța de judecată, a recunoscut vina în totalitate, precum și a solicitat examinarea cauzei în procedură simplificată,

circumstanțe care ar agrava pedeapsa penală nu au fost stabilite, respectiv, impedimente pentru aplicarea față de inculpată a prevederilor art. 90 din Codul penal, instanța nu a constatat.

Art. 90 alin.(1) Cod Penal, prevede că, dacă la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai deocârm în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Astfel, suspendarea executării pedepsei cu închisoarea și acordarea posibilității inculpatei ca în termenul de probațiune, prin comportare exemplară și prin respectarea condițiilor probațiunii, să îndreptătească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție a intereselor societății decât izolarea vinovatului de societate.

Totodată, la stabilirea cuantumului pedepsei sub formă de închisoare cât și a perioadei de probațiune, instanța de judecată va ține cont de totalitatea condițiilor expres prevăzute de lege, de faptul că inculpata este tânără, a recunoscut vina și a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată, nu are antecedente penale, a conștientizat faptele sale, s-a căit sincer de cele comise.

Concomitent, la stabilirea perioadei de probațiune, instanța va lua în calcul și poziția procurorului care a solicitat o pedeapsă mai blândă, de altă categorie pentru inculpată, considerând că există circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, admițând că nu este rațional aplicarea pedepsei sub formă de închisoare în privința inculpatei.

Astfel, în motivarea soluției, instanța invocă faptul că, starea de fapt reținută și de drept apreciată concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate în cauză, iar drepturile inculpatului nu au fost încălcate, astfel, la stabilirea pedepsei, instanța a acordat o deplină eficiență prevederilor legale.

Potrivit art.397 pct.2) Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă, hotărârea cu privire la confiscarea specială.

Cu referire la solicitarea procurorului privind confiscarea specială de la \*\*\*\*\* a sumei de 2250 euro, ca profit obținut la înlesnirea practicării prostituției, instanța reține că, potrivit prevederilor art.106 alin.(1) și alin.(2) lit.b) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare): rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri; date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor.

Instanța conchide că, în speță, din materialele cauzei, s-a constatat în acțiunile inculpatei \*\*\*\*\* *tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către Cataraga Alina în sumă de 130 euro, dar nu în sumă de 2250 euro, cum solicită procurorul.*

Deși acuzarea invocă suma de 2250 euro ca profitul obținut la înlesnirea prostituției, la materialele dosarului sunt anexate răspunsurile băncilor comerciale din Republica Moldova (f.d.130-140), din care rezultă că, în perioada 01.01.2019-01.04.2019, și anume pe 06.03.2019, de către Cataraga Alina a fost efectuat doar un transfer bănesc *pe numele Cataraga Efimia*, în sumă de 1500 euro, și nu de 2250 euro (f.d.135).

La caz, nu au fost prezentate careva probe, care ar demonstra că \*\*\*\*\* a obținut vreun profit din suma dată. Or, anume obținerea profitului din practicarea prostituției de către altă persoană, este necesară pentru calificarea acțiunilor persoanei ca - *tragerea de foloase de pe urma practicării prostituției de către o altă persoană*.

Prin urmare, cererea acuzatorului de stat privind aplicarea confiscării speciale în privința lui \*\*\*\*\*, reieșind din profitul obținut la înlesnirea practicării prostituției în sumă de 2250 euro, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

Totodată, în rechizitoriul este indicată și incriminată suma de **130 euro**, ca fiind venitul constituit din serviciile sexuale prestate de către Cataraga Alina, jumătate din această sumă revenindu-le proxeneților, iar inculpata în declarațiile sale recunoscând această sumă.

În acest sens, având în vedere că urmare a comiterii infracțiunii, Cataraga Alina a transmis inculpatei \*\*\*\*\* mijloace bănești în sumă de 130 euro, sumă recunoscută de către inculpată, pornind de la prevederile art.106 Cod Penal, instanța de judecată va dispune confiscarea forțată în proprietatea statului de la inculpata \*\*\*\*\* a sumei de 130 euro, sumă care conform cursului oficial al BNM din data de 20.03.2019 constituia 2542, 48 lei, bani utilizați pentru săvârșirea infracțiunii.

Potrivit art. 397 pct. 3) în coroborare cu art. 162 alin. (1) pct. 4) din Codul de procedură penală, la adoptarea hotărârii, instanța de judecată trebuie să hotărască și chestiunea cu privire la corpurile delictelor.

Corpurile delictelor- telefonul mobil de model „Iphone 7 Plus” de culoare neagră în husa de protecție de culoare neagră cu nr.IMEI 355356087516750, prin ordonanța din 11.09.2019 (f.d.206) și recipisă (f.d.2017) a fost transmis spre păstrare proprietarului Cataraga Alina.

Potrivit art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, instanța de judecată dispune restituirea corpurilor delictelor proprietarului -Cataraga Alina.

Cheltuieli judiciare nu au fost solicitate de a fi încasate de la inculpată prin demers înaintat de procuror până la retragerea completului în camera de deliberare.

În conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În privința lui \*\*\*\*\* , nu a fost aplicată vreo măsură preventivă și acest fapt nu a împiedicat examinarea cauzei în termeni rezonabili.

Instanța totuși consideră oportun aplicarea în privința inculpatei a măsurii preventive – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

În contextul celor expuse, conducându-se de prevederile art., art.7, 61, 75, 106 CP, art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 392-395 Cod procedură penală, instanța de judecată,-

### **H O T Ă R Ă Ș T E:**

\*\*\*\*\*, se recunoaște vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art.220 alin.(2) lit.c) Cod penal și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP, i se stabilește pedeapsa sub formă de 3 (trei) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciarul de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, pedeapsa stabilită *Mariei Frimu*, se suspendă condiționat pe un termen de probațiune de 1 (un) an și nu va fi executată dacă condamnată în termenul de probațiune nu va comite o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii, va confirma încrederea acordată.

Termenul de probă urmează a fi calculat din data pronunțării sentinței.

Obligația supravegherii condamnatei \*\*\*\*\*, în perioada de probațiune se pune în sarcina Biroului de Probațiune Nisporeni.

Până la intrarea în vigoare a sentinței a aplica față de \*\*\*\*\* măsura preventivă –obligarea de a nu părăsi țara.

Se supune confiscării speciale în folosul statului suma de 130 euro (una sută treizeci) euro ceea ce constituie suma de 2542,48 lei (două mii cinci sute patruzeci și doi lei, 48 bani), utilizați pentru săvârșirea infracțiunii, din contul inculpatei \*\*\*\*\*, în proprietatea statului.

**Corpurile delict:** - telefonul mobil de model „Iphone 7 Plus” de culoare neagră în husa de protecție de culoare neagră cu nr.IMEI 355356087516750, care se păstrează la Cataraga Alina - urmează a fi restituit proprietarului Cataraga Alina, după rămânerea definitivă a sentinței.

Sentința cu drept de atac, în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președinte de ședință,  
judecător  
Ungureanu

Elena