

S E N T I N Ț Ă
ÎN NUMELE LEGII

07 iulie 2023

mun. Chișinău

JUDECĂTORIA CHIȘINĂU (SEDIUL BUIUCANI)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

– Vitalie BUDECI

Grefier

– Veronica NICU-DEMIAN

Interpret

– Liliana VIERU

cu participarea:

- Acuzatorului de stat – Maria MÎNDRESCU, procuror în Procuratura Chișinău, Oficiul reprezentare a învinuirii în instanța de judecată
- Părți vătămate – VRABII Victor
- Apărătorului inculpatului BRUCHIS Alexandr ***** – avocat TALPIȘ Ivan (mandat seria MA nr.1751328 din 09.11.2022)
- Inculpatului – BRUCHIS Alexandr *****

a examinat în ședință de judecată preliminară publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui

BRUCHIS Alexandr *****, născut la *****, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****, înregistrat la domiciliu în *****, divorțat, fără persoane la întreținere, studii medii, oficial neangajat, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, anterior ne judecat,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, individualizată ca escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a mai multor persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, a calităților substanțiale ale obiectului actului juridic, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul viclean, care a produs daune considerabile.

Procedura de citare legală a fost executată

Termenul de examinare a cauzei: 30 noiembrie 2022 – 07 iulie 2023

Cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată, -

A C O N S T A T A T :

1.1 Prin Ordonanța de punere sub învinuire din 17 noiembrie 2022 (f.d.56-57), dar și prin Rechizitoriul din 17 noiembrie 2022 (f.d.64-69), **BRUCHIS Alexandr ******* este învinuit de faptul că:

„În perioada lunii noiembrie 2021, Bruchis Alexandr *****, aflându-se în apartamentul nr.4 a blocului locativ amplasat pe*****, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând umările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor umări, prin comportamentul său viclean, îndreptat la inducerea în eroare a victimei prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii și calităților substanțiale ale obiectului actului juridic, făcând uz de încrederea cet. Vrabii Victor, sub pretextul confecționării unui set de mobilă pentru dormitor, care urma a fi instalat în imobilul situat pe*****, mun. *****, în urma efectuării unor măsurări în imobilul nominalizat, a solicitat și a primit de la Vrabii Victor suma de 7 000 lei, obligându-se să execute lucrările.

În continuarea acțiunilor sale criminale, în perioada lunii decembrie 2021, Bruchis Alexandr *****, având aceeași intenție, aflându-se în apartamentul nr. 4 a blocului locativ amplasat pe*****, motivând că mobila este la faza de finalizare deși nu a confecționat nimic până la acel moment, sub pretextul finisării lucrărilor, a mai solicitat și primit de la Vrabii Victor suma de 6 000 lei, asigurându-l că mobila va fi confecționată în scurt timp.

În urma mai multor discuții purtate la telefon cu cet. Vrabii Victor, fiind întrebat despre etapa la care se află lucrările de confecționare a mobilierului, Bruchis Alexandr ***** realizând că este suspectat în faptul că lucrările nu sunt efectuate, continuându-și intenția infracțională, acționând în vederea însuflării încrederii părții vătămate, a întocmit o recipisă din numele său, prin care a confirmat că a primit suma de 13 000 de lei și totodată, s-a obligat să confecționeze și instaleze mobilierul, transmițându-i lui Vrabii Victor prin intermediul aplicației „Viber”.

În consecință, ca rezultat al acțiunilor sale criminale din faza inițială, când a solicitat și a primit banii de la partea vătămată, întărite ulterior prin manopere frauduloase sub formă de recipise, Bruchis Alexandr *****, a însușit mijloacele bănești primite, fără a-și îndeplini obligațiunile de a confecționa mobilierul, cauzându-i astfel cet. Vrabii Victor un prejudiciu material considerabil, în sumă totală de 13 000 lei”.

Acțiunile lui BRUCHIS Alexandr *****, au fost încadrate potrivit art.190 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, individualizată ca escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a mai multor persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, a calităților substanțiale ale obiectului actului juridic, încheierea căruia a fost determinată de comportamentul viclean, care a produs daune considerabile.

POZIȚIA PĂRȚILOR

2.1. În cadrul ședinței de judecată preliminară din 07 iulie 2023, *apărătorul inculpatului BRUCHIS Alexandr *****, avocat TALPIȘ Ivan*, a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților, în baza cererilor de încetare a procesului penal întocmite de inculpatul BRUCHIS Alexandr *****, și de partea vătămată VRABII Victor, anexate la materialele cauzei penale.

2.2. *Inculpatul BRUCHIS Alexandr *****,* a solicitat încetarea procesului penal pomenit în privința sa, reieșind din faptul că a reparat prejudiciul cauzat părții vătămate în urma comiterii infracțiunii, aceasta neavând careva pretenții de ordin material sau moral.

2.3. *Partea vătămată VRABII Victor* a solicitat încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

2.4. În ședința de judecată *acuzatorul de stat, procurorul Maria MÎNDRESCU* nu a manifestat obiecții față de cererea de încetare a procesului penal în legătură cu împăcarea părților.

APRECIEREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

3.1. Ținând cont de faptul că împăcarea părților, poate atrage după sine încetarea procesului penal în ședința de judecată, dat fiind faptul că partea vătămată VRABII Victor și inculpatul BRUCHIS Alexandr *****, și-au

exprimat definitiv acordul de împăcare, instanța de judecată a admis în principiu cererile acestora și a procedat la examinarea cauzei conform prevederilor art.109 Cod penal și art.332, 350 Cod de procedură penală.

3.2. Împăcarea părților poate constitui temei de înlăturare a răspunderii penale în cadrul ședinței preliminare, în baza art.332, 350 Cod de procedură penală, fără ca să fie necesar examinarea probatoriului, instanța de judecată urmând să verifice dacă sunt întrunite condițiile stabilite de art.109 Cod penal, și, în cazul în care acestea sunt prezente, procesul penal urmează a fi încetat fără examinarea cauzei în fond, iar în asemenea situație, nu este nici necesar, și nici posibil ca instanța de judecată să se expună asupra vinovăției inculpatului, întrucât probele nu au fost examinate.

3.3. Totodată, instanța de judecată reține că încetarea procesului penal pe motivul împăcării părților constituie un temei de ne reabilitare, iar în asemenea condiții, sentința de încetare poate fi luată în considerare de organele de urmărire penală sau de instanțele de judecată dacă în viitor inculpatul va mai compărea pe banca acuzaților.

3.4. În cadrul ședinței de judecată preliminară, atât partea vătămată VRABII Victor, cât și inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** au solicitat încetarea procesului penal în temeiul prevăzut la art.109 Cod penal – împăcarea părților

3.5. Reieșind din conținutul cererilor de încetare pe motivul împăcării, se atestă că, partea vătămată VRABII Victor și inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** au convenit să se împace cu privire la infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, comisă de ultimul în perioada noiembrie – decembrie 2021, și anume când acesta, a însușit mijloacele bănești primite, fără a-și îndeplini obligațiunile de a confecționa mobilierul, cauzându-i astfel cet. Vrabii Victor un prejudiciu material considerabil, în sumă totală de 13 000 lei, partea vătămată VRABII Victor declarând că solicită încetarea procesului și că nu are careva pretenții de ordin material sau moral.

3.6. Conform Ordonanței de punere sub învinuire din 17 noiembrie 2022 (f.d.56-57), dar și Rechizitoriului din 17 noiembrie 2022 (f.d.64-69) inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** a fost pus sub învinuire pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal.

3.7. Art.190 alin.(1) Cod penal, stabilește răspundere penală pentru escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, care se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 1000 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

3.8. În conformitate cu prevederile art.350 alin.(1) Cod de procedură penală, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În corespundere cu art.332 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct. 5)–9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

La fel, conform prevederilor art.285 alin.(2) pct.1) Cod de procedura penală, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pomenită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

Potrivit prevederilor art.275 alin.(6) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pormită, iar dacă a fost pormită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care lipsește plângerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.

Art.109 Cod penal prevede (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolele II–III, V–VI și la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința ei nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca umare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. În cazul minorilor, împăcarea părților poate fi aplicată și pentru infracțiuni ușoare sau mai puțin grave, prevăzute la capitolul IV din Partea specială, precum și pentru infracțiuni grave, prevăzute la capitolele II–III și V–VI din Partea specială. (2) Împăcarea este personală și produce efecte juridice din momentul pomirii urmăririi penale și pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare. (3) Pentru persoanele lipsite de capacitate de exercițiu, împăcarea se face de reprezentanții lor legali. Cei cu capacitate de exercițiu restrînsă se pot împăca cu încuviințarea persoanelor prevăzute de lege. (4) Împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiunile prevăzute la art. 171–175/1, cu excepția infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, dacă acestea au fost săvârșite de către minori, sau în cazul infracțiunilor săvârșite asupra minorilor prevăzute la art. 201, 206, 208, 208/1 și 208/2.

În speță, instanța de judecată reține că art.109 Cod penal, permite împăcarea părților în cazul comiterii infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal.

3.9. Potrivit informației privind trecutul infracțional al inculpatului BRUCHIS Alexandr ***** (f.d.43-44), se atestă că în naul 2017, în privința lui BRUCHIS Alexandr ***** a fost pormită cauza penală nr.2017421286 în baza art.186, cauza penală fiind clasată în temeiul art.285 alin.(2) pct.1) pe motivul împăcării părților.

3.10. Astfel, se atestă că inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție, și în privința acestuia nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca umare a împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani. Prin umare acesta întrunește condițiile impuse de art.109 alin.(1) Cod penal.

3.11. Prin conținutul cererilor de încetare a procesului penal pe motivul împăcării, depuse atât de către inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** , cât și de partea vătămată VRABII Victor, susținute în ședință de către toți participanții la proces, instanța de judecată a constatat că părțile au ajuns la o împăcare în privința tuturor aspectelor legate de infracțiunea imputată lui BRUCHIS Alexandr ***** , prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal.

3.12. Astfel, instanța de judecată atestă că tranzacția de împăcare se referă la infracțiunea prevăzută de art.190 alin.(1) Cod penal al Republicii Moldova, comisă de inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** în perioada noiembrie – decembrie 2021, și anume când acesta, a însușit mijloacele bănești primite, fără a-și îndeplini obligațiunile de a confecționa mobilierul, cauzându-i astfel cet. Vrabii Victor un prejudiciu material considerabil, în sumă totală de 13 000 lei, partea vătămată VRABII Victor declarând că solicită încetarea procesului și că nu are careva pretenții de ordin material sau moral.

3.13. Prin conținutul cererilor depuse, dar și potrivit poziției expuse în cadrul ședinței de judecată preliminară, instanța de judecată a stabilit cu certitudine că partea vătămată VRABII Victor în mod necondiționat nu are careva pretenții de ordin material sau moral față de inculpatul BRUCHIS Alexandr ***** , iar în acest sens solicitând încetarea procesului penal.

3.14. Pe cale de consecință, instanța de judecată consideră că sunt întrunite condițiile cumulative, stabilite de art.109 Cod penal, și este posibilă încetarea procesului penal de învinuire a lui BRUCHIS Alexandr ***** de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal, în baza art.109 Cod penal.

3.15. Elocvent în aceste sens este că inculpatul a conștientizat necesitatea respectării legii penale, a reparat paguba cauzată prin infracțiune față de partea vătămată.

3.16. Reieșind din cele menționate supra, instanța de judecată consideră că procesul penal de învinuire a lui BRUCHIS Alexandr ***** privind învinuirea de comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal, urmează a fi încetat, cu înlăturarea răspunderii penale a acestuia, în legătură cu împăcarea părților.

4. Potrivit materialelor cauzei penale și a anexei la rechizitoriu, corpuri delictu nu sunt, cheltuieli judiciare nu au fost suportate, acțiune civilă nu a fost înaintată, o careva măsură preventivă în privința inculpatului nu a fost aplicată.

5. În temeiul celor expuse supra, examinând sub toate aspectele, complet și obiectiv circumstanțele cauzei penale, în conformitate cu prevederile art.109 Cod penal, 275 pct.6), 285 alin.(2) p.1), 332, 341, 350, 391 alin.(1) pct.1), 392-394, 396, 402 alin.(1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui **BRUCHIS Alexandr ******* în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 alin.(1) Cod penal, încetează în legătură cu împăcarea părților.

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la 07 iulie 2023.

Sentința poate fi atacată în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțarea sentinței motivate, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței, Judecător

/semnătura/

Vitalie

BUDECI

Copie veridică

/Judecător V.BUDECI/ _____