

Dosarul nr.1-228/10

**SENTINȚĂ
În numele Legii**

27 mai 2010

mun.Chișinău

Judecătoria Botanica, mun.Chișinău

În componența:

Președintele ședinței Nicolae Șova

Grefier A.Dolgan

Cu participarea:

Procurorul I.Cuciuc

Avocatului N.Cortac

Interpret S.Rusu

A judecat în ședință publică, prin acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală în învinuirea lui L.F. - a.n.xxxxxx, originar din r-1 Strășeni și domiciliat în mun.Chișinău, sat.Trușeni, str.S.Lazo xx, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, celibatar, nu lucrează, supus militar, anterior condamnat prin Sentința Judecătoriei Botanica, mun.Chișinău din 03 februarie 2010, în baza art.190 alin.(2) lit.c) Cod Penal RM la 2(doi) ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de dreptul de a practica activitate de antreprenor în decurs de 2(doi) ani și menținută prin Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 30.03.2010,

privind comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(4) Cod Penal al RM și,

a constatat:

Inculpatul L. F., la 17 noiembrie 2009, aproximativ la ora 14:00 min., urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, s-a deplasat la SRL „Didan – EM” situată în mun. Chișinău, str. Columna, 126-3, de la care, prin înșelăciune și abuz de încredere, fără intenția de a restitui, a închiriat automobilul de modelul „BMW xxx” cu nr. de înmatriculare X XX 316 la prețul de 3500 euro, care conform ratei oficiale de schimb constituiau 57652,35 lei, care aparține cet.G. V., pe un termen de 6 zile, adică până la 23 noiembrie 2009, ora 14:00 min. Ulterior, continuându-și acțiunile criminale, L.F., în termenul indicat în contract, nu a restituit automobilul închiriat proprietarului, iar la 24 noiembrie 2009, aproximativ la ora 17:00 min., aflându-se pe str. Muncești din mun. Chișinău, prin înșelăciune și abuz de încredere, sub pretextul că automobilul de modelul „BMW xxx” cu n/î X XX 316 îi aparține cu drept de proprietate, a obținut încrederea lui V.V. și i-a vândut acest automobil la prețul de 2100 euro, primind de la acesta avans în sumă de 1100 euro, care conform ratei oficiale de schimb constituiau 18 262,75 lei și transmițându-i automobilul. Prin cumulul acțiunilor L.F. ilicit a dobândit de la SRL „Didan – EM” bunuri materiale în sumă de 57 652, 35 lei, iar de la V.V. bani în sumă de 18 262, 75 lei, iar în total 75 915, 10 lei.

Fiind audiat în ședința de judecată inculpatul L.F. vina a recunoscut pe deplin și a confirmat că a luat de la părțile vătămate bunurile și bani expuși în învinuire în circumstanțele descrise sub diferite pretexte. Totodată el a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției. Inculpatul a mai declarat că se căiește sincer în cele comise.(f.d.)

Necâtînd la faptul că inculpatul vina a recunoscut pe deplin, vina acestuia este dovedită și prin următoarele probe:

prin declarațiile părții vătămate G. VI. depuse în cadrul urmăririi penale și acceptate drept probă de către inculpat și care a declarat că la 17 noiembrie 2009, a încheiat contract de chirie a automobilului său de model „BMW xxx” cu nr. de înmatriculare XXX 316, cu cet. L.F. pe un termen de 5 zile, după care acesta a dispărut într-o direcție necunoscută, cauzîndu-i un prejudiciu material în proporții considerabile în sumă de 3500 euro.(f.d.19)

prin declarațiile părții vătămate V.V. depuse în cadrul urmăririi penale și acceptate drept probă de către inculpat și care a declarat că la 24 noiembrie 2009, aflîndu-se în mun. Chișinău, str. Muncești, a procurat de la cet. L.F. automobilul de model „BMW xxx” cu n/î XXX 316, la prețul de 2100 euro, căruia i-a lăsat arvună 1100 euro.(f.d.31-32)

prin conținutul declarațiilor martorului S.M., depuse în cadrul urmăririi penale și acceptate de inculpat ca probe, care a declarat că pe la sfîrșitul lunii noiembrie 2009 s-a întîlnit cu cet.L. F., care era cu automobilul de model „BMW xxx” cu nr. de înmatriculare XXX 316 și i-a comunicat că automobilul nominalizat este al său și dorește să-l realizeze la prețul de 2800 euro.(f.d.35-36)

prin conținutul procesului-verbal de ridicare din 15.01.2010, potrivit căruia de la Vîntu Veaceslav a fost ridicat automobilul de model „BMW 318” cu nr. de înmatriculare CSS316.(f.d.21-28)

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, cet. L. F. a săvîrșit escrocherie - dobîndirea ilicită a bunurilor altei persoane prin înșelăciune sau abuz de încredere, comisă cu cauzarea de daune în proporții mari, adică infracțiunea prevăzută de art. 190 alin.(4) Cod penal al R. Moldova.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite(care este infracțiune gravă), de persoana inculpatului care a mai săvîrșit infracțiuni anterior, fiind condamnat și execută pedeapsa penală sub formă de închisoare, nu este angajat în cîmpul muncii, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Ca circumstanțe atenuante au fost stabilite: căința sinceră a inculpatului, încheierea acordului de recunoaștere a vinovăției.

Circumstanțe agravante au fost stabilite: săvîrșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a mai săvîrșit o infracțiune.

În astfel de circumstanțe și avînd în vedere faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnatului, cît și a altor persoane, luînd în considerație că inculpatul a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, instanța de judecată consideră că inculpatul L.F. va putea fi reeducat și corectat fiind izolat de societate, aplicîndu-i o pedeapsă privativă de libertate în limitele prevăzute de norma respectivă cu aplicarea prevederilor art.80 Cod Penal al RM.

Concomitent, luînd în considerație că L.F. anterior a fost condamnat prin Sentința Judecătorei Botanica, mun.Chișinău din 03 februarie 2010, în baza [art.190 alin.\(2\) lit.c\)](#) Cod Penal RM la 2(doi) ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis cu privarea de

dreptul de a practica activitate de antreprenor în decurs de 2(doi) ani și menținută prin Decizia Colegiului Penal al Curții de Apel Chișinău din 30.03.2010 și pedeapsa nu a executat-o, precum și faptul că infracțiunea dată a comis-o anterior condamnării prin Sentința Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 03.02.2010, instanța de judecată conchide că conform art.84 alin.(4) Cod Penal al RM, lui Lupașco Fiodor Fiodor la pedeapsa stabilită prin sentința dată de a-i adăuga parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 03.02.2010.

Avînd în vedere că pe cauza dată nu a fost aplicată măsură preventivă, iar pedeapsa neexecutată prin sentința precedentă urmează a fi cumulată la pedeapsa stabilită prin sentința dată, instanța de judecată conchide de aplicat măsura preventivă - arestul în privința lui L. F. și a o păstra pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei lui L.F. de calculat din ziua pronunțării sentinței - 27.05.2010, incluzînd termenul pedepsei executate parțial de la 05.01.2010 pînă la 26.05.2010.

Corpul delict – automobilul de model „BMW xxx” cu nr. de înmatriculare XXX 316 transmis spre păstrare părții vătămate G.V. a-l lăsa în proprietatea acestuia.

În conformitate cu art.509 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată,

Condamnă:

A-l recunoaște culpabil pe L.F. în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin.(4) Cod Penal RM și în temeiul art.80 Cod Penal RM a-i stabili pedeapsă cu închisoare pe termen de 6(șase) ani 8(opt) luni cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de dreptul de a practica activitate de antreprenoriat pe un termen de 3(trei) ani.

Conform art.84 alin.(4) Cod Penal, lui L.F. la pedeapsa stabilită prin sentința dată de a-i adăuga parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătorei Botanica, mun. Chișinău din 03 februarie 2010 și a-i stabili pedeapsa definitivă 7(șapte) ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu privarea de dreptul de a practica activitate de antreprenoriat pe un termen de 4(patru) ani.

Măsura preventivă de aplicat arestul în privința lui L. F. și a o păstra pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Termenul ispășirii pedepsei lui L.F. de calculat din ziua pronunțării sentinței - 27.05.2010, incluzînd termenul pedepsei executate parțial de la 05.01.2010 pînă la 26.05.2010.

Corpul delict – automobilul de model „BMW xxx” cu nr. de înmatriculare XXX 316 transmis spre păstrare părții vătămate G.V. a-l lăsa în proprietatea acestuia.

Sentința cu drept de recurs în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,
Judecător

Nicolae Șova

