

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

13 octombrie 2023
Chișinău

mun.

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței judecătorul - Petru Păun

Grefier - Olga Ceban

Cu participarea:

Procurorului - Veaceslav Balan

Avocatului - Leonid Chirtoacă

În lipsa:

Părții vătămate - Olena Loginova

Inculpatului - Vitali Tutunaru

examinând în ședință preliminară cauza penală parvenită la 06.06.2023 privind învinuirea lui

Tutunaru Vitali ******născut la ***** – decedat la ******, originar din mun. Chișinău, moldovean, supus militar, studii superioare, fără grad de invaliditate, anterior nefiind condamnat,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul Penal al R. Moldova, cu respectarea procedurii de citare legală executată, instanța de judecată -

a c o n s t a t a t:

1. De către organul de urmărire penală se învinuiește **Tutunaru Vitali ******* precum că în luna noiembrie a anului 2022, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane, sub pretextul transmiterii cu chirie a unui apartament, inducând în eroare victima Olena Loginova, afectând caracterul liber a consimțământului acesteia, în timp ce se afla în regiunea „Teatrului de Operă și Balet” din mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 152, a solicitat și a primit de la victimă mijloace bănești în sumă de 200 euro, care conform cursului oficial al BNM, constituie 4121 lei, astfel, cauzându-i victimei Olena Loginova o pagubă materială considerabilă.
2. Astfel, acțiunile lui **Tutunaru Vitali ******* au fost calificate în baza art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul Penal RM – „*Escrocheria*”, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, săvârșită cu cauzarea de daune în proporții considerabile.
3. **În cadrul ședinței preliminare procurorul Veaceslav Balan și avocatul Leonid Chirtoacă**, au solicitat încetarea procesului penal în legătură cu faptul că inculpatul

la 15.06.2023 a decedat.

4. ***Audiind participanții la proces și studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar a admite cererea procurorului și avocatului din următoarele considerente.***
5. Astfel, din materialele cauzei urmează că, în ședință preliminară procurorul Veaceslav Balan și avocatul Leonid Chirtoacă, au solicitat încetarea procesului or, la 15.06.2023, inculpatul Tutunaru Vitali Savva a decedat.
6. Conform fișei SIC „Acces Web” se constată că inculpatul Tutunaru Vitali Savva a decedat la data de 15.06.2023 (f.d.73).
7. Potrivit fișei SIC „Acces Web”, la data de 15.06.2023 de către Agenția Servicii Publice, a fost eliberat certificatul de deces seria DC-IV nr.2062091 al inculpatului Tutunaru Vitali Savva (f.d.73).
8. În conformitate cu art. 244 alin. (1) CPP, cererile în procesul penal constituie solicitările adresate, în scris sau oral, de către părțile în proces sau alte persoane interesate organului de urmărire penală sau instanței în legătură cu desfășurarea procesului, constatarea circumstanțelor ce au importanță pentru cauză, precum și cu asigurarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei.
9. În conformitate cu art. 246 alin. (1) CPP, *cererile*, precum și demersurile organizațiilor obștești și ale colectivelor de muncă, *vor fi examinate și soluționate imediat după depunerea lor*. Dacă organul căruia îi este adresată cererea sau demersul nu le poate soluționa imediat, acestea urmează să fie soluționate nu mai târziu de *15 zile de la data primirii lor*.
10. În conformitate cu art. 350 alin. (1) din CPP, dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
11. În conformitate cu art. 332 al. (1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.
12. În conformitate cu art. 285 alin. (2) din CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art. 275 pct. 4)–9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art. 53 din Codul penal sau dacă se constată că: 1) plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată, a fost încheiată o tranzacție în cadrul procesului de mediere sau părțile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plîngerii prelabile sau legea penală permite împăcarea; 2) persoana nu a atins vârsta la care poate fi trasă la răspundere penală; 3) persoana a săvârșit o faptă prejudiciabilă fiind în stare de iresponsabilitate și nu este necesară aplicarea măsurilor de constrângere cu caracter medical.
13. În conformitate cu art. 275 pct. (5) din CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazurile în care: 5) a intervenit decesul făptuitorului.
14. În speță instanța de judecată constată că inculpatul Tutunaru Vitali Savva a

- decedat la *****, iar în ședința preliminară procurorul și avocatul inculpatului au solicitat încetarea procesului penal din motiv că a intervenit decesul inculpatului. Totodată careva cereri din partea succesorilor privind continuarea procesului sau reabilitare nu au parvenit în adresa instanței de judecată.
15. În continuare instanța de judecată reține că în cazul în care a intervenit decesul inculpatului, procesul penal pornit și aflat în derulare în faza judecării, încetează în mod necondiționat.
 16. Dat fiind faptul că, inculpatul a decedat, dispare necesitatea continuării procesului penal, indiferent de soluția care se prefigurează, deoarece tragerea la răspundere penală este personală și în legătură cu decesul inculpatului, a dispărut subiectul infracțiunii.
 17. Astfel, nu mai pot fi derulate acte specifice tragerii la răspundere penală a persoanei fizice, în sensul art.21 Codul penal, deoarece incidența cauzei ce privește lipsa subiectului infracțiunii în legătură cu decesul inculpatului este determinată de prioritate temporală, pentru că nu se mai poate constata un alt temei pentru darea soluției în cauză, adică asemenea caz produce efecte imediate soldate cu încetarea procesului penal.
 18. În acest sens este relevantă și aplicabilă la caz practica, Curții Europene a Drepturilor Omului, care în cauza *Grădinar vs. R.Moldova* a notat că „deși Grădinar a decedat înainte de reexaminarea cauzei pornite împotriva sa de către instanța de apel, el a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii de care a fost acuzat. Curtea are rezerve serioase față de un sistem de drept care permite judecarea și condamnarea persoanelor decedate, având în vedere imposibilitatea evidentă a unor astfel de persoane de a se apăra”.
 19. În această ordine de idei, având la bază argumentele invocate supra, instanța de judecată consideră posibil de încetat procesul penal pornit în privința lui **Tutunaru Vitali Savva** învinuit în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) din Codul Penal al R. Moldova, în legătură cu faptul că a intervenit decesul inculpatului.
 20. Prin urmare, în conformitate cu art. 285, 350, 382, 384, 391-394, 396 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Procesul penal privind învinuirea lui **Tutunaru Vitali** *****născut la ***** – decedat la *****, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (2) lit. c) din CP - se încetează din motiv că a intervenit decesul inculpatului.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

**Președintele ședinței,
judecătorul**

Petru PĂUN

