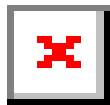


Dosarul nr. 1-453/2018
Nr. electronic 12-1-37544-05062018



S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

27 iunie 2022

mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa compusă din:

Preşedintele de şedinţă
Grefieri

Djeta Chistol
Ivan Bulgac, Elena Gonciar

Cu participarea:
Procurorului
Avocatului inculpatului

Daniela Buinovski
Svetlana Moraru

În lipsa:
Părţii vătămate
Inculpatului

Artur Rudi
Veaceslav Cebotari

juducând în şedinţa de judecată publică cauza penală în învinuirea lui

Cebotari Veaceslav Alexandru, născut la *****, IDNP *****, cetăţean al Republicii Moldova, originar *****, domiciliat în *****, cu ultimul loc de trai cunoscut în *****, de naţionalitate moldovean, cu studii medii incomplete, supus militar, căsătorit, are un copil minor la întreţinere, neangajat în câmpul muncii, *****, fără grad de dizabilitate, anterior judecat prin Sentinţa Judecătoriei Orhei (sediul Central) din 13.06.2019, în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (6 episoade), cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, fiindu-i stabilită pedeapsă definitivă sub formă de 3 (trei) ani închisoare, cu ispăşirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu antecedente penale

de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal

A C O N S T A T A T:

Inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru, aproximativ în luna martie 2018, având organizat un plan criminal în vederea săvârșirii infracțiunilor, acționând prin intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admitând în mod conștient survenirea acestor urmări, a creat un cont personal pe site-ul „www.999.md” din rețeaua electronică internet, în care a plasat un anunț privind oferirea locurilor de muncă în Israel, pentru cetățeni ai Republicii Moldova, indicând acolo datele sale de contact. Ulterior, fiind telefonat de către partea vătămată Rudi Artur, Cebotari Veaceslav Alexandru i-a promis acestui intermedierea lui și a prietenei sale Taran Victoria, la încheierea contractelor de muncă în Israel, pentru un termen de 24 luni, facilitarea obținerii vizei și procurarea biletelor avia, contra sumei de 1 800 euro pentru fiecare, urmând ca inițial cei doi să-i achite câte 20 procente din sumă, restul banilor, deja din salariul obținut.

Astfel, în continuarea acțiunilor sale infracționale, Cebotari Veaceslav Alexandru, la data de 19 martie 2018, aproximativ la orele 14:00, urmărind scopul dobândirii ilicite a bunurilor altei persoane, prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul, acționând cu intenție directă, sub pretextul executării acțiunilor indicate supra, a primit de la Rudi Artur suma de 700 euro, care conform ratelor de schimb ale Băncii Naționale a Moldovei, în ziua săvârșirii infracțiunii, constituiau suma de 14 257 lei și care reprezentau câte 20 procente din suma de 1 800 euro, solicitată de către Cebotari Veaceslav Alexandru de la Rudi Artur și prietena sa Taran Victoria, bani pe care i-a însușit, neavând nici intenția și nici posibilitatea reală de a-și onora obligațiunile asumate, prin ce a cauzat părții vătămate Rudi Artur daune materiale în proporții considerabile în sumă totală de 14 257 lei.

În ședința de judecată inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru nu s-a prezentat, în privința acestuia fiind pornit dosarul de căutare nr. 2019200058 de către Inspectoratul de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău în baza Încheierii Judecătoreii mun. Chișinău (sediul Buiucani) din 28.09.2021.

În conformitate cu art. 321 alin. (1) și alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în primă instanță și în instanța de apel are loc cu participarea inculpatului, cu excepția cazurilor prevăzute de prezentul articol.

Judecarea cauzei în lipsa inculpatului poate avea loc în cazul: 1) când inculpatul se ascunde de la prezentarea în instanță.

Totodată, potrivit alin. (4) și alin. (5) al aceluiași articol, instanța, în cazul neprezentării nemotivate a inculpatului la judecarea cauzei, este în drept să dispună aducerea silită a inculpatului și să-i aplice o măsură preventivă sau să o înlocuiască cu o altă măsură care va asigura prezentarea lui în instanță, iar la demersul procurorului, să dispună anunțarea inculpatului în căutare. Încheierea privind anunțarea inculpatului în căutare se execută de către organele afacerilor interne.

Instanța decide judecarea cauzei în lipsa inculpatului din motivele prevăzute în alin. (2) pct. 1) numai în cazul în care procurorul a prezentat probe verosimile că persoana pusă sub învinuire și în privința căreia cauza a fost trimisă în judecată a renunțat în mod expres la exercitarea dreptului său de a apărea în fața instanței și de a se apăra personal, precum și se sustrage de la urmărirea penală și de la judecată.

Astfel, fiind respectate prevederile articolului enunțat mai sus și luând în considerație faptul că a fost imposibil de stabilit locul aflării inculpatului Cebotari Veaceslav Alexandru, ultimul eschivându-se de la prezentarea la judecată, instanța a dispus judecarea cauzei penale în lipsa acestuia.

Fiind recunoscut și audiat în calitate de bănuț și învinuit, Cebotari Veaceslav Alexandru, vina în săvârșirea faptei incriminate nu a recunoscut-o și folosindu-se de drepturile sale procesuale, a refuzat să facă declarații (f.d. 41, 43, 58, 60 Volumul I).

În ședința de judecată acuzatorul de stat, procurorul Daniela Buinovski a susținut acuzarea, solicitând ca inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru să fie recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, luând în considerație personalitatea inculpatului, comportamentul acestuia, eschivarea de la prezentarea în instanța de judecată și gravitatea faptei incriminate, să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, de adăugat parțial la pedeapsa stabilită prin noua sentință, pedeapsa aplicată în privința lui Cebotari Veaceslav Alexandru prin Sentința Judecătoreiei Orhei (sediul Central) din 13.06.2019, sud formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, fiindu-i stabilită pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu ispășirea în penitenciar de tip semiînchis. Totodată, solicită încasarea de la inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru în beneficiul părții vătămate Rudi Artur a prejudiciului material cauzat prin infracțiune.

În ședința de judecată avocatul inculpatului Svetlana Moraru a solicitat achitarea lui Cebotari Veaceslav, menționând faptul că acțiunile acestuia nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal, și că la materialele dosarului penal nu se regăsesc probe suficiente și concludente care ar demonstra vinovăția acestuia, or organul de urmărire penală s-a limitat doar la audierea părților vătămate. Astfel, consideră că la caz sunt aplicabile prevederile art. 8 alin. (3) Cod de procedură penală potrivit cărora concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, în condițiile prezentului cod, se interpretează în favoarea bănuțului, învinuitului, inculpatului.

În ședința de judecată acuzatorul de stat a fost în imposibilitate de a asigura prezența părții vătămate Rudi Artur Vitalie și martorului Chirtoca (Taran) Victoria Serghei, aceștia fiind plecați peste hotarele Republicii Moldova, din data de 12.02.2021 (f.d. 224. 225 Volumul I).

Așadar, cu toate că inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru nu și-a recunoscut vina în cadrul urmăririi penale, instanța de judecată menționează faptul că vinovăția acestuia se demonstrează prin materialele cauzei penale, după cum urmează:

– conținutul procesului-verbal de sesizare despre săvârșirea sau pregătirea pentru săvârșirea infracțiunii din 12 aprilie 2018, conform căruia, Rudi Artur solicită tragerea la răspundere penală a cet. Cebotari Veaceslav, care a însușit de la el suma de 700 euro (f.d. 5 Volumul I);

– conținutul procesului-verbal de ridicare din 12 aprilie 2018, potrivit căruia, de la partea vătămată Rudi Artur, a fost ridicată copia recipisei semnate din numele cet. Cebotari Veaceslav la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii (f.d. 28 Volumul I);

– conținutul procesului-verbal de examinare din 12 aprilie 2018, potrivit căruia a fost supusă examinării copia recipisei ridicate de la partea vătămată Rudi Artur, semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii (f.d. 30 Volumul I);

– conținutul procesului-verbal de ridicare din 29 mai 2018, potrivit căruia, de la partea vătămată Rudi Artur Vitalie, au fost ridicate originalul recipisei, semnată din numele cet.

Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4 și copia pașaportului Seria și Numărul *****, eliberat pe numele lui Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este aplicată o semnătură olografă, pe o filă format A4 (f.d. 50 Volumul I);

– conținutul procesului-verbal de examinare din 29 mai 2018, potrivit căruia au fost examinate:

1. originalul recipisei, semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, fiind constatat că recipisa reprezintă o filă format A4. Pe o parte a acesteia este efectuat un înscris olograf, cu pix cu bilă de culoare albastră. În partea de sus a filei, poziționare mijloc, este înscrisul „Recipisă”, în continuare, conținând textul poziționat pe toată suprafața filei, în partea stângă fiind lăsat câmp de aproximativ trei centimetri, cu următorul conținut: „Eu Cebotari Veaceslav am primit suma de 700 euro de la cet. Rudi Artur pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii la hotel pentru perioada de 24 luni cu salariu lunar nu mai mic de 1700 (o mie șapte sute) dolari. Din partea angajatorului se oferă hrana și gazda care nu influențează la salariul angajatului. Am primit suma de 700 (șapte sute) euro. Prin prezenta, subsemnatul Cebotari Veaceslav, identificat prin ***** cod personal *****. Mă oblig să respect cele menționate mai sus până la data 06.04.2018. Am primit suma de 700 (șapte sute) euro de la cet. Rudi Artur ***** și de la cet. Taran Victoria *****. În caz că nu se îndeplinesc cerințele până la data de 06.04.2018 suma se va mări cu 50% lunar. Recipisa a fost scrisă pe copia buletinului de identitate de mine personal pentru ce și mă semnez. Am primit suma de 700 (șapte sute) euro la data de 19.03.2018.” Imediat după acest text, este aplicată o semnătură, poziționată partea jos-dreapta a filei. Sub acest text, este aplicată data „19.03.2018”, urmată de inscripția „Cebotari Veaceslav și semnătură”. În partea jos a filei este inscripția „Domiciliul actual mun. Chișinău, str. Suceava 118, ap.33, urmată de o semnătură”. Pe partea verso a filei, este copia față și verso a buletinului de identitate seria și numărul ***** pe numele Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este un înscris olograf, cu pix cu bilă de culoare albastră, cu următorul conținut: „Mențiune: Mă oblig să îndrum persoanele până la locul de muncă Israel orașul Rehovot 7647411 strada Moskowitz 11. tel. *****”. Sub acest text, este aplicată data „19.03.2018”, urmată de inscripția „Cebotari V și semnătura”.

2. copia pașaportului seria și numărul *****, eliberat pe numele Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este aplicată o semnătură olografă, pe o filă format A4.

După examinare, a fost făcută o copie a recipisei semnate din numele cet. Cebotari Veaceslav la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4 și o copie a pașaportului Seria și Numărul *****, eliberat pe numele lui Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este aplicată o semnătură olografă, pe o filă format A4, care au fost autentificate de către procuror și anexate la procesul-verbal de examinare, fiind parte integrantă a acestuia (f.d. 51 Volumul I);

Alte materiale ale cauzei penale.

Analizând în cumul probele aduse în judecată de către acuzatorul de stat și probele stabilite în ședința de judecată, instanța ajunge la concluzia că vina inculpatului Cebotari Veaceslav Alexandru este dovedită pe deplin, ultimul este vinovat de escrocherie, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea

acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean, care a produs daune considerabile și acțiunile acestuia se califică conform art. 190 alin. (1) Cod penal.

Conform art. 190 alin. (1) Cod penal, escrocheria, adică dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei sau a mai multor persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase sau ca mincinoasă a unei fapte adevărate, în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul sau anulabil, ori dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv sau viclean care a produs daune considerabile, se pedepsește cu amendă în mărime de la 550 la 850 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 120 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani.

Urmează a fi subliniat că obiectul juridic special al escrocheriei are un caracter complex.

Astfel, obiectul juridic principal al infracțiunii îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile.

Obiectul juridic secundar al acestei infracțiuni îl constituie relațiile sociale cu privire la libertatea manifestării de voință și la minimul necesar de încredere.

Obiectul material al escrocheriei este format din bunurile care au existență materială, sunt create prin munca omului, dispun de valoare materială și cost determinat, fiind bunuri mobile și străine pentru făptuitor.

Latura obiectivă a acestei infracțiuni are următoarea structură 1) fapta prejudiciabilă care este alcătuită din două acțiuni: a) acțiunea principală, care constă în dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane, adică sustragerea lor; b) acțiunea sau inacțiunea adiacentă care constă, în mod alternativ, și anume: prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul, dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv și viclean; 2) urmările prejudiciabile sub formă de prejudiciu patrimonial efectiv¹; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile.

Totodată, infracțiunea de escrocherie este materială și se consideră consumată din momentul trecerii ilegale a bunurilor (la caz a banilor) proprietarului, posesorului, deținătorului la cel vinovat, iar făptuitorul obține posibilitatea reală de a se folosi sau a dispune de bunurile străine (la caz a banilor) după bunul său plac.

Constatarea laturii obiective a infracțiunii de escrocherie presupune și stabilirea legăturii de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă – dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane prin inducerea în eroare a unei persoane prin prezentarea ca adevărată a unei fapte mincinoase în privința naturii, calităților substanțiale ale obiectului, părților (în cazul în care identitatea acestora este motivul determinant al încheierii actului juridic) actului juridic nul, dacă încheierea acestuia este determinată de comportamentul dolosiv și viclean - și urmarea imediată, exprimată prin prejudiciile cauzate.

Potrivit prevederilor art. 126 alin. (2) Cod penal, caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luându-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Latura subiectivă se manifestă în primul rând prin vinovăție sub formă de intenție directă. De asemenea, la calificarea faptei este obligatorie stabilirea scopului special – a scopului de cupiditate. Tot la acest capitol, este important de a fi subliniat faptul că limita între un raport civil, care are la bază un act juridic civil (contract) și un raport penal, care are la bază componenta de infracțiune a escrocheriei, este latura subiectivă, care în cadrul relațiilor civile este caracterizată prin buna-credință a părților, iar în cazul infracțiunii de escrocherie este caracterizată prin rea-credință din partea inculpatului, adică prin înșelăciune față de partea vătămată

Primirea bunurilor cu condiția îndeplinirii unui angajament poate fi calificată ca escrocherie doar în cazul în care făptuitorul, încă la momentul intrării în stăpânire asupra acestor bunuri, urmărea scopul de a le sustrage și nu avea intenția să-și onoreze angajamentul asumat.

Prin dobândirea ilicită a bunurilor altei persoane se înțelege transmiterea benevolă infractorului de către victimă a bunurilor sau a dreptului asupra bunurilor.

Urmează de menționat faptul că pentru existența infracțiunii de escrocherie este necesar ca victima să fi fost dusă în eroare și să fi ajuns la o reprezentare greșită a unei situații sau împrejurări.

Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii faptei avea vârsta de 14 ani.

Prin urmare, instanța de judecată reține faptul că în cadrul ședinței de judecată s-a constatat în mod incontestabil faptul dobândirii ilicite de către Cebotari Veaceslav Alexandru a bunurilor altei persoane, și anume a banilor părții vătămate Rudi Artur Vitalie, inculpatul având un scop de cupiditate și neintenționând să-și onoreze angajamentul asumat față de partea vătămată.

Așadar, se impune concluzia că acțiunile inculpatului au fost corect calificate în baza art. 190 alin. (1) Cod penal și că în cadrul cercetării judecătorești, acuzatorul de stat a prezentat suficiente probe pertinente și concludente, care demonstrează, în afara oricărui dubiu rezonabil, vinovăția lui Cebotari Veaceslav Alexandru de săvârșirea infracțiunii incriminate, iar faptul că acesta s-a eschivat de la judecarea cauzei penale și nu și-a recunoscut vinovăția în cadrul urmăririi penale, reprezintă în sine o metodă de apărare a ultimului în vederea evitării răspunderii penale.

Potrivit art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influență pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatului Cebotari Veaceslav Alexandru conform art. 76 Cod penal nu au fost stabilite.

Circumstanțe ce agravează vina inculpatului Cebotari Veaceslav Alexandru conform art. 77 Cod penal au fost stabilite – săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Astfel, în virtutea circumstanțelor sus-menționate și luând în considerație gravitatea infracțiunii săvârșite, faptul că inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru nu și-a recunoscut vinovăția în cadrul urmăririi penale, anterior a fost judecat pentru săvârșirea unei infracțiuni similare, dar nu a făcut concluziile de rigoare, a manifestat o vădită lipsă de respect față de instanța de judecată, deoarece cunoscând despre examinarea cauzei penale în care are statut de inculpat, acesta nu s-a prezentat la ședințe, *****, nu a restituit prejudiciul cauzat părții vătămate, instanța de judecată ajunge la concluzia că reeducarea și corijarea ultimului este posibilă doar prin stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare.

Conform art. 84 Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni.

În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

La pedeapsa principală aplicată în cazul unui concurs de infracțiuni poate fi adăugată oricare din pedepsele complementare prevăzute la articolele corespunzătoare din Partea specială a prezentului cod, care stabilesc răspunderea pentru infracțiunile de a căror săvârșire persoana a fost declarată vinovată. Pedeapsa complementară definitivă stabilită prin cumul, total sau parțial, al pedepselor complementare aplicate nu poate depăși termenul sau mărimea maximă prevăzută de Partea generală a prezentului cod pentru această categorie de pedepse.

Dacă pentru infracțiunile care intră în concurs sânt stabilite pedepse principale de diferite categorii, a căror cumulare nu este prevăzută de art. 87, și instanța de judecată nu va găsi temeiuri pentru absorbirea unei pedepse de către alta, ele se execută de sine stătător.

Conform prevederilor alin. (1)–(3) se stabilește pedeapsa și în cazul în care, după pronunțarea sentinței, se constată că persoana condamnată este vinovată și de comiterea unei alte infracțiuni săvârșite înainte de pronunțarea sentinței în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parțial, în baza primei sentințe.

În cazul unui concurs de infracțiuni, când s-a stabilit o pedeapsă cu detențiune pe viață și una sau mai multe pedepse cu închisoare ori alte categorii de pedepse, se aplică ca pedeapsă definitivă detențiunea pe viață.

În acest sens, instanța de judecată reține faptul că Cebotari Veaceslav Alexandru a fost anterior condamnat prin Sentința Judecătorei Orhei (sediul Central) din 13.06.2019, în baza art. 190 alin. (1) Cod penal (6 episoade) și cu aplicarea art. 84 alin. (1) Cod penal, acestuia i-a fost stabilită o pedeapsă definitivă sub formă de 3 (trei) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. Totodată, prin Sentința din 13.06.2019, care a devenit definitivă din data de 01.07.2019, s-a dispus ca termenul ispășirii pedepsei aplicate în privința lui Cebotari Veaceslav Alexandru să fie calculat din momentul reținerii acestuia, cu includerea perioadei în care acesta s-a aflat în arest preventiv din data de 24.08.2018 și până la data de 11.09.2018.

Respectiv, având în vedere cele enunțate supra, se impune concluzia că în privința lui Cebotari Veaceslav Alexandru sunt aplicabile prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal.

Potrivit art. 1998 alin. (1) Cod civil, cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.

Instanța de judecată reține faptul că prin Ordonanțele din 08.05.2018, Rudi Artur Vitalie a fost recunoscut în calitate de parte vătămată și parte civilă în prezenta cauză penală (f.d. 18, 19, 24 Volumul I).

Așadar, luând în considerație norma citată și faptul că în cadrul urmăririi penale Rudi Artur Vitalie a solicitat încasarea de la inculpatul Cebotari Veaceslav Alexandru a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 14 257,00 lei, instanța de judecată consideră că solicitarea respectivă este întemeiată și încasează de la Cebotari Veaceslav Alexandru în beneficiul lui Rudi Artur Vitalie suma dată.

În conformitate cu art. 157 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză.

Documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sânt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Totodată, art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală stabilește că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În acest caz: 5) documentele care constituie corpuri delictelor rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, reieșind normele legale sus-menționate, instanța de judecată dispune:

- lăsarea în proprietatea lui Rudi Artur Vitalie a documentelor – originalul recipisei, semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4 și copia pașaportului Seria și Numărul *****, eliberat pe numele lui Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este aplicată o semnătură olografă, pe o filă format A4, recunoscute în calitate de documente și restituite părții vătămate Rudi Artur Vitalie pentru păstrare, utilizare și îngrijire, prin Ordonanța din 29.05.2018 (f.d. 53, 54, 55, 56, 57 Volumul I);

- păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a corpului delict – copia recipisei, semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4, recunoscut în calitate de corp delict și anexată la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 28.05.2018 (f.d. 29, 31 Volumul I).

În baza celor expuse, în conformitate cu art. art. 382-384 Cod de procedură penală, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Cebotari Veaceslav Alexandru de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi, i se numește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei numite lui Cebotari Veaceslav Alexandru prin prezenta sentință, sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și al pedepsei numite lui Cebotari Veaceslav Alexandru prin Sentința Judecătorei Orhei (sediul Central) din 13.06.2019, sub formă de 3 (trei) ani închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, i se numește lui Cebotari Veaceslav Alexandru pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 5 (cinci) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui Cebotari Veaceslav Alexandru măsură de reprimare – arestul.

Termenul ispășirii pedepsei numite lui Cebotari Veaceslav Alexandru a-l calcula din momentul găsirii și reținerii acestuia, cu includerea în termen a perioadei în care Cebotari Veaceslav Alexandru s-a aflat în arest preventiv, începând cu data de 24.08.2018 și până la data de 11.09.2018.

Se încasează de la Cebotari Veaceslav Alexandru în beneficiul lui Rudi Artur Vitalie prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 14 257,00 (paisprezece mii două sute cincizeci și șapte) lei RM.

Se lasă în proprietatea lui Rudi Artur Vitalie documentele – originalul recipisei, semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4 și copia pașaportului Seria și Numărul *****, eliberat pe numele lui Cebotari Veaceslav, a.n. *****, sub care este aplicată o semnătură olografă, pe o filă format A4, recunoscute în calitate de documente în prezenta cauză penală și restituite părții vătămate Rudi Artur Vitalie pentru păstrare, utilizare și îngrijire, prin Ordonanța din 29.05.2018.

Se dispune păstrarea în continuare la materialele cauzei penale a corpului delict – copia recipisei semnată din numele cet. Cebotari Veaceslav, la data de 19 martie 2018, conform căreia ultimul a luat de la Rudi Artur suma de 700 euro, pentru perfectarea actelor de angajare în câmpul muncii, pe o filă format A4, recunoscut în calitate de corp delict și anexată la materialele cauzei penale prin Ordonanța din 28.05.2018.

Sentința cu drept de atac în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătorei Chișinău (sediul Buiucani).

Președinte de ședință

Djeta Chistol