

Dosarul nr.3-4020/2019
2-19155819-12-3-01102019

Republica Moldova
H O T Ă R Î R E
În numele Legii

04 octombrie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

Instanța compusă din

Președinte de ședință, judecător

Grefier

Vitalii Ciumac

Leonid Ciurcă

Examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de candidatul independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Chișinău nr.1 cu participarea terțului Comisia Electorală Centrală privind contestarea actelor administrative,

A C O N S T A T A T :

Reclamantul Ruslan Codreanu, în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, s-a adresat în instanță cu cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea ei a indicat că, la data de 19 septembrie 2019, grupul de inițiativă în susținerea reclamantului, în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al Municipiului Chișinău, a depus 386 listele de subscripție cu 10 454 semnături la Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală a municipiului Chișinău nr. 1 (CECE nr.1). După 6 zile, la 25 septembrie 2019, 17:00, conducătorul grupului de inițiativă, dl *****, a primit o notă cu analiza preliminară (extras din SIAS Alegeri) a listelor de subscripție de la un angajat al CECE nr. 1 Chișinău. După șapte zile de la depunerea listelor de subscripție, la 26 septembrie 2019, orele 15:05, reclamantul și conducătorul grupului de inițiativă au recepționat de la CECE nr.1 Chișinău Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către dl. Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al Municipiului Chișinău la alegerile locale generale preconizate la data de 20.10.2019, deși aceasta era datată cu 25 septembrie 2019. Consideră că acest document a fost totuși întocmit la 26 septembrie, deoarece în caz contrar, putea fi înmănat dlui ***** în ziua anterioară, împreună cu nota conținând analiza preliminară a listelor de subscripție, la orele 17:00, care era și sfârșitul zilei de muncă a CECE nr.1. La fel, în ziua de 26 septembrie 2019, CECE nr.1 a adoptat și Hotărârea nr.95 cu privire la cererea de înregistrare a dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, prin care a dispus că se refuză înregistrarea reclamantului, în calitate de candidat independent la funcția de

Primar general al municipiului Chișinău, pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. Motivele indicate în hotărâre se referă la faptul că au fost prezentate 386 liste spre verificare, ce conțineau 10 454 semnături ale susținătorilor reclamantului. Potrivit CECE nr.1, 118 liste au fost procesate prin intermediul sistemului automatizat, care a depistat unele abateri și anume 1199 de semnături ale susținătorilor declarate nevalabile, dintre care au fost identificate 815 semnături "aparent completate de una și aceeași persoană", semnături "unde există o bănuială rezonabilă că au fost îndeplinite de alte persoane decât susținătorii indicați în listele de subscripție, întocmite conform prevederilor art.47 alin.(4) Cod electoral, fapt ce atrage după sine sancțiunea prevăzută de art.48 alin. 4) lit.c), Cod electoral", în opinia CECE nr.1. La 27 septembrie 2019, orele 13:05, reclamantul a depus o contestație la Comisia Electorală Centrală (CEC) împotriva Hotărârii nr.95 din 26 septembrie 2019 a CECE nr.1, înregistrată cu nr. de intrare CEC10ALG/10. În contestație s-au invocat temeiuri de fond și de procedură. Temeiurile de fond invocate în contestație se referă la următoarele: „Aparenta” completării în cazul 815 persoane a listelor de subscripție de una și aceeași persoană. Menționează că în nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către dl. Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al Municipiului Chișinău la alegerile locale generale preconizate la data de 20.10.2019 prezentată de CECE nr.1 Chișinău se invocă „aparenta” completării în cazul a 815 persoane a listelor de subscripție de una și aceeași persoană. „Aparenta” nu poate constitui temei de anulare a 815 semnături din listele de subscripție în absența unor dovezi incontestabile, cum ar fi expertiza grafologică, care să demonstreze faptul invocat de CECE nr. 1 Chișinău. Mai mult, CECE nr. 1 Chișinău recunoaște în Nota informativă citată faptul că nu a supus verificării automate prin sistemul informațional automatizat „Alegeri” cele 815 poziții cu semnături din listele de subscripție la capitolul veridicității. Astfel, CECE nr.1 Chișinău a ignorat instrumentele automatizate disponibile în sistemul organelor electorale pentru a confirma sau infirma „aparenta” neconformității celor 815 semnături din listele de subscripție. În absența unor alte motive de anulare, aceste constatări ale CECE nr.1 Chișinău sunt nefondate și lipsite de dovezi. Cu referire la cele 1199 de susținători eronați, analiza preliminară a listelor de subscripție stabilește că 797 semnături au fost depuse cu regiunea de domiciliu incorectă, care de fapt presupune neincluderea pe fața listei de subscripție a localităților din mun. Chișinău, unde domiciliază susținătorii candidatului la funcția de Primar General al municipiului Chișinău, Ruslan Codreanu. Acesta este un viciu de minor conținut, întrucât semnăturile sunt valabile, au fost colectate în perioada legală de colectare, actele de identitate identifică susținătorii, semnăturile sunt aplicate și completarea a avut loc nemijlocit de către susținător. Încălcarea la care se face trimitere este prevăzută doar în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pe când Codul Electoral al Republicii Moldova nu prevede o asemenea condiție pentru declararea unei liste ca fiind nule și neavenite. Cele 3 condiții stipulate expres în Cod sunt: a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6). Astfel, cerința din Regulament prin care lista se declară nulă și neavenită din cauza că nu a fost indicată integral denumirea nivelului întâi (primăriei) pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile susținătorilor înscrși în lista de subscripție este o sarcină disproporționată și care este în contradicție cu articolul 47 alin.4 și 6 din Codul Electoral, care nu prevede includerea localității de nivelului întâi în structura de adresă pentru Municipiul Chișinău. Mai mult, susținătorii pot fi identificați ca locuind în mun. Chișinău, în acest sens Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală a municipiului Chișinău nr.1, având acces la Registrul de

Stat al Alegătorilor drept modul din cadrul sistemului informațional automatizat „Alegeri”, care poate identifica faptul că susținătorii sunt locuitori ai municipiului Chișinău. Totodată, Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, în articolul 7 menționează că Municipiul este o localitate, iar Codul Electoral definește noțiunea de localitate ca unitate administrativ teritorială organizată conform legii, în paranteză fiind specificat termenul de municipiu. Astfel, toate semnăturile colectate în suburbii, aparțin unei sigure localități: Municipiul Chișinău. Anterior, necesitatea de a indica denumirea localității cu specificarea denumirii nivelului întâi (primăriei) pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile era determinată și de faptul că fiecare listă de subscripție trebuia să fie autentificată prin aplicarea, pe fiecare foaie, a ștampilei autorității administrației publice locale respective (art. 42 (6) din Codul Electoral în versiunea în vigoare din anul 2016). În acest context, trebuie de remarcat că, după constatarea mai multor cazuri în care autoritățile administrației publice locale îngreunau procesul de aplicare a ștampilei, Parlamentul Republicii Moldova a modificat Codul Electoral și a exclus această prevedere prin Legea nr.154 din 20.07.2017 (în speță articolul 42 alin. (6) din Codul Electoral în versiunea din anul 2017). Prin anularea procesului de aplicare a ștampilei, a dispărut și necesitatea dezagregării listelor conform nivelului întâi. Prin urmare, elementul cel mai important al unei semnături de susținere pentru un candidat independent este să aparțină circumscripției de unde provine candidatul și nu faptul că pe lista de subscripție să fie indicată și denumirea localității de nivelul I. În cazul respectiv, toate cele 797 semnături anulate provin din circumscripția municipiului Chișinău, iar temeiul de anulare este ilegal, întrucât nu corespunde cerințelor stabilite în articolul 47 alin.4 și 6 din Codul Electoral, în redacția actualmente în vigoare. Prin sarcina disproporționată impusă, care solicită indicarea localității de nivelul întâi în structura domiciliului, în cazul colectării de semnături pentru alegerile din mun. Chișinău se restricționează un drept fundamental prescris în articolul 38 din Constituția Republicii Moldova - de a alege și de a fi ales. Or, calitatea de susținător, în listele de subscripție se înscrie în dreptul de a alege, iar calitatea de candidat este nejustificat limitată prin impunerea de cerințe adiționale nejustificate precum indicarea localității de nivelul I pentru cazul concret de completare a listelor de subscripție pentru candidații independenți la alegerile pentru funcția de Primar General al mun. Chișinău. Temeiurile de procedură invocate în contestație s-au referit la faptul că: CECE nr.1 Chișinău a recepționat listele de subscripție la data de 19 septembrie 2019, având la dispoziție în baza prevederilor articolului 48 alin.1 din Codul Electoral 5 zile de la data primirii listelor pentru a verifica veridicitatea listelor de subscripție. În fapt însă reprezentanții CECE nr.1 Chișinău au oferit analiza preliminară a listelor de subscripție la data de 25 septembrie 2019, cu o zi mai târziu decât data limită de verificare a listelor de subscripție. Suplimentar, contrar prevederilor articolului 48 alin. (1) din Codul Electoral, CECE nr.1 Chișinău a inclus în Nota informativă temeiuri adiționale de refuz a înregistrării candidatului Ruslan Codreanu, precum este completarea „aparentă” de una și aceeași persoană a 815 poziții din listele de subscripție, pe care le-a prezentat la data de 26 septembrie 2019, ora 15:05, ceea ce este cu 2 zile peste termenul limită prevăzut de articolul 48 alin.1 din Codul Electoral. Astfel, CECE nr.1 Chișinău a admis verificarea listelor de subscripție peste termenul prevăzut de lege, deși avea obligația să se limiteze la exercițiul de verificare deja efectuat și care a fost rezumat prin analiza preliminară a listelor de subscripție și care a fost prezentată la data de 25 septembrie 2019, orele 17:00. Având în vedere argumentele de drept și de procedură, solicitările contestației au fost: anularea Hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorale nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019 privind neînregistrarea domnului Ruslan Codreanu în calitate de candidat la funcția de primar general al mun. Chișinău pentru alegerile din 20 octombrie 2019, pe motiv de:

lipsă de justificare a declarării nevalabile a 815 poziții din listele de subscripție, fiind invocată „aparență” completării lor de una și aceeași persoană; încălcarea prevederilor articolului 47 alin. (4) și (6) din Codul Electoral, prin impunerea unei cerințe disproporționate de includere în listele de subscripție a unității administrativ teritoriale de nivelul I și de neconformare la spiritul modificărilor operate în Codul Electoral prin Legea Parlamentului Republicii Moldova nr.154 din 20.07.2017. Emiterea unei Hotărâri de către Comisia Electorală Centrală privind recunoașterea valabilității listelor de subscripție prezentate de candidatul la funcția de Primar General, dl Ruslan Codreanu, inclusiv în partea de 797 semnături declarate nevalabile de Comisia Electorală de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău pe motiv de absență a mențiunii localității de nivelul întâi în structura domiciliului susținătorilor, precum și în partea de anulare nefondată a alte 815 semnături pe motiv de „aparență” de completare de una și aceeași persoană, precum și înregistrarea dlui Ruslan Codreanu în calitate de candidat pentru funcția de Primar General al municipiului Chișinău la alegerile locale din 20 octombrie 2019. La 30 septembrie 2019 contestația a fost examinată la ședința Comisiei Electorale Centrale (CEC), prin care contestația depusă a fost respinsă. La ședința respectivă s-au discutat mai multe chestiuni pe marginea celor expuse în contestație, dar cel mai mult membrii CEC au stăruit asupra faptului că formularele listelor de subscripție (anexa 6) nu au fost completate corect, deoarece pe fața formularului, în locul rezervat pentru a se completa cu "raionul/municipiul/UTAGăgăuzia" a fost indicat doar "mun. Chișinău" în loc de "mun. Chișinău, suburbia...". Rezumatul dezbatelor a fost făcut de membrul CEC raportor asupra contestației, dl Gafton, care a menționat că, verificarea listelor de subscripție se efectuează în 5 zile. Urmare a verificărilor în SIAS, a fost generat un tabel cu rezultate, conform căruia 1199 au fost invalidate după mai multe criterii. Printre care regiunea domiciliului - 797 semnături. Astfel, constată că, prelucrarea datelor a exclus factorul uman. În consecință, prin prisma art.138 din Codul Electoral, CECE a constatat că numărul semnăturilor identificate nevalabile, nu permit atingerea plafonului de 10 000 persoane. Acestea sunt circumstanțele de fapt, care au servit drept temei de respingere a cererii dlui Ruslan Codreanu. Suplimentar, face constatarea că, art. 47 alin.(1) indică expres că semnăturile se colectează numai pentru candidați independenți. În cazul alegerilor locale se colectează semnături numai din circumscripția unde candidează candidații independenți. În cazul de față, se află în circumscripția electorala nr.1 Chișinău. Alin.3 al aceluiași art.47, tot care este o norma imperativă, indică expres că, lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. Reieșind din cele menționate, s-a propus a respinge contestația dlui Codreanu, a menține hotărârea nr.95 a CECE nr.1 cu privire la cererea de înregistrare a dlui Ruslan Codreanu. Cu prezenta hotărâre a CEC partea reclamantă nu este de acord, din mai multe considerente. Referitor la invalidarea a 797 semnături din motivul erorilor ce țin de domiciliul susținătorilor reclamantului, eroarea constând în neindicarea în fața formularului a suburbiei mun. Chișinău din care au fost colectate, consideră că motivele invocate de CECE nr.1 și CEC neîntemeiate deoarece termenul de "localitate" inclus în art.1 și art.47 alin.(3) al Codului electoral, în pct.17 și 18 ale Regulamentului CEC nr.1730 din 3 iulie 2018 privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, precum și în art.7 și anexele 1 și 2 din Legea nr.764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova nu are o înțelegere univocă, el putând fi interpretat și ca "municipiu", și ca "sector", și/sau ca "suburbie" a unui municipiu. Date fiind aceste neclarități, este imposibil de a spune cu certitudine din punct de vedere juridic că suburbiile trebuiau menționate în listele de subscripție și că acest lucru s-ar subînțelege prin sintagma "localitatea". Sintagma "localitatea" sau "suburbia": a) are o definiție echivocă, b) nu este utilizată în formularul adoptat de CEC

pentru listele de subscripție și c) nu se conține în instrucțiunile de completare incluse pe fața formularului listei de subscripție. În aceste condiții, dacă în listele de subscripție în susținerea reclamantului ar fi fost incluse suburbiile, CECE nr.1 și CEC cu același succes ar fi putut considera includerea lor o încălcare, invocând definițiile care permit ambele interpretări și cerința formularului de a include doar "raionul/municipiul/UTA Găgăuzia". Verificarea listelor de subscripție s-a făcut cu încălcarea procedurii stabilite de art.48 alin.(1) Cod electoral, astfel încât în loc de cel mult 5 zile prevăzute, verificarea s-a făcut în 6 zile, informarea despre rezultatele verificării a fost făcută în 7 zile, ceea ce atrage îngrădirea drepturilor fundamentale de a alege a susținătorilor reclamantului și dreptul său de a fi ales, prevăzute de art.38 al Constituției Republicii Moldova. Încălcarea procedurii legal stabilite pentru emiterea acestui act administrativ atrage nulitatea lui, deoarece CECE nr.1 și-a depășit dreptul discreționar, în sensul art.141 alin.(1) Cod administrativ, care prevede că, un act administrativ individual este nul dacă conține un viciu deosebit de grav și acest lucru este evident în cadrul aprecierii concludente a tuturor circumstanțelor care se iau în considerare, în coroborare cu art.16 și art.137 alin.(1) și (2) Codul administrativ. Mai mult ca atât, la ședința CEC din 30.09.2019, membru al CEC (dl Șarban) a solicitat ca, de facto, termenul imperativ de 5 zile pentru verificarea celor de subscripție ale reclamantului (19-24 septembrie) să fie prelungite până la 14 zile (19 septembrie - 3 octombrie), sugerând suspendarea examinării contestației și întoarcere către CECE nr.1 a dosarului reclamantului pentru a fi supuse verificărilor și alte liste de subscripție. O asemenea procedură este ilegală și, în pofida atenționării asupra ilegalității acestei opțiuni, Președintele ședinței a supus votului o asemenea posibilitate, pentru care s-au pronunțat pro 1/3 membri, iar solicitarea a fost respinsă. Asemenea propuneri, care depășesc vădit cadrul legal și care ar fi agravat și mai mult ilegalitatea termenului în care s-a desfășurat verificarea listelor de subscripție, denotă atitudine pătinoasă și rea-voință nu doar în verificarea listelor de subscripție de către CECE nr.1, dar și în tendința unei părți considerabile din componența CEC de a agrava ilegalitatea verificării peste termen, fără a se preocupa că astfel termenul în care reclamantul mai poate participa util și cu șanse egale în campania electorală este și mai mult îngrădit. Referitor la invalidarea a 815 semnături "aparent făcute de aceeași mână", în privința cărora există bănuială rezonabilă" că ar fi false la fel consideră neîntemeiate motivele CECE nr.1 și CEC, deoarece noțiunea de "bănuială rezonabilă", fiind de natură procesual-penală, este o categorie căreia îi poate da apreciere doar organul de urmărire penală. "Aparent" este o noțiunea care exclude claritatea legii, iar CECE nr.1 a recunoscut că nici nu a confruntat semnăturile din listele de subscripție ale reclamantului cu registrul de stat al alegătorilor, pentru a se convinge dacă ele cu adevărat sînt false sau sînt doar "aparent" așa. Totodată, art.71 alin.(5) Cod electoral stabilește că sarcina probării legalității hotărârilor organelor electorale revine acestor organe, iar CECE nr.1 a omis să asigure probe în acest sens. Temeiul juridic invocat de CECE nr.1 ținea de încălcarea prevederilor art.47 alin.(4) Cod electoral (semnarea personală de către susținător), or, având posibilitatea să verifice autenticitatea semnăturilor, CECE nr.1 nu a făcut-o, pe când CEC a invocat ca motiv esențial încălcarea unei alte prevederi, art.47 alin.(3) Cod electoral - lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. Or, după cum a explicat și reclamantul în ședința CEC din 30.09.2019, această prevedere nu a fost încălcată, deoarece în unele și aceleași liste au semnat susținătorii din aceeași localitate, indiferent dacă prin "localitate" organele electorale insistă să înțeleagă anume suburbiile și nu municipiul Chișinău. Unul din membrii CEC a menționat că nici el nu cunoaște dacă există undeva vreo delimitare a mun. Chișinău ca oraș (cum prevede Constituția) și a mun. Chișinău ca circumscripție uninominală pentru alegerea Primarului General. Această nedumerire

exprimată în timpul ședinței de către un membru CEC înseamnă că interpretarea CECE nr.1 și a altor membri CEC este abuzivă atunci când tratează că neindicarea și a suburbiilor, în afară de municipiul Chișinău în dreptul compartimentului din formular intitulat: "raionul/municipiul/UTA Găgăuzia". Solicită reclamantul admiterea acțiunii, anularea hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019 cu privire la cererea de înregistrare a dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, precum și obligarea Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău să emită o nouă hotărâre cu privire la cererea de înregistrare a Dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, prin care să dispună înregistrarea lui în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Ulterior, partea reclamantă și-a concretizat pretențiile din cererea de chemare în judecată, solicitând suplimentar și anularea actelor preparatorii ce au stat la baza hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019: extrasul din programul automatizat SIAS Alegeri, eliberat în data de 25.09.2019 orele 16:42 și nota informativă din 25.09.2019 (comunicată reclamantului pe 26.09.2019) privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către dl Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al municipiului Chișinău la alegerile locale generale preconizate la data de 20.10.2019. (f.d. 113)

În ședința de judecată avocatul reclamantului candidatul independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu, avocat în bază de mandat Cristina Țărnă, a susținut pretențiile din cererea de chemare în judecată și din cererea de concretizare, solicitând admiterea integrală a acestora. Suplimentar a menționat că în partea solicitărilor din cererea de chemare în judecată a indicat din cauza unei greșeli mecanice comisie în loc de consiliu.

În ședința de judecată reclamantul candidatul independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu, a susținut cele invocate de avocat, solicitând admiterea integrală a cererii de chemare în judecată și a cererii de concretizare.

În referință pîrîtul ***** nu a recunoscut pretențiile reclamantului din cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată. În motivarea poziției sale indică că, la data de 19 septembrie 2019, dl Ruslan Codreanu, a depus în adresa CECE nr.1 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de Primar general al municipiului Chișinău la alegerile locale generale preconizate a fi desfășurate la data de 20 octombrie 2019, prezentând în acest sens actele prevăzute de art.49 din Codul electoral. Pe această cale, informează că, la data de 19.09.2019, contestatarul a depus în adresa CECE nr.1, 16 liste de subscripție necompletate și 386 liste de subscripție completate ce conțin 10 454 de semnături ale susținătorilor candidatului menționat. Prin prisma exigențelor legale, vis-a-vis de informația regăsită în aceste listele de subscripție, organul electoral a verificat materialele prezentate în strictă conformitate cu prevederile art. 47, 48 și 138 din Codul electoral, precum și cu respectarea procedurilor descrise în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730/2018. În rezultatul procesării listelor de subscripție prin intermediul sistemului automatizat „SIAS Alegeri”, au fost depistate și constatate un șir de abateri, care sunt reflectate în extrasul acestui program operațional, cumulativ și în nota informativă întocmită de CECE nr.1, în modul stabilit. Menționează că, în conformitate cu această notă, listele completate au fost prezentate în număr 386, ce conțin la rândul lor 10 454 de semnături ale susținătorilor candidatului menționat. Din

cele 386 liste prezentate spre verificare, au fost procesate prin intermediul „SIAS Alegeri” doar 118 liste de subscripție, ce conțin 3158 semnături ale susținătorilor. Din cele 118 liste de subscripție procesate și verificate, au fost depistate 1959 de semnături ale susținătorilor declarate valabile și 1199 de semnături ale susținătorilor declarate nevalabile. Specifică partea pîrîtă că, atât hotărârea contestată, cât și nota informativă parte componentă a celei din urmă, declară nevalabile doar 1199 semnături din cele 3158 semnături supuse verificării prin intermediul sistemului automatizat SIAS Alegeri. Un simplu calcul matematic, raportat la plafonul regăsit la art.138 alin.1 din Codul electoral, a determinat inoportunitatea procesării și verificării în continuare a diferenței de 268 liste de subscripție prin intermediul acestui sistem. Cele 1199 semnături ale susținătorilor declarate nevalabile de către CECE nr.1, au fost constatate automat de „SIAS Alegeri”, fapt ce exclude de principiu orice subiectivism la etapa procesării și verificării listelor de subscripție. Documentele prezentate în condițiile pct.42 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile locale, aprobat prin hotărârea CEC nr.2584 din 20 august 2019 și cele stabilite la art. 49 alin. (1), art. 136-138 din Codul electoral, sînt examinate de CECE în termen de cel mult 7 zile. În urma examinării dosarului prezentat, atestînd neajunsurile menționate, CECE nr.1 a dispus neînregistrarea d- lui Ruslan Codreanu, în calitate de candidat la funcția de Primar general al municipiului Chișinău, la alegerile locale generale preconizate. Cît privește argumentul invocat de contestatar, în partea ce ține de cele circa 815 semnături pretins anulate de organul electoral din motiv că informația despre susținători ar fi fost introdusă în listele de subscripție de alte persoane decât cele menționate, această teză o consideră neavenită, motiv pentru care declară că CECE nr.1, constată ipoteza contestatarului conform căreia, cel din urmă percepe cele circa 815 semnături ca fiind declarate nevalabile de organul electoral. Reiterează că, atât în nota informativă, cât și în hotărârea contestată este reflectat foarte clar cîte semnături au fost calificate ca fiind nevalabile, numărul acestora fiind de 1199 semnături din cele 3158 supuse verificării prin intermediul sistemului automatizat „SIAS Alegeri”. Totodată, CECE nr. 1 explică că, la etapa de verificare a listelor de subscripție au fost identificate un șir de cazuri cînd datele cu privire la susținătorii candidatului vizat, aparent sunt completate de alte persoane decât cele indicate în listele de subscripție, fapt ce contravine expres prevederilor art.47 alin.4 din Codul electoral. Or numărul listei de subscripție, precum și poziția susținătorilor în listele de subscripție care trezesc o bănuială rezonabilă, sunt pe larg regăsite în nota informativă, generată de un program automatizat, parte integrantă a hotărârii privind neînregistrarea candidatului respectiv. Cât privește un alt argument expus de contestatar, în partea ce ține de netemeinicia celor 797 semnături declarate nule în temeiul pct.43 alin.2 lit.f) din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la alegerile locale (aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2584 din 20 august 2019), consideră această poziție declarativă, din motiv că procedura de colectare a semnăturilor în vederea susținerii unui candidat independent la funcția de primar al unei localități, este condiționată de existența unor formalități care au menirea să disciplineze participării la această etapă a procesului electoral. În conformitate cu prevederile pct.1 din Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, concluzionează că, acesta a fost elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral și stabilește expres modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor. În contextul în care CECE nr.1 apreciază acest act ca unul subordonat legii, consideră că, acesta posedă un caracter obligatoriu și urmează a fi respectat imperativ de către toți participanții la procesul electoral, fără

exceptii. În situația în care, toate semnăturile declarate nevalabile au fost procesate și identificate automat de „SIAS Alegeri”, care, conform pct. 43 alin.2 lit.f), sunt lovite de nulitate, consideră argumentul invocat ca lipsit de substanță. De menționat este și faptul că, în cadrul acestui scrutin electoral, CECE nr.1 a verificat și alte liste de subscripție prezentate de către alți candidați independenți, de fiecare dată fiind aplicat același sistem operațional, care în mod automat atestă și califică asemenea abateri ca teme de nulitate pe criteriul regăsit în norma legală. În partea ce ține de pretensele încălcări de ordin procedural, similar le consideră a fi nejustificate, invocând mai multe aspecte. Listele de subscripție au fost prezentate organului electoral, la data de 19.09.2019. Reieșind din pct.40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, pornind de la conceptul conform căruia data de 19.09.2019 a fost ziua depunerii listelor de subscripție, constată că ultima zi de verificare a listelor de subscripție urma a fi data de 24.09.2019. Pe această cale, CECE nr.1 declară că această obligație a fost îndeplinită în interiorul termenului menționat. În partea ce ține de prezentarea notei informative persoanelor interesate atestă că pct.44 al aceluiași Regulament expres prevede că, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului, conform modelului arătat în Anexele nr. 5 și 6 la prezentul Regulament și o aduce la cunoștința persoanelor interesate în termen de 24 ore după perfectarea notei. CECE nr.1, în termenii stabiliți, a întreprins toate măsurile necesare în vederea aducerii la cunoștința persoanelor interesate conținutul acestei note, or, contestatarul indică univoc și cert că, la data de 25.09.2019, cu conținutul extrasului „SIAS Alegeri” a făcut cunoștință dl. *****, conducătorul grupului de inițiativă, iar odată ce a fost perfectată în modul stabilit nota respectivă în termen de 24 ore, a fost prezentată și d-lui. Codreanu Ruslan. Argumentul contestatarului, expus în mod repetat, precum că CECE nr.1 a determinat nevalabilitatea celor circa 815 semnături în afara termenului prevăzut de art.49 alin.1 din Codul electoral este depășit, or poziția organului electoral pe marginea acestui subiect a fost expusă anterior. (f.d. 118-120)

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului *****, reprezentant în bază de procură Moraru Igor și Vasile Postolache au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată din motivele invocate în referință. Suplimentar a menționat că, verificările au fost făcute de la momentul recepționării actelor de la dl Codreanu și anume de pe data de 19.09.2019. Verificarea a durat 5 zile. Municipiul Chișinău este o localitate.

În referință terțul Comisia Electorală Centrală a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată. În motivarea poziției sale indică că, la data de 27 septembrie 2019, reclamantul a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr.CEC-10ALG/10, prin care a solicitat anularea hotărîrii nr.95 din 26 septembrie 2019 adoptată de *****. În urma examinării acesteia, Comisia a adoptat hotărârea nr.2752 din 30 septembrie 2019. Astfel, întrucât conținutul cererii de chemare în judecată este similar contestației nr.CEC-10ALG/10 din 27 septembrie 2019 și argumentelor susținute de contestatar în ședința, la care a fost examinată contestația, Comisia își menține poziția expusă în hotărârea nr.2752 din 30 septembrie 2019. Totodată, reiterează că, cele menționate în hotărârea Comisiei după cum urmează: potrivit art.47 alin.3 din Codul electoral, lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. În baza acestei norme, Comisia a prevăzut la pct.18 lit.e) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea sa nr.1730/2018, ca formularul listei de subscripție să conțină informația despre localitatea în care se colectează semnăturile. Nu poate fi

reținut argumentul contestatarului precum că semnăturile au fost colectate dintr-o singură localitate - municipiul Chișinău, susținând că municipiul este o localitate și făcând trimitere în acest sens la art.7 din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, conform căruia „municipiul este o localitate”, deoarece la art.2 alin.1 din Legea nr.136/2016 privind statutul municipiului Chișinău se stabilește că orașul Chișinău este capitala Republicii Moldova, cu statul de municipiu, or, potrivit alin.2 al aceluiași articol, municipiul Chișinău este o unitate administrativ-teritorială de nivelul al doilea, care include în componența sa unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi, adică mai multe localități. În acest sens, chiar și atribuțiile primarului general sunt delimitate, or legiuitorul stabilește expres la art. 3 alin. (2) din legea sus-menționată că primarul general exercită atribuții și competențe specifice autorităților publice locale de nivelul întâi în teritoriul orașului Chișinău și de nivelul al doilea - în raporturile cu orașele, satele (comunele) din componența municipiului. Respectiv, potrivit extrasului din SIASA - Verificare Liste de Subscripție care conține detalierea tipurilor de erori depistate, la criteriul „Regiune de domiciliu incorectă” sunt evidențiate pozițiile și numărul listelor de subscripție la care au fost identificate erorile. În cererea de chemare în judecată, reclamantul însă menționează că, eroarea constă în neindicarea în fața formularului a suburbiei municipiului Chișinău din care au fost colectate. Consideră concluzia reclamantului eronată și explică că eroarea constă în faptul că susținătorul, având înregistrare la domiciliu în localitatea X a semnat în lista de subscripție pentru localitatea Y. Respectiv neindicarea a avut loc nu în fața formularului listei, dar în informația cu datele despre susținători conținută în listele de subscripție la rubrica „Domiciliu”. Astfel, spre exemplu, cu privire la lista nr.000241 cu 28 de susținători, de pe această listă au fost anulate semnăturile de la pozițiile 9, 15, 18, 19 și 22, restul semnăturilor fiind validate. În afară de aceasta, în conformitate cu art.48 alin.3 din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sunt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Având în vedere cele menționate supra, solicită respingerea cererii. (f.d. 116-117).

În ședința de judecată terțul Comisia Electorală Centrală, fiind citat și înștiințat legal despre data și ora ședinței nu s-a prezentat, însă reieșind din faptul că odată cu înaintarea referinței a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, instanța de judecată, consultând opiniile părților în proces, a constatat că fiind posibilă și a dispus examinarea cauzei în absența acestuia. (f.d. 117)

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de candidatul independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art.189 alin.1 și 2 Cod Administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

În ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, în baza Hotărîrii nr.7 din 03.09.2019 cu privire la cererea de înregistrare a grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului independent la funcția de primar general al mun. Chișinău, dl Codreanu Ruslan în Consiliul electoral, Circumscripția electorală municipală Chișinău nr.1, a hotărît să înregistreze grupul de inițiativă în număr de 63 persoane, pentru colectarea semnăturilor în vederea susținerii dl Ruslan Codreanu în calitate de candidat independent la funcția de Primar general al mun. Chișinău; s-a confirmat în calitate de conducător al grupului de inițiativă dl *****; grupul de inițiativă va

colecta semnăturile susținătorilor până la data de 19 septembrie 2019, în conformitate cu prevederile art. 47 din Codul electoral și ale capitolului IV din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților alegerile locale aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2584 din 20 august 2019. (f.d. 121)

Conform Hotărârii nr.95 din 26.09.2019 cu privire la cererea de înregistrare a dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar general al municipiului Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, ***** a hotărât să refuze înregistrarea lui Ruslan Codreanu, în calitate de candidat independent la funcția de Primar general al municipiului Chișinău, pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. (f.d. 23-26).

Prin contestația nr.CEC-10ALG/10 din 27.09.2019, candidatul la funcția de Primar General al municipiului Chișinău, Ruslan Codreanu a solicitat Comisiei Electorale Centrale, anularea Hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorale nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019 privind neînregistrarea domnului Ruslan Codreanu în calitate de candidat la funcția de primar general al mun. Chișinău pentru alegerile din 20 octombrie 2019, pe motiv de: lipsă de justificare a declarării nevalabile a 815 poziții din listele de subscripție, fiind invocată „aparența” completării lor de una și aceeași persoană; încălcare a prevederilor articolului 47 alin. (4) și (6) din Codul Electoral, prin impunerea unei cerințe disproporționate de includere în listele de subscripție a unității administrativ teritoriale de nivelul I și de neconformare la spiritul modificărilor operate în Codul Electoral prin Legea Parlamentului Republicii Moldova nr.154 din 20.07.2017; emiterea unei Hotărâri de către Comisia Electorală Centrală privind recunoașterea valabilității listelor de subscripție prezentate de candidatul la funcția de Primar General, dl Ruslan Codreanu, inclusiv în partea de 797 semnături declarate nevalabile de Comisia Electorală de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău pe motiv de absență a mențiunii localității de nivelul întâi în structura domiciliului susținătorilor, precum și în partea de anulare nefondată a alte 815 semnături pe motiv de „aparență” de completare de una și aceeași persoană, precum și înregistrarea dlui Ruslan Codreanu în calitate de candidat pentru funcția de Primar General al municipiului Chișinău la alegerile locale din 20 octombrie 2019. (f.d. 27-30)

Prin Hotărârea nr.2725 din 30.09.2019 cu privire la contestația nr.CEC-10ALG/10 din 27.09.2019 a dlui Ruslan Codreanu, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019, Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr.CEC-10/ALG/10 din 27 septembrie 2019 dlui Ruslan Codreanu, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019; S-a menținut hotărârea nr.95 din 26.09.2019, adoptată de ***** cu privire la cererea de înregistrare a dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar general al municipiului Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019. (f.d. 106-110).

Cu privire la pretenția reclamantului privind anularea hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019 cu privire la cererea de înregistrare a Dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, instanța reține următoarele:

Conform art.46 alin.1 și 2 Cod Electoral, concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget. Tuturor concurenților electorali li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale.

Instanța reține că, prin Hotărîrea nr.95 din 26.09.2019, ***** a refuzat înregistrarea lui Ruslan Codreanu, în calitate de candidat independent la funcția de Primar general al municipiului Chișinău, pentru alegerile locale generale din 20 octombrie 2019.

Conform art.72 alin.(1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

În baza contestației nr.CEC-10ALG/10 din 27.09.2019, candidatul la funcția de Primar General al municipiului Chișinău, Ruslan Codreanu a solicitat autorității ierarhic superioare - Comisia Electorală Centrală, anularea Hotărîrii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorale nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019 privind neînregistrarea domnului Ruslan Codreanu în calitate de candidat la funcția de primar general al mun. Chișinău pentru alegerile din 20 octombrie 2019, iar prin Hotărîrea nr.2725 din 30.09.2019, Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr. CEC-10/ALG/10 din 27 septembrie 2019 dlui Ruslan Codreanu, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău în cadrul alegerilor locale generale din 20 octombrie 2019.

Astfel, instanța de judecată conchide că, reclamantul a sesizat instanța de judecată în interiorul termenului reglementat de Codul Electoral, depunînd cererea de chemare în judecată la 01 octombrie 2019.

Conform art.47 din Codul Electoral, semnături se colectează numai pentru susținerea candidaților independenți sau pentru inițierea unui referendum. În cazul alegerilor locale, se colectează semnături numai din partea alegătorilor care își au domiciliul sau reședința valabilă în circumscripția în care candidează candidatul independent. Au dreptul de a colecta semnături candidații independenți și membrii grupurilor de inițiativă care desemnează și/sau susțin candidați independenți în alegeri, precum și membrii grupului de inițiativă pentru inițierea unui referendum. În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin. Membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfîrșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o

mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează.

Conform art.48 din Codul Electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Respectiv, instanța conchide că, pentru Ruslan Codreanu, în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău au fost colectate semnături ale susținătorilor de către grupul de inițiativă în număr de 63 persoanei, înregistrat în baza Hotărîrii nr.7 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Municipale Chișinău nr.1 din 03.09.2019. (f.d. 121-122)

La caz, se constată că, grupul de inițiativă în susținerea reclamantului Ruslan Codreanu a prezentat la 19.09.2019 către Circumscripția electorală municipală Chișinău nr.1 în total 386 liste de subscripție, în care erau incluși 10 454 susținători. (f.d.11)

Instanța de judecată notează că, relevante speței sunt prevederile art.1 al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (în continuare Regulamentul nr.1730), aprobat prin Aprobare prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care stipulează că prezentul regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

Conform art.44 din Regulamentul nr.1730, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

Potrivit Notei informative din 25.09.2019 privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către dl Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al municipiului Chișinău la alegerile locale generale preconizate la data de 20.10.2019, Membrii CECE nr.1 Chișinău au identificat circa 815 semnături, unde există o bănuială rezonabilă că au fost îndeplinite de alte persoane decât susținătorii indicați în listele de subscripție și au solicitat ca informația cu semnăturile susținătorilor aparent completate de una și aceeași persoană, să fie prezentată membrilor CECE nr.1 Chișinău pentru expunere și asupra respectivului aspect. (f.d. 20-22)

Subsecvent, instanța de judecată relevă că, potrivit raportului SIAS Alegeri ”Primar/Consilieri Municipal/Raional (ALG 2019)”, care este parte componentă a notei informative, urmare a procesării a 113 liste de subscripție din totalul 386 prezentate, au fost depistate 1199 de susținători eronați, inclusiv prin verificare automată au fost depistați: 797

susținători pe listă cu regiunea de domiciliu incorectă; 177 susținători cu act de identitate incorect; 23 susținători cu circumscripția de domiciliu incorectă; 25 de susținători cu data semnării înafara perioadei de colectare; 1 susținător cu data semnării incorectă; 1 susținător cu actul de identitate lipsă; 1 susținător la care lipsește data semnării; 1 susținător care are statut de decedat; 6 susținători care se repetă pe aceeași întrebare; 14 susținători care se repetă pe aceeași listă. Prin verificare manuală s-au depistat: 76 susținători cu date personale incorecte/incomplete; 2 susținători introduși în lista de subscripție la care lipsește semnătura. (f.d. 12-19)

Conform art.138 alin.1 din Codul Electoral, cetățeanul Republicii Moldova își poate depune candidatura în calitate de candidat independent pentru a fi ales în consiliul local dacă este susținut de 2 la sută din numărul alegătorilor din circumscripția respectivă, împărțit la numărul de mandate pentru consiliul respectiv, dar nu mai puțin de 50 de persoane, iar pentru a fi ales primar – dacă este susținut de 5 la sută din numărul alegătorilor din circumscripție, dar nu mai puțin de 150 de persoane și nu mai mult de 10000 de persoane.

Urmare a faptului că un număr atât de mare de semnături ale susținătorilor au fost declarate nevalabile prin procesare automatizată a datelor prezentate de către reclamant, se conchide că factorul uman sau intervenția externă în alterarea listelor de subscripție ale candidatului Ruslan Codreanu, or integritatea și veridicitatea datelor generate de sistemul automatizat SIAS Alegeri ”Primar/Consilieri Municipal/Raional (ALG 2019)” este exclusă.

Conform art.45 lit.a) din Regulamentul nr.1730, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărîre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

În acest sens, reieșind din faptul că numărul de semnături declarate nevalabile, a dus la coborîrea candidatului la funcția de primar general al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu sub limita imperativă de 10 000 susținători minim, Circumscripția Electorală municipală Chișinău nr.1 nu a purces la procesarea celorlalte liste de subscripție din motivul inoportunității acestei operațiuni, or chiar după procesarea a 113 liste de subscripție reclamantul deja a coborît sub pragul minim legal de susținători, indicat supra.

Respectiv, entitatea pîrîtă a stabilit lipsa condiției privind numărul minim de susținători ai candidatului la funcția de primar general al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu, motiv din care a refuzat înregistrarea acestuia în cursa electorală, avînd la bază temeiul legal de la art.138 alin.1 din Codul Electoral.

În partea ce ține de argumentele părții reclamante privind definirea noțiunii de localitate în diferite moduri de către art.7 din Legea nr.764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Codul Electoral pe de o parte, Legi care în opinia părții reclamante urmează a fi aplicate în cazul din speță și Legea nr.136/2016 privind statutul municipiului Chișinău, instanța de judecată conchide asupra faptului că în cazul dat se aplică prevederile Legii privind statutul municipiului Chișinău din motiv că aceasta constituie o lege organică specială în coraport cu Legea nr.764/2001 și Codul Electoral, care sunt legi organice generale și din punct de vedere cronologic este o lege mai nouă, iar în caz de concurență a unei legi mai vechi și uneia mai noi, se aplică prevederile Legii noi, care în cazul dat este anume Legea nr.136/2016.

Aplicînd la caz, cele enunțate supra, instanța de judecată reține că semnăturile susținătorilor în număr de 797, care au fost colectate dintr-o regiune de domiciliu incorectă, au fost colectate cu ignorarea prevederilor art.47 alin.3 din Cod Electoral, ceea ce atrage nulitatea

acestora și coborîrea candidatului sub pragul minim de 10 000 semnături ale susținătorilor, circumstanță care a dus la emiterea hotărîrii nr.95 de refuz în înregistrarea lui Ruslan Codreanu în calitate de candidat independent la alegerile locale generale din 20.10.2019.

Cu privire la argumentele părții reclamante privind depășirea termenului de 5 zile de a-i comunica candidatului independent rezultatele procesării listelor de subscripție, instanța de judecată reține următoarele:

Listele de subscripție au fost depuse la ***** la 19.09.2019 de către conducătorul grupului de inițiativă, dl *****.

Conform art.48 alin.1 Cod electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Potrivit pct.45 lit.a) din regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.1730/2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărîre prin care: a) refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

Respectiv, dlui Zacon Denis, în calitate de conducător al grupului de inițiativă, i-au fost comunicate rezultatele verificării listelor de subscripție la 25.09.2019, ceea ce denotă că partea pîrîită s-a conformat cadrului legal în partea ce ține de comunicarea rezultatelor verificării.

Referitor la cele 815 semnături menționate de către ***** în hotărîrea nr.95 din 26.09.2019, care deși nu au stat la baza refuzului de înregistrare a lui Ruslan Codreanu, în calitate de candidat independent la funcția de primar general al mun. Chișinău, dar sunt inserate în partea descriptivă a acelei hotărîri, instanța de judecată reține că în listele de subscripție prezentate de grupul de inițiativă nu se regăsește la rubrica ”notă”, precum este constatat în Hotărîrea nr.95 din 26.09.2019, ”motivul obiectiv” care a dus la completarea datelor susținătorilor de către persoanele care colectează semnăturile în locul susținătorilor, care urmează să completeze personal listele și anume 815 semnături din 3158 semnături verificate.

Subsumînd cele expuse supra, instanța de judecată constată cu certitudine legalitatea acțiunilor părții pîrîite la emiterea hotărîrii nr.95 din 26.09.2019 în privința reclamantului Ruslan Codreanu.

Conform art. 224 alin.1 lit.f) din Codul administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

În acest sens instanța de judecată, reieșind din circumstanțele de fapt constatate supra, coroborate cu normele de drept relevante situației din speță, consideră necesar a respinge ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ în partea ce ține de anularea hotărîrii Comisiei Electorale de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău cu nr.95 din 26.09.2019, or pîrîtul prin argumentele și probele anexate la materialele cauzei a demonstrat în ședința de judecată legalitatea actului contestat, iar reclamantul nu a invocat în susținerea poziției sale careva probe pertinente, concludente și utile, care în ansamblul lor ar demonstra necesitatea anulării actului administrativ contestat.

Cu privire la pretențiile reclamantului cu nr.2 din cererea de chemare în judecată și pretenția cu nr.3 din cererea de chemare în judecată concretizată, instanța reține următoarele:

Pornind de la respingerea pretenției nr.1 din cererea de chemare în judecată, instanța de judecată constată lipsa temeiului legal de a satisface pretenția nr.2 din cererea de chemare în judecată și a obliga Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău să emită o nouă hotărâre cu privire la cererea de înregistrare a Dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, prin care să dispună înregistrarea lui în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, or, în cazul din speță, reclamantul nu a colectat 10000 semnături ale susținătorilor din circumscripția în care candidează. . Corespunzător, instanța de judecată conchide că, urmează a fi respinsă ca neîntemeiată și pretenția reclamantului privind obligarea Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală nr.1 Chișinău să emită o nouă hotărâre cu privire la cererea de înregistrare a Dlui Ruslan Codreanu, candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, prin care să dispună înregistrarea lui în calitate de candidat independent la funcția de Primar General al mun.Chișinău la alegerile locale generale din 20 octombrie 2019, or se constată cu certitudine că, pîrîtul a făcut dovada legalității actului administrativ contestat de către reclamant.

Referitor la actele preparatorii, a căror anulare se solicită de către partea reclamantă, instanța de judecată conchide că acestea nu produc careva efecte juridice separat de actul administrativ de bază – hotărîrea CECM nr.95 din 26.09.2019, iar odată ce s-a constatat legalitatea utlimei, instanța de judecată nu poate dispune anularea actelor preparatorii care au stat la baza emiterii acesteia, caracterul legal și întemeiat fiind probat pe parcursul examinării cauzei civile.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu art.art.225-225 din Codul administrativ, art.art.46 alin.1, 2, 47, 48, 72 alin.1, 73 alin.7, 138 alin.1 din Codul Electoral, art.7 din Legea nr.764 privind organizarea administrative-teritorială a Republicii Moldova, Legea privind statutul municipiului Chișinău nr.136/2016, pct.pct.44, 45 lit.a) din regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.1730/2018, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de candidatul independent la funcția de Primar General al mun. Chișinău, Ruslan Codreanu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipale Chișinău nr.1 cu participarea terțului Comisia Electorală Centrală privind contestarea actelor administrative, ca neîntemeiată,

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciumac

